

## 1. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO - 2024

### 5.6 Curso de Pós-Graduação – Mestrado em Enfermagem

#### Identificação do curso

- Nome do curso: Pós-Graduação em Enfermagem
- Titulação acadêmica: Mestrado
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral
- Duração: mestrado 24 meses
- Implantação: 2019
- Autorização: 05/09/2018 (Data de Recomendação)
- Reconhecimento/Renovação: Não se aplica
- Carga horária para integralização: 24 créditos
- Número de vagas: 12 mestrado.
- Demais informações sobre o curso na página do programa: <https://ppgenfermagemcptl.ufms.br/>

#### 5.6.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da avaliação da coordenação de curso.

Tabela 203 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100	0	0	0	0	0
Q2	5,00	100	0	0	0	0	0
Q3	5,00	100	0	0	0	0	0
Q4	5,00	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

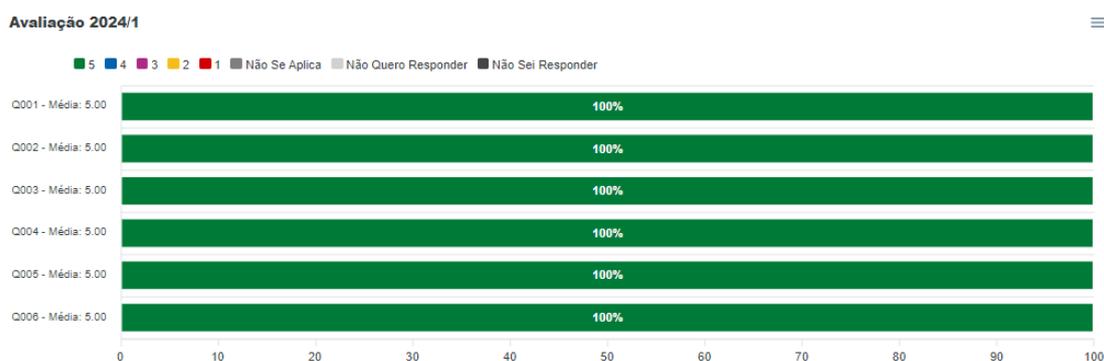
Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.



**Tabela 204 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.**

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100	0	0	0	0	0
Q2	4,75	91,67	0	0	8,33	0	0
Q3	5,00	100	0	0	0	0	0
Q4	4,17	75	0	8,33	0	16,67	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

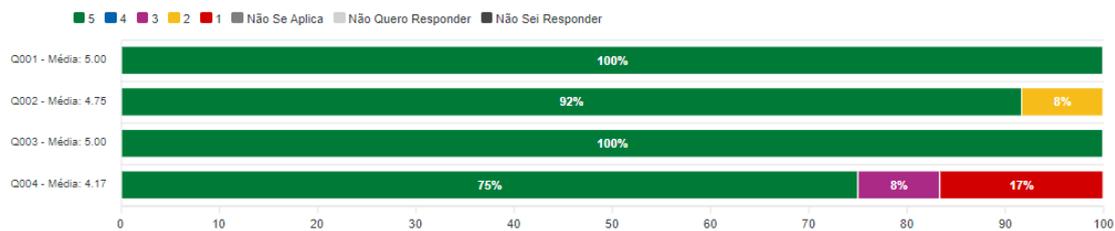
Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

#### Avaliação 2024/1



Análise: É possível verificar alinhamento das questões 1,2 e 3 entre a percepção dos alunos com a percepção da coordenação no que tange a divulgação de regulamentos e normas do programa e também em relação a disponibilidade de atendimento da coordenação para os alunos. Na questão 4, verifica-se uma oportunidade de ampliar orientações sobre o processo de escolha de representação discente ao colegiado, considerando que o mesmo não ocorre anualmente. É importante destacar que quando o colegiado tem vaga discente disponível, a eleição é realizada via grupo de WhatsApp dos alunos, por meio do *Google Forms*. Posteriormente a essa eleição, o nome eleito é encaminhado ao Diretório Central Estudantil, que emite um ofício ao colegiado do curso indicando o nome eleito.

#### Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores (ou disciplinas, estágios e professores).

Tabela 205 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,97	97,06	2,94	0	0	0	0
Q2	4,88	88,24	11,76	0	0	0	0
Q3	5,00	100	0	0	0	0	0
Q4	4,97	94,12	2,94	0	0	2,94	0
Q5	5,00	100	0	0	0	0	0
Q6	4,88	88,24	11,76	0	0	0	0
Q7	5,00	100	0	0	0	0	0
Q8	5,00	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;  
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

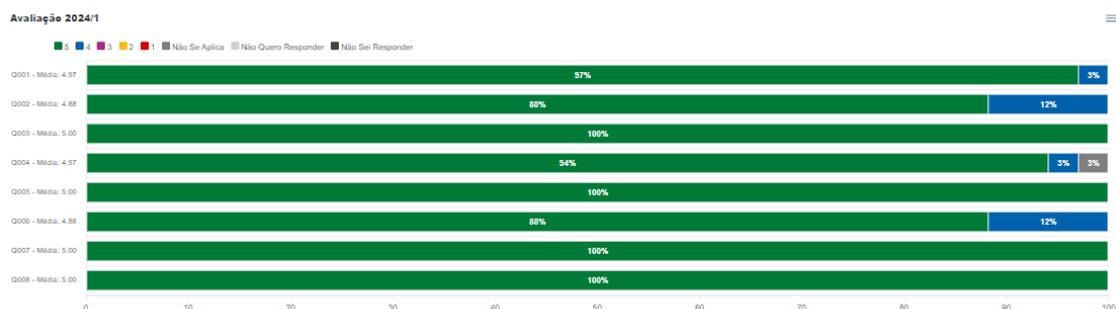
Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.



Observa-se que, na maioria das respostas foram aglutinadas no conceito 5, ficando esse percentual acima de 88,24% em todas questões.

Tabela 206 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,83	83,33	16,67	0	0	0	0
Q2	5,00	83,33	0	0	0	0	16,67
Q3	5,00	83,33	0	0	0	0	16,67
Q4	5,00	83,33	0	0	0	0	16,67
Q5	5,00	100	0	0	0	0	0
Q6	5,00	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;  
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;  
 Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.  
 Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.  
 Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.  
 Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.  
 Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.  
 Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Avaliação 2024/1



Observa-se que, na maioria das respostas foram aglutinadas no conceito 5, ficando esse percentual acima de 83% em todas questões.

Tabela 207 - Avaliação do desempenho do professor orientador (preceptor no caso das residências) pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,55	67	8	17	0	0	8

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;  
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;  
 Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica. Pós-graduação



Verifica-se oportunidade melhoria em relação a disponibilidade quanto ao atendimento e a orientação docente para o aluno, além do planejamento da pesquisa e estímulo à produção científica, haja visto o percentual de conceito 5, em 67%.

### 5.6.1.2 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 42 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,91	88	9	0	0	0	3
Q2	4,70	68	29	0	0	0	3
Q3	4,76	74	23	0	0	0	3
Q4	4,79	76	21	0	0	0	3
Q5	4,91	88	9	0	0	0	3
Q6	4,88	85	12	0	0	0	3

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

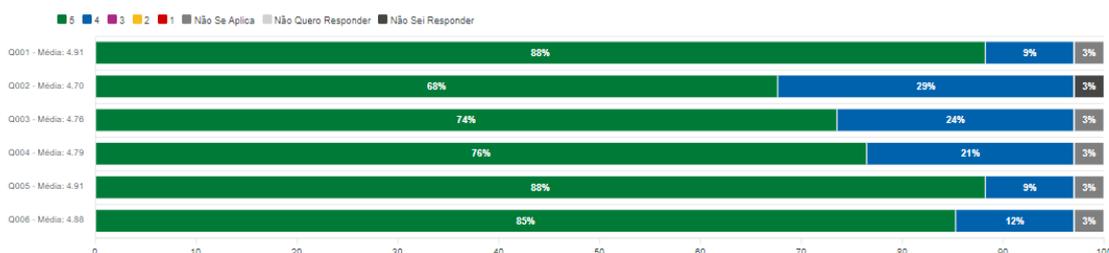
Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.



Em relação a autoavaliação dos próprios estudantes a respeito do seu desempenho nas disciplinas, é possível evidenciar que na questão 3 (Fui assíduo e pontual, com frequência e permanência nas aulas/atividades), apresentou percentual de 68% para o conceito 5.

Destaca-se que, para 85% dos participantes, apontam o conceito máximo para o relacionamento com o docente, considerando ética, respeito e cordialidade. Também se evidencia fragilidades na iniciativa de contato do aluno com o docente, 76% com conceito máximo.

Tabela 208 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,33	58	25	8,5	8,5	0	0
Q2	4,75	75	25	0	0	0	0
Q3	4,42	58	25	17	0	0	0
Q4	5,00	100	0	0	0	0	0
Q5	4,67	75	17	8	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

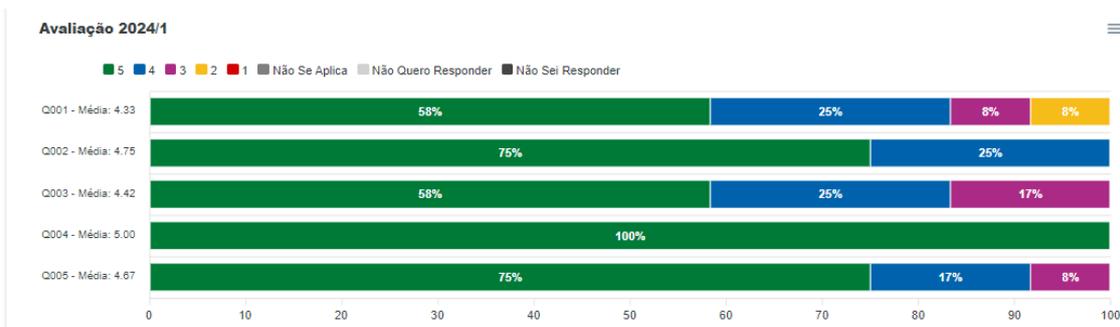
Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.



Nota-se oportunidade de melhoria na avaliação realizada pelos estudantes quanto a sua própria iniciativa de buscar participação nas atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo). E também na contribuição para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, organização de eventos entre outros. Ambas questões avaliadas pelos próprios estudantes com apenas 58% para o conceito 5.

Tabela 209 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	67	0	0	33	0	0
Q2	4,20	50	0	33	0	0	17
Q3	4,00	67	0	16	0	17	0
Q4	4,17	67	0	16	17	0	0
Q5	4,00	50	17	16	17	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

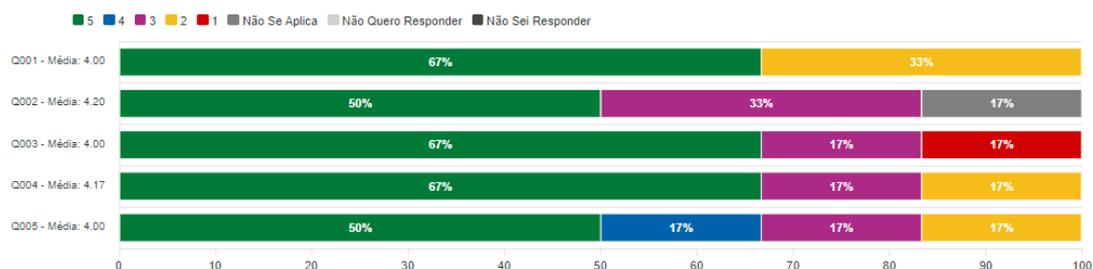
Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Avaliação 2024/1



Na avaliação verifica-se oportunidade de melhoria em todos os quesitos avaliados, pois ficaram abaixo de 70% com conceito 5.

### 5.6.1.3 Infraestrutura Física

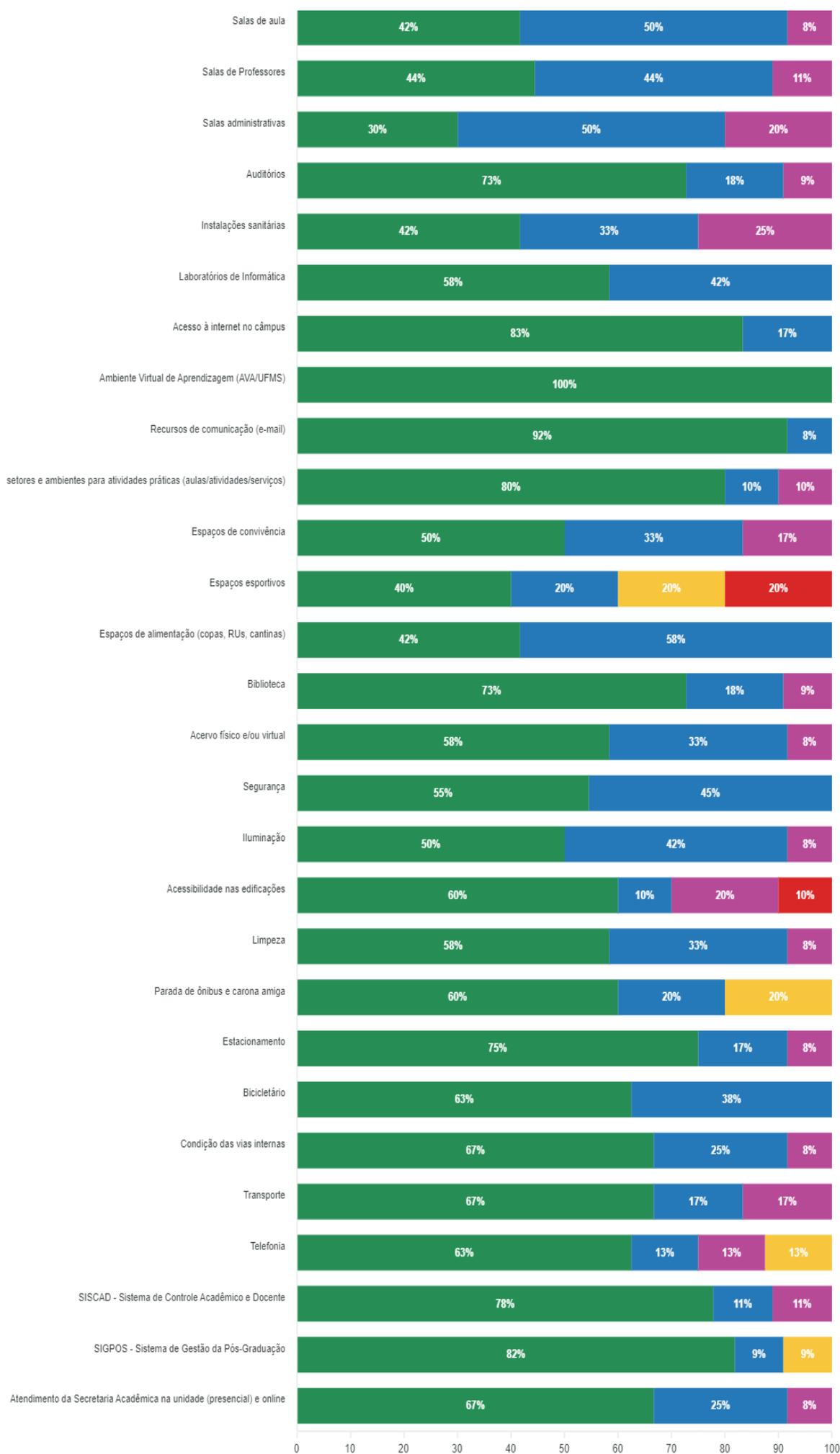
Nesta seção foram analisados os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso.

Tabela 1 - Infraestrutura do curso

## Avaliação 2024/1

■ 5 ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1

Infraestrutura



## Análises

### Questão aberta geral

Verifica-se vários elogios quanto a didática, comprometimento e desempenho dos docentes nas disciplinas. Não foi descrito nenhuma oportunidade de melhoria.

### Pontos positivos:

Aumento na adesão dos alunos em participar da autoavaliação, pois em 2024.1 tivemos uma participação de 42,85%, em comparação a nenhuma participação em 2023.1.

Na avaliação objetiva, predomínio de questões com conceito máximo (5) em todos os itens avaliados, tendo uma tendência de percentual acima dos 70%.

Na avaliação discursiva observa-se o reconhecimento dos alunos em relação à didática, empenho e comprometimento do corpo docente. Demonstrando a excelência do programa no que tange à orientação e o desenvolvimento das disciplinas.

### Pontos negativos:

-Apontamentos dos alunos em relação a necessidade de espaços para práticas esportivas;

-Oportunidade de melhoria na orientação e incentivo para a produção, e na disponibilidade para orientação orientador e aluno (67% responderam à questão com conceito máximo 5);

- Em relação a avaliação dos estudantes a respeito do seu próprio desempenho nas disciplinas, é possível evidenciar necessidade de melhorar a assiduidade, pontualidade e permanência nas aulas (68% responderam à questão com conceito máximo 5);

- Também se evidencia fragilidades na iniciativa de contato do aluno com o docente. Nota-se oportunidade de melhoria na avaliação realizada pelos estudantes quanto a sua própria iniciativa de buscar participação nas atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo). E também na contribuição para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, organização de eventos entre outros. Ambas questões avaliadas pelos próprios estudantes (58% responderam à questão com conceito máximo 5)

-Outro aspecto verificado, corresponde às dificuldades do discente para a realização das atividades relativas ao mestrado; perfil com muitas fragilidades, déficits de proatividade, empenho e comprometimento no desempenho das atividades, conforme a própria autopercepção dos estudantes. Nesse sentido, das as questões relacionadas com o desempenho com estudantes, avaliadas pelos docentes foram avaliadas com menos de 70% para o conceito máximo de cada questão. Ou seja, nesse sentido verifica-se oportunidade de melhoria para os estudantes quanto à:

-Participação nas aulas/atividades,

-Assiduidade e pontualidade (interessante que essa percepção é apontada pelos próprios estudantes)

-Iniciativa em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

-Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas,

-Assimilar adequadamente os conteúdos abordados.

### Sugestões / Outros:

1 - Deixe aqui suas sugestões para melhorar a nossa UFMS.

A UFMS deve ampliar os editais com financiamento para eventos, projetos e publicações, além disso que seja disponibilizado no início do semestre, pois somos cobrados para publicar e não temos o financiamento adequado.

## 5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

### 5.2.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 26. Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

<b>Fragilidade</b>	<b>Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?</b>	<b>Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.</b>
<b>Políticas de ensino</b>		
<b>Estudantes</b>		
Fragilidades no perfil dos estudantes (proatividade, empenho, comprometimento)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ampliar o processo de divulgação do processo seletivo (visando atrair um maior número de candidatos);</li> <li>- Implementar plano de estudo para acompanhamento do desempenho anual do mestrando;</li> <li>-Realizar acompanhamento/monitoramento das atividades cumpridas no plano de estudo dos mestrandos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Em andamento</li> <li>-Concluído</li> <li>- Andamento</li> </ul>
<b>Coordenação</b>		
Divulgação de normas/regulamentos sobre o funcionamento do curso	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Criação de manual (com os principais procedimentos do curso);</li> <li>-Elaboração de guia de acolhimento ao curso (com informações sobre o funcionamento)</li> <li>-Realização de reunião com a coordenação com os discentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Andamento</li> <li>-Andamento</li> <li>-Concluído (reunião com todos os alunos regulares para apresentação do</li> </ul>

	<p>-Ampliar a divulgação de ações esportivas</p> <p>- Divulgar ao aluno a plataforma virtual adquirida pela UFMS (Minha Biblioteca, a qual possui diversos livros online);</p> <p>-Recepção e acolhimento da coordenação com os alunos ingressantes (reunião com a coordenação)</p>	<p>novo regulamento do curso e plano de estudos)</p> <p>- Em andamento</p> <p>- Realizado Recepção 2024.1 com palestrante externo ao PPGENF</p>
<b>Docentes</b>	<p>- Ampliar a divulgação do plano de ensino e o seu cumprimento. E potencializar o uso de metodologias que favoreçam um processo de ensino mais participativo.</p> <p>-Incentivar os docentes pela escolha de referências disponíveis virtualmente, para os planos de ensino (quando possível);</p>	<p>- Em andamento</p> <p>- Em andamento</p>
<b>Estudantes Docentes Coordenação</b>	<p>-Incentivar a participação dos mestrandos na autoavaliação (se possível disponibilizar um período após uma disciplina o agendamento do laboratório de informática para que os mestrandos possam responder ao questionário.)</p>	<p>- Em andamento</p>

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

O curso vivência a implementação de vários processos com a finalidade de melhorar a qualidade do curso e ampliar o atingimento dos indicadores propostos pela CAPES, são alguns exemplos:

1. Plano de estudos para o estudante regular (avaliação anual);
2. Programa de estudos (para alunos bolsista avaliação semestral);
3. Ampliação de informações e publicações na página do curso e nas redes sociais;
4. Organização do primeiro evento científico realizado pelo próprio curso;
5. Reuniões de planejamento coletivas e individuais com os docentes com a finalidade de atender aos critérios de avaliação da ficha da CAPES para o quadriênio (2021 a 2024);
6. Padronização de Layout das dissertações, conforme critérios da ficha de avaliação;
7. Elaboração de um plano de autoavaliação do curso;

8. Implementação de comissão internação de autoavaliação do curso com representantes de todos os segmentos (Docentes, Discentes, Técnico e Egresso);
9. Implementação de projeto de extensão do curso (permitindo uma maior integração entre os alunos e a comunidade);

**Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?**

Os dados são disponibilizados para os membros da comissão interna de autoavaliação e do colegiado do curso. Após as contribuições os dados são encaminhados para análise e discussão no colegiado do curso. Em seguida serão implementadas as ações de melhoria.

**De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?**

As ações estão em processo de implementação e monitoramento.