

**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

Campus de Três Lagoas

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL
2023**

TRÊS LAGOAS, MS

Fevereiro de 2024

DIRETORA DA UNIDADE SETORIAL

LARISSA DA SILVA BARCELOS

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

PORTARIA N° 29 - CPTL/UFMS DE 25 DE JANEIRO DE 2024

Docentes:

Aires Garcia dos Santos Junior

Bianca Machado Cruz Shibukawa

Caricielli Maisa Longo

Carlos Eduardo Borato, Presidente da Comissão

Dolores Puga Alves de Sousa

Eugenia Brunilda Opazo Uribe

Fernanda Luciano Rodrigues

Fernando Pereira de Souza

Hélder Silva e Luna

Inês Francisca Neves Silva

Ione da Silva Cunha Nogueira

Ivone Penque Matsuno Yugoshi

João Paulo Bressan, Vice-Presidente da Comissão

José Eduardo de Oliveira Evangelista Lanuti

Mauro Henrique Soares da Silva

Michelle Sousa Mussato

Nelson Yokoyama

Rafaela Fabiana Ribeiro Delcol

Renato Rodrigues Pereira

Táisa Peres de Oliveira

Técnicos-administrativos:

Pâmela dos Santos

Rodrigo Domingues da Costa

Estudante de graduação:

Luís Antônio da Silva Júnior

Estudantes da pós-graduação:

Maria Heloisa do Nascimento Silva

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	19
2	PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	20
2.1	O processo de autoavaliação na unidade setorial	20
2.2	Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de Autoavaliação Institucional	21
3	UNIDADE SETORIAL	22
3.1	Dados gerais	22
3.2	Planejamento do desenvolvimento da UAS	24
3.2.1	Percepção da comunidade universitária	24
3.2.1.1	Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional.....	24
3.2.1.2	Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores	25
3.2.1.3	Avaliação do desempenho do servidor	26
3.2.1.4	Avaliação das políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão	27
3.2.1.5	Avaliação das políticas de atendimento aos estudantes e egressos	28
3.2.1.6	Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade	29
3.2.1.7	Infraestrutura	30
3.2.1.8	Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente	30
3.2.1.9	Questão aberta geral	31
3.2.1.9.1	Pontos positivos:	31
3.2.1.9.2	Pontos negativos:	33
3.2.1.9.3	Sugestões / Outros:	37
3.3	Gestão da unidade e os processos de avaliação interna	42
3.3.1	Plano de ação da Unidade	42
3.3.2	Considerações sobre as respostas à questão aberta:	43
4	AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO	45
4.1	CURSO DE BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	46
4.1.1	Percepção da comunidade Universitária.....	46
4.1.1.1	Avaliação da Coordenação	46
4.1.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	47
4.1.1.3	Questão aberta (estudantes): disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	48
4.1.1.4	Desempenho estudantil	49
4.1.1.5	Infraestrutura Física	50

4.1.1.6	Questão aberta geral	51
4.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	51
4.1.2.1	Avaliação interna: plano de ação do curso	51
4.1.2.2	Avaliações externas.....	53
4.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	54
4.1.2.4	Corpo Docente	54
4.1.3	Considerações finais da avaliação do curso de Bacharelado em Sistemas de Informação	54
4.2	CURSO DE BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO	55
4.2.1	Percepção da comunidade Universitária.....	56
4.2.1.1	Avaliação da Coordenação	56
4.2.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	57
4.2.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	58
4.2.1.4	Desempenho estudantil	58
4.2.1.5	Infraestrutura Física	60
4.2.1.6	Questão aberta geral	61
4.2.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	61
4.2.2.1	Avaliação interna: plano de ação do curso	61
4.2.2.2	Avaliações Externas.....	62
4.2.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	63
4.2.2.4	Corpo Docente	63
4.3	CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS – LICENCIATURA.....	64
4.3.1	Percepção da comunidade Universitária.....	64
4.3.1.1	Avaliação da Coordenação	64
4.3.1.2	Avaliação das disciplinas e desempenho dos docentes e estudantes.....	65
4.3.1.3	Questão aberta (estudantes): disciplinas e desempenho do docente nas disciplinas	66
4.3.1.4	Desempenho estudantil	66
4.3.1.5	Infraestrutura Física	68
4.3.1.6	Questão aberta geral	68
4.3.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	69
4.3.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	69
4.3.2.2	Avaliações Externas.....	71
4.3.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	71

4.3.2.4	Corpo Docente	71
4.4	CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS	72
4.4.1	Percepção da comunidade Universitária.....	72
4.4.1.1	Avaliação da Coordenação	72
4.4.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	73
4.4.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	75
4.4.1.4	Desempenho estudantil	75
4.4.1.5	Infraestrutura Física	77
4.4.1.6	Questão aberta geral	78
4.4.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	79
4.4.2.1	Avaliação interna: plano de ação	79
4.4.2.2	Avaliações externas.....	79
4.4.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	79
4.4.2.4	Corpo Docente	79
4.5	CURSO DE ENFERMAGEM	80
4.5.1	Percepção da comunidade Universitária.....	80
4.5.1.1	Avaliação da Coordenação	80
4.5.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	81
4.5.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	85
4.5.1.4	Desempenho estudantil	86
4.5.1.5	Infraestrutura Física	90
4.5.1.6	Questão aberta geral	91
4.5.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	92
4.5.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	92
4.5.2.2	Avaliações Externas.....	93
4.5.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	94
4.5.2.4	Corpo Docente	94
4.5.3	Considerações finais da autoavaliação do curso de Enfermagem	94
4.6	CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	95
4.6.1	Percepção da comunidade Universitária.....	96
4.6.1.1	Avaliação da Coordenação	96
4.6.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	97

4.6.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	98
4.6.1.4	Desempenho estudantil	98
4.6.1.5	Infraestrutura Física	99
4.6.1.6	Questão aberta geral	100
4.6.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	100
4.6.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	100
4.6.2.2	Avaliações Externas.....	103
4.6.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	103
4.6.2.4	Corpo Docente	103
4.7	CURSO DE GEOGRAFIA - BACHARELADO.....	104
4.7.1	Percepção da comunidade Universitária.....	104
4.7.1.1	Avaliação da Coordenação	104
4.7.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	105
4.7.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do docente nas disciplinas	106
4.7.1.4	Desempenho estudantil	107
4.7.1.5	Infraestrutura Física	109
4.7.1.6	Questão aberta geral	110
4.7.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	110
4.7.2.1	Avaliação interna: plano de ação do curso	110
4.7.2.2	Avaliações Externas.....	112
4.7.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	112
4.7.2.4	Corpo Docente	113
4.8	CURSO DE GEOGRAFIA – LICENCIATURA.....	115
4.8.1	Percepção da comunidade Universitária.....	115
4.8.1.1	Avaliação da Coordenação	115
4.8.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	116
4.8.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do docente nas disciplinas	117
4.8.1.4	Desempenho estudantil	118
4.8.1.5	Infraestrutura Física	119
4.8.1.6	Questão aberta geral	121
4.8.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	121
4.8.2.1	Avaliação interna: plano de ação do curso	121

4.8.2.2	Avaliações Externas.....	123
4.8.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	123
4.8.2.4	Corpo Docente	124
4.9	CURSO DE HISTÓRIA.....	126
4.9.1	Percepção da comunidade Universitária.....	126
4.9.1.1	Avaliação da Coordenação	126
4.9.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	127
4.9.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	129
4.9.1.4	Desempenho estudantil	129
4.9.1.5	Infraestrutura Física	132
4.9.1.6	Questão aberta geral (estudantes)	134
4.9.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	134
4.9.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	134
4.9.2.2	Avaliações Externas.....	136
4.9.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	136
4.9.2.4	Corpo Docente	137
4.10	CURSO DE LETRAS - HABILITAÇÃO LITERATURA	138
4.10.1	Percepção da comunidade Universitária	138
4.10.1.1	Avaliação da Coordenação	138
4.10.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	139
4.10.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	140
4.10.1.4	Desempenho estudantil	141
4.10.1.5	Infraestrutura Física	142
4.10.1.6	Questão aberta geral	143
4.10.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	144
4.10.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	144
4.10.2.2	Avaliações Externas.....	145
4.10.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	146
4.10.2.4	Corpo Docente	146
4.11	CURSO DE LETRAS – HABILITAÇÃO ESPANHOL.....	147
4.11.1	Percepção da comunidade Universitária	147
4.11.1.1	Avaliação da Coordenação	147
4.11.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	148

4.11.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	149
4.11.1.4	Desempenho estudantil	150
4.11.1.5	Infraestrutura Física	151
4.11.1.6	Questão aberta geral	152
4.11.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	152
4.11.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	152
4.11.2.2	Avaliações Externas.....	154
4.11.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	155
4.11.2.4	Corpo Docente	155
4.12	CURSO DE LETRAS – HABILITAÇÃO INGLÊS	156
4.12.1	Percepção da comunidade Universitária	156
4.12.1.1	Avaliação da Coordenação	156
4.12.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	157
4.12.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	158
4.12.1.4	Desempenho estudantil	159
4.12.1.5	Infraestrutura Física	160
4.12.1.6	Questão aberta geral	161
4.12.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	162
4.12.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	162
4.12.2.2	Avaliações Externas.....	163
4.12.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	164
4.12.2.4	Corpo Docente	164
4.13	CURSO DE LICENCIATURA EM MATEMÁTICA	165
4.13.1	Percepção da comunidade Universitária	165
4.13.1.1	Avaliação da Coordenação	165
4.13.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	166
4.13.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	167
4.13.1.4	Desempenho estudantil	167
4.13.1.5	Infraestrutura Física	168
4.13.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	169
4.13.2.1	Avaliações Externas.....	169
4.13.2.2	Atuação do Colegiado e NDE	169

4.13.2.3	Corpo Docente	169
4.14	CURSO DE MEDICINA	170
4.14.1	Percepção da comunidade Universitária	170
4.14.1.1	Avaliação da Coordenação	170
4.14.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	171
4.14.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	172
4.14.1.4	Desempenho estudantil	173
4.14.1.5	Infraestrutura Física	174
4.14.1.6	Questão aberta geral	174
4.14.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	175
4.14.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	175
4.14.2.2	Avaliações Externas.....	176
4.14.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	176
4.14.2.4	Corpo Docente	176
4.15	CURSO DE PEDAGOGIA	177
4.15.1	Percepção da comunidade Universitária	177
4.15.1.1	Avaliação da Coordenação	177
4.15.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes	178
4.15.1.3	Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas	179
4.15.1.4	Desempenho estudantil	180
4.15.1.5	Infraestrutura Física	181
4.15.1.6	Questão aberta geral	181
4.15.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa	182
4.15.2.1	Avaliação interna: Plano de ação do curso	182
4.15.2.2	Avaliações Externas.....	184
4.15.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	185
4.15.2.4	Corpo Docente	186
5	AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO / RESIDÊNCIA	187
5.1	PPG GEOGRAFIA - MESTRADO E DOUTORADO	188
5.1.1	Percepção da comunidade universitária	188
5.1.1.1	Coordenação	188
5.1.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores	189
5.1.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil	190

5.1.1.4	Infraestrutura Física	192
5.1.1.5	Questão aberta geral	193
5.1.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	194
5.1.2.1	Planejamento Estratégico	194
5.1.2.2	Avaliações Externas.....	197
5.1.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	197
5.1.2.4	Corpo Docente	197
5.2	PPG LETRAS – MESTRADO E DOUTORADO.....	198
5.2.1	Percepção da comunidade universitária	198
5.2.1.1	Coordenação	198
5.2.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)	199
5.2.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil	201
5.2.1.4	Infraestrutura Física	203
5.2.1.5	Questão aberta geral	205
5.2.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	206
5.2.2.1	Planejamento Estratégico	206
5.2.2.2	Avaliações Externas.....	207
5.2.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	207
5.2.2.4	Corpo Docente	207
5.3	PPG EDUCAÇÃO – MESTRADO.....	208
5.3.1	Percepção da comunidade universitária	208
5.3.1.1	Coordenação	208
5.3.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores	208
5.3.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil	210
5.3.1.4	Infraestrutura Física	211
5.3.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	211
5.3.2.1	Planejamento Estratégico	211
5.3.2.2	Avaliações Externas.....	214
5.3.2.3	Atuação do Colegiado e NDE	214
5.3.2.4	Corpo Docente	214
5.3.3	BALANÇO CRÍTICO.....	215
5.3.4	CONSIDERAÇÕES FINAIS DO PPG Educação	215
5.4	PPG ENFERMAGEM - MESTRADO	216
5.4.1	Percepção da comunidade universitária	216

5.4.1.1	Coordenação	216
5.4.1.2	Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)	217
5.4.1.3	Avaliação do Desempenho estudantil	219
5.4.1.4	Infraestrutura Física	221
5.4.1.5	Questão aberta geral	221
5.4.2	Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa.....	222
5.4.2.1	Planejamento Estratégico	222
5.5	MATEMÁTICA – MESTRADO PROFISSIONAL.....	224
5.5.1	Docente.....	224
5.5.1.1	Desempenho Docente na Disciplina	224
5.5.1.2	Desempenho Estudantil na Disciplina.....	224
5.5.1.3	Desempenho Estudantil	225
5.5.1.4	Atuação do Orientador	225
5.5.1.5	Desenvolvimento Institucional	225
5.5.1.6	Coordenação de Curso	226
5.5.1.7	Atuação da Coordenação de Curso.....	226
5.5.2	Políticas Acadêmicas.....	227
5.5.2.1	Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão	227
5.5.2.2	Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos.....	227
5.5.2.3	Comunicação da UFMS com a Comunidade	228
5.5.3	Políticas de Gestão.....	228
5.5.3.1	Processos de Gestão Institucional	228
5.5.3.2	Política de Capacitação e Qualificação de Servidores.....	228
5.5.4	Infraestrutura.....	229
5.5.4.1	Instalações e/ou serviços disponibilizados na UFMS.....	229
5.5.5	Planejamento e Avaliação Institucional	230
5.5.5.1	Imagem geral da UFMS e seu ambiente	230
5.5.5.2	Questões Abertas	230
6	BALANÇO CRÍTICO	231
7	CONSIDERAÇÕES FINAIS	231
8	REFERÊNCIAS	232

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Adesão dos diferentes segmentos do CPTL na Autoavaliação Institucional em 2023.....	21
Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos estudantes.....	21
Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.....	21
Tabela 4 - Auxílios recebidos por estudantes do CPTL (graduação) em 2023.....	23
Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes do CPTL (pós-graduação) em 2023.....	24
Tabela 6 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos estudantes.....	24
Tabela 7 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores.....	25
Tabela 8 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.....	25
Tabela 9 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.....	25
Tabela 10 - Autoavaliação professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor..	26
Tabela 11 - Autoavaliação técnico-administrativos.....	26
Tabela 12 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.....	27
Tabela 13 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.....	28
Tabela 14 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.....	28
Tabela 15 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores.....	29
Tabela 16 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.....	29
Tabela 17 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da unidade	29
Tabela 18 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.....	30
Tabela 19 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes.....	31
Tabela 20 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores.....	31
Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	46
Tabela 22 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	46
Tabela 23 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	47
Tabela 24 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	48
Tabela 25 - Avaliação dos estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.....	49
Tabela 26 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.....	49
Tabela 27 - Avaliação do desempenho dos estudantes, pelos professores.....	50
Tabela 28 - Avaliação da Infraestrutura do curso.....	50
Tabela 29 – Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	56
Tabela 30 – Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	56
Tabela 31 – Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	57
Tabela 32 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	58
Tabela 33 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.....	58
Tabela 34 – Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.....	59
Tabela 35 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.....	60
Tabela 36 - Avaliação da Infraestrutura do curso.....	60
Tabela 37 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	64
Tabela 38 – Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	64
Tabela 39 - Avaliação das disciplinas/desempenho docente pelos estudantes.....	65
Tabela 40 - Avaliação dos docentes quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	66

Tabela 41 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	66
Tabela 42 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	67
Tabela 43 - Avaliação do desempenho dos estudantes pelos docentes	67
Tabela 44 - Avaliação da Infraestrutura do curso pelos estudantes do curso	68
Tabela 45 – Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	72
Tabela 46 – Avaliação da coordenação pelos estudantes.	73
Tabela 47 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes	73
Tabela 48 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	74
Tabela 49 – Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas.....	75
Tabela 50 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	76
Tabela 51 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	77
Tabela 52 - Avaliação da Infraestrutura do curso	77
Tabela 53 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	80
Tabela 54 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.	81
Tabela 55 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes	81
Tabela 56 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	83
Tabela 57 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	86
Tabela 58 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	87
Tabela 59 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	88
Tabela 60 - Avaliação da Infraestrutura do curso de Enfermagem	90
Tabela 61 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	96
Tabela 62 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.	96
Tabela 63 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes	97
Tabela 64 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	97
Tabela 65 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	98
Tabela 66 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	98
Tabela 67 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	99
Tabela 68 - Avaliação da Infraestrutura do curso	99
Tabela 69 – Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	104
Tabela 70 -Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	105
Tabela 71 - Avaliação das disciplinas/desempenho docente pelos estudantes.....	105
Tabela 72 - Avaliação dos docentes quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas	106
Tabela 73 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	107
Tabela 74 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	107
Tabela 75 - Avaliação do desempenho dos estudantes pelos docentes	108
Tabela 76 - Avaliação da Infraestrutura do curso pelos estudantes do curso	109
Tabela 77 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	115
Tabela 78 – Avaliação da coordenação pelos estudantes.	116
Tabela 79 - Avaliação das disciplinas/desempenho docente pelos estudantes.....	116
Tabela 80 - Avaliação dos docentes quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas	117
Tabela 81 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	118
Tabela 82 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	118
Tabela 83 - Avaliação do desempenho dos estudantes pelos docentes	119
Tabela 84 - Avaliação da Infraestrutura do curso pelos estudantes do curso	119

Tabela 85 – Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	126
Tabela 86 – Avaliação da coordenação pelos estudantes.	127
Tabela 87 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes	127
Tabela 88 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	129
Tabela 89 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas	130
Tabela 90 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	131
Tabela 91 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	131
Tabela 92 - Avaliação da Infraestrutura do curso (pelos estudantes)	132
Tabela 93 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).....	138
Tabela 94 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	139
Tabela 95 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	139
Tabela 96 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	140
Tabela 97 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	141
Tabela 98 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	141
Tabela 99 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	142
Tabela 100 - Avaliação da Infraestrutura do curso	142
Tabela 101 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	147
Tabela 102 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	148
Tabela 103 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	148
Tabela 104 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	149
Tabela 105 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	150
Tabela 106 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	150
Tabela 107 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	151
Tabela 108 - Avaliação da Infraestrutura do curso	151
Tabela 109 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	156
Tabela 110 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	157
Tabela 111 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	157
Tabela 112 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	158
Tabela 113 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	159
Tabela 114 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	159
Tabela 115 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	160
Tabela 116 - Avaliação da Infraestrutura do curso	160
Tabela 117 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	165
Tabela 118 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	165
Tabela 119 – Disciplina/Desempenho Docente.....	166
Tabela 120 - Desempenho Docente na Disciplina	166
Tabela 121 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	167
Tabela 122 - Desempenho Estudantil na Disciplina.....	167
Tabela 123 - Avaliação da Infraestrutura do curso (em %).....	168
Tabela 124 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	170
Tabela 125 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	171
Tabela 126 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	171
Tabela 127 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	172
Tabela 128 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	173

Tabela 129 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	173
Tabela 130 - Avaliação da Infraestrutura do curso	174
Tabela 131 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	177
Tabela 132 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	178
Tabela 133 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	178
Tabela 134 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.....	179
Tabela 135 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	180
Tabela 136 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	180
Tabela 137 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	180
Tabela 138 - Avaliação da Infraestrutura do curso	181
Tabela 139 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	188
Tabela 140 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	188
Tabela 141 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	189
Tabela 142 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas	190
Tabela 143 - Avaliação do desempenho do professor orientador	190
Tabela 144 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	190
Tabela 145 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	191
Tabela 146 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	192
Tabela 147 - Infraestrutura do curso	192
Tabela 148 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	198
Tabela 149 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	198
Tabela 150 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	199
Tabela 151 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas	200
Tabela 152 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.....	200
Tabela 153 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	201
Tabela 154 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	201
Tabela 155 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	202
Tabela 156 - Desenvolvimento Institucional	202
Tabela 157 - Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão.....	202
Tabela 158 - Políticas Acadêmicas: Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos	203
Tabela 159 - Infraestrutura do curso	203
Tabela 160 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	208
Tabela 161 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	208
Tabela 162 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	208
Tabela 163 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas	209
Tabela 164 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.....	210
Tabela 165 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	210
Tabela 166 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	210
Tabela 167 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	211
Tabela 168 - Infraestrutura do curso	211
Tabela 169 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	216
Tabela 170 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.....	217
Tabela 171 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.....	217
Tabela 172 – Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas.....	218
Tabela 173 – Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.....	219
Tabela 174 - - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas	219
Tabela 175 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	220

Tabela 176 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores	221
Tabela 177 - Autoavaliação docente na disciplina.....	224
Tabela 178 – Avaliação pelo docente	224
Tabela 179 - Grau de concordância	225
Tabela 180 – Avaliação pelo estudante	225
Tabela 181 – Desenvolvimento Institucional.....	225
Tabela 182 - Autoavaliação do Coordenador/Diretor	226
Tabela 183 - Políticas Acadêmicas	227
Tabela 184 - Políticas Acadêmicas	227
Tabela 185 - Políticas Acadêmicas	228
Tabela 186 - Políticas de Gestão	228
Tabela 187 - Políticas de Gestão	228
Tabela 188 – Políticas Acadêmicas	229
Tabela 189 - Processos de Autoavaliação Institucional	230
Tabela 190 - Imagem geral.....	230

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Cursos do CPTL.....	22
Quadro 2 - Ações propostas pela direção em 2023 para sanar as fragilidades apontadas e sua situação atual.....	42
Quadro 3 – Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	43
Quadro 4 – Pontos negativos recorrentes nas respostas às questões abertas da autoavaliação 2023.....	43
Quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.....	51
Quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	53
Quadro 7 – Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021/2022 e sua situação atual.....	61
Quadro 8 – Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	62
Quadro 9 – Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades em 2022 e sua situação atual.....	69
Quadro 10 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	70
Quadro 11 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.....	92
Quadro 12 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	93
Quadro 13 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.....	101
Quadro 14 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	101
Quadro 15 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.....	111
Quadro 16 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	112
Quadro 17 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.....	121
Quadro 18 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.....	123
Quadro 19 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.....	134
Quadro 20 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	135
Quadro 21 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.....	144
Quadro 22 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.....	145
Quadro 23 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.....	153

Quadro 24 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.	153
Quadro 25 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.	162
Quadro 26 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.	163
Quadro 27 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.	175
Quadro 28 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.	175
Quadro 29 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.	182
Quadro 30 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.	184
Quadro 31 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.	194
Quadro 32 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.	196
Quadro 33 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.	206
Quadro 34 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.	206
Quadro 35 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.	212
Quadro 36 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.	213
Quadro 37 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.	222

1 INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta informações básicas sobre a Unidade Setorial e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidiam o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

2 PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de avaliação na Unidade é coordenado por sua CSA, sob coordenação geral da CPA. Os relatórios dos resultados da autoavaliação institucional, elaborado pela CSA, são enviados por e-mail, além de serem disponibilizados, com acesso público, no site da UAS e da DIAVI. As coordenações procuram realizar reuniões de NDE para discutir os resultados e elaborar uma devolutiva à CSA com seus planos de ações sobre os aspectos que podem ser melhorados e, também, sobre a concretização e efetividade das ações planejadas anteriormente baseadas na avaliação anterior.

No ano de 2023, o questionário da Avaliação Institucional, referente à 2023/1, foi aplicado entre os dias 01 e 30 do mês de julho, sendo destinada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, professores, coordenadores de cursos, diretor da unidade e técnicos administrativos. Logo após o término do primeiro semestre de 2023, no período de 15/07 a 15/08, foi oportunizado aos estudantes e docentes a participação na Avaliação Institucional 2023/1 – Disciplinas. A ação foi repetida no segundo semestre de 2023, em que a pesquisa Avaliação Institucional 2023/2 – Disciplinas ocorreu no período de 20/11 a 20/12. Todos os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SIAI).

Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas “Não sei/Não se aplica”, aspectos de cada item (questões/afirmações) foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados. Aspectos considerados fragilidades ou oportunidades de melhoria estão relacionados no item “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

Nas tabelas apresentadas neste relatório foi utilizada a escala avaliativa onde 5 – Concordo totalmente a 1 – discordo totalmente, além das opções NA – não se aplica, NQR – não quero responder e NRS – não sei responder. São apresentados ainda os resultados percentuais de acordo com as respostas da comunidade universitária.

Nas três etapas da Avaliação Institucional acima mencionadas, foram realizadas campanhas nas salas de aula com o objetivo de estimular a participação na pesquisa, bem como a divulgação junto aos Centros Acadêmicos Estudantis da Instituição.

2.1 O processo de autoavaliação na unidade setorial

A adesão da comunidade universitária do Câmpus de Três Lagoas em 2023 está apresentada a seguir.

Tabela 1 – Adesão dos diferentes segmentos do CPTL na Autoavaliação Institucional em 2023.

Segmentos	2023/1			2023/1 - Disciplinas			2023/2 - Disciplinas		
	Total	Participantes	%	Total	Participantes	%	Total	Participantes	%
Diretor(a)	1	1	100	-	-	-	-	-	-
Coordenadores(as) de graduação	17	11	64,7	-	-	-	-	-	-
Coordenadores(as) de pós-graduação	6	5	83,3	-	-	-	-	-	-
Professores	189	82	43,4	199	48	24,1	222	73	32,9
Estudantes de graduação	2884	715	24,8	2810	135	4,8	2447	548	22,4
Estudantes de pós-graduação stricto sensu	374	61	16,3	225	15	6,7	227	43	18,9
Técnicos-administrativos	80	43	53,8	-	-	-	-	-	-
TOTAL DA UNIDADE	3551	918	25,9	3234	198	6,1	2896	664	22,9

Fonte: SIAI/AGETIC.

2.2 Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de Autoavaliação Institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação.

Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,11	49,28	20,29	17,79	5,27	3,56	3,83
Q2	3,45	27,40	11,99	14,10	6,98	13,31	26,22
Q3	4,42	61,40	19,37	10,01	2,50	1,98	4,74

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,32	44,19	39,53	9,30	2,33	0	4,65
Q2	3,58	18,60	25,58	13,95	6,98	6,98	27,91
Q3	4,43	53,49	32,56	2,33	2,33	2,33	6,98

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Escala: 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente; NA - Não Se Aplica; NQR – Não Quero Responder; NSR - Não sei responder.

As tabelas 2 e 3 indicam como *bem avaliados* o incentivo a participação na autoavaliação (Q1), a divulgação dos resultados e melhorias referentes às autoavaliações anteriores (Q2) e a compreensão das questões apresentadas (Q3).

3 UNIDADE SETORIAL

3.1 Dados gerais

Link para acesso ao site do Campus Três Lagoas: <https://cptl.ufms.br/>

Em 2023, o Campus de Três Lagoas ofereceu 16 cursos de graduação e 8 de pós-graduação. Os cursos oferecidos na UAS estão relacionados no quadro seguinte.

Quadro 1 - Cursos do CPTL

Curso	Site
Administração	https://cptl.ufms.br/administracao-bacharelado-noturno/
Ciências Biológicas - Licenciatura	https://cptl.ufms.br/ciencias-biologicas/
Ciências Contábeis	https://cptl.ufms.br/ciencias-contabeis-bacharelado-noturno/
Direito	https://cptl.ufms.br/direito-bacharelado-noturno-e-integral/
Enfermagem	https://cptl.ufms.br/enfermagem-bacharelado-integral-matutino-e-vespertino/
Engenharia de Produção	https://cptl.ufms.br/engenharia-de-producao-bacharelado-integral-matutino-e-vespertino/
Geografia – Bacharelado	https://cptl.ufms.br/geografia-bacharelado-integral-matutino-e-vespertino/
Geografia – Licenciatura	https://cptl.ufms.br/geografia-licenciatura-noturno/
História	https://historia-cptl.ufms.br/
Letras - Português/Espanhol	https://cptl.ufms.br/letras-licenciatura-noturno/
Letras - Português/Inglês	https://cptl.ufms.br/letras-licenciatura-noturno/
Letras - Português/Literatura	https://cptl.ufms.br/letras-licenciatura-noturno/
Matemática	https://cptl.ufms.br/matematica-licenciatura-noturno/
Medicina	https://cptl.ufms.br/medicina/
Pedagogia	https://cptl.ufms.br/pedagogia-licenciatura-noturno/
Sistemas de Informação	https://cptl.ufms.br/si/
Doutorado em Geografia	https://ppggeografiacptl.ufms.br/
Doutorado em Letras	https://cptl.ufms.br/ppgletras/
Mestrado em Educação	https://ppgeducacaocptl.ufms.br/
Mestrado em Enfermagem	https://ppgenfermagemcptl.ufms.br/
Mestrado em Geografia	https://ppggeografiacptl.ufms.br/
Mestrado em Letras	https://cptl.ufms.br/ppgletras/
Mestrado Profissional em Letras	https://cptl.ufms.br/profletras/
Mestrado Profissional em Matemática	https://cptl.ufms.br/profmat/

Tabela 4 - Auxílios recebidos por estudantes do CPTL (graduação) em 2023.

TIPO DE AUXÍLIO/CURSO	Administração	Ciências Biológicas	Ciências Contábeis	Direito
	Bacharelado	Licenciatura	Bacharelado	Bacharelado
Atendimento psicológico	3	36	4	31
Atendimento psicopedagógico	-	-	-	-
Auxílio alimentação emergencial	0	0	0	0
Auxílio creche	0	0	0	0
Auxílio emergencial	0	0	0	1
Auxílio moradia	3	6	1	23
Auxílio permanência	8	13	6	45

TIPO DE AUXÍLIO/CURSO	Enfermagem	Engenharia de Produção	Geografia	História
	Bacharelado	Bacharelado	Bacharelado	Licenciatura
Atendimento psicológico	23	16	1	13
Atendimento psicopedagógico	-	-	-	-
Auxílio alimentação emergencial	0	0	0	0
Auxílio creche	0	0	0	0
Auxílio emergencial	1	0	0	0
Auxílio moradia	22	8	2	2
Auxílio permanência	52	17	6	8

TIPO DE AUXÍLIO/CURSO	Letras	Matemática	Letras	Matemática
	Licenciatura Habilitação Port/Esp	Licenciatura Habilitação Port/Ing	Licenciatura Habilitação Port/Esp	Licenciatura Habilitação Port/Ing
Atendimento psicológico	17			13
Atendimento psicopedagógico	-	-	-	-
Auxílio alimentação emergencial	0	0	0	0
Auxílio creche	0	0	0	0
Auxílio emergencial	0	0	0	0
Auxílio moradia	0	1	0	1
Auxílio permanência	2	3	5	4

TIPO DE AUXÍLIO/CURSO	Medicina	Pedagogia	Sistemas de Informação	Total
	Bacharelado	Licenciatura	Bacharelado	
Atendimento psicológico	24	6	32	206
Atendimento psicopedagógico	-	-	-	0
Auxílio alimentação emergencial	0	0	0	0
Auxílio creche	0	1	0	1
Auxílio emergencial	1	0	0	3
Auxílio moradia	41	1	0	113
Auxílio permanência	45	10	1	236
TOTAL GERAL				559

Fonte: Unidade de Apoio Assuntos Estudantis (UAP-AES/COAC/CPTL).

De acordo com a RESOLUÇÃO Nº 124-COUN/UFMS, DE 31 DE AGOSTO DE 2021, os auxílios da assistência estudantil, como por exemplo, permanência, moradia e creche, contemplam somente os estudantes de graduação.

Quanto aos atendimentos psicológicos, em 2023 o serviço de psicologia atendeu quatro estudantes de pós-graduação, sendo dois alunos do Programa de Pós-Graduação em Geografia, um aluno do Programa de Pós-Graduação em Letras e um aluno do Programa de Pós-Graduação em Enfermagem. No total, foram realizados quatorze atendimentos. A Tabela 5 resume as informações.

Tabela 5 - Auxílios recebidos por estudantes do CPTL (pós-graduação) em 2023.

Tipo de auxílio/Curso	PPG Geografia	PPG Letras	PPG Enfermagem	Total
Atendimento psicológico	2	1	1	14

Fonte: Unidade de Apoio Assuntos Estudantis (UAP-AES/COAC/CPTL).

3.2 Planejamento do desenvolvimento da UAS

A seguir são apresentadas ações planejadas (2022-2023), em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024 (PDI), o Plano de Desenvolvimento da Unidade 2020-2024 (PDU) e os Relatórios de Autoavaliação anteriores.

Principais ações planejadas para o desenvolvimento da UAS e seus cursos no biênio 2022-2023 e situação de seu andamento:

- Construção e inauguração do bloco IX – previsão de funcionamento no segundo semestre de 2024. O mobiliário já começou a ser adquirido e será entregue a partir de abril de 2024.
- Abertura de novos cursos de pós-graduação *stricto sensu* e residências médicas – em 2023 foi encaminhada a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior uma proposta de novos cursos de Mestrado e Doutorado vinculados a área de biodiversidade e saúde única. Na Comissão Nacional de Residência foi protocolada uma proposta de residência médica em Medicina de Família e Comunidade. O Câmpus está aguardando avaliação dos órgãos competentes em relação a abertura e funcionamento destes novos cursos.
- Ampliação do Restaurante Universitário – a ampliação foi realizada e inaugurada em 2022.

3.2.1 Percepção da comunidade universitária

3.2.1.1 Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional.

Tabela 6 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,09	39,39	29,38	17,39	5,14	1,05	7,64
Q2	4,03	34,12	25,43	17,52	4,08	1,98	16,86
Q3	4,30	50,99	26,35	11,46	4,22	0,92	6,06

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).
 Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.
 Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Tabela 7 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,17	37,21	27,91	13,95	4,65	0	16,28
Q2	4	34,88	25,58	20,93	6,98	0	11,63
Q3	4,24	46,51	27,91	4,65	6,98	2,33	11,63
Q4	4,15	41,86	32,56	6,98	6,98	2,33	9,3

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).
 Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.
 Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.
 Q4 - Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

Os dados das tabelas 6 e 7 indicam que, quanto as políticas de desenvolvimento institucional, tanto Estudantes como Servidores, responderam com *bem avaliados* todas as questões apresentadas.

3.2.1.2 Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação dos professores.

Tabela 8 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NS(%)
Q1	4,11	50,00	33,33	5,56	0	0	0
Q2	4,17	55,56	27,78	5,56	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.
 Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de técnicos-administrativos.

Tabela 9 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4	44,19	27,91	13,95	4,65	6,98	2,33
Q2	3,9	39,53	25,58	16,28	9,3	4,65	4,65

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Por meio das tabelas 8 e 9 pode-se afirmar que acima de 50% dos servidores avaliou como *bem avaliados* o incentivo quanto a participação em cursos de capacitação (Q1) e qualificação acadêmica em cursos de graduação e pós-graduação (2).

3.2.1.3 Avaliação do desempenho do servidor

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da autoavaliação realizada pelos técnico-administrativos e diretores em relação ao seu desempenho.

Tabela 10 - Autoavaliação professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,76	79,27	17,07	3,66	0	0	0
Q2	4,93	92,68	7,32	0	0	0	0
Q3	4,43	51,22	40,24	8,54	0	0	0
Q4	4,93	92,68	7,32	0	0	0	0
Q5	4,99	98,78	1,22	0	0	0	0
Q6	4,98	97,56	2,44	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Q6 - Tenho atendido e orientado os estudantes, fortalecendo o desenvolvimento profissional e pessoal.

Tabela 11 - Autoavaliação técnico-administrativos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,65	74,2	18,60	4,65	2,33	0	0
Q2	4,84	88,37	9,30	0	2,33	0	0
Q3	4,05	32,56	44,19	11,63	4,65	2,33	4,66
Q4	4,86	88,37	9,30	2,33	0	0	0
Q5	4,98	97,67	2,33	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.
 Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.
 Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.
 Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.
 Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Todas as questões apresentadas nas tabelas 10 e 11 receberam dos servidores notas 4 e 5, sendo portanto, o quesito avaliação do desempenho do servidor *bem avaliado*.

3.2.1.4 Avaliação das políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de ensino.

Tabela 12 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,71	76,00	18,00	4,00	1,00	0	1,00
Q2	4,65	67,33	25,74	3,96	0	0	2,97
Q3	4,71	74,26	20,79	3,96	0	0	0,99
Q4	4,68	75,25	16,83	5,94	0,99	0	0,99
Q5	4,56	64,36	24,75	3,96	1,98	0,99	3,96
Q6	3,62	26,73%	33,66%	19,80%	8,91%	8,91%	0,99
Q7	3,96	29,70%	21,78%	16,83%	1,98%	3,96%	25,74
Q8	3,38	19,80%	20,79%	15,84%	5,94%	12,87%	24,75
Q9	3,46	23,76%	27,72%	24,75%	8,91%	10,89%	3,96
Q10	3,46	23,76%	27,72%	24,75%	8,91%	10,89%	9,90

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.
 Q2 - As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.
 Q3 - As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.
 Q4 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.
 Q5 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.
 Q6 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.
 Q7 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.
 Q8 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.
 Q9 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.
 Q10 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Tabela 13 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,74	69,78	13,95	4,65	0	0	11,63
Q2	4,66	65,12	16,28	6,98	0	0	11,63
Q3	4,18	44,19	30,23	13,95	0	4,65	6,98
Q4	4,37	32,56	20,93	9,30	0	0	37,21
Q5	3,88	18,60	16,28	20,93	2,33	0	41,86
Q6	4,08	34,88	32,56	13,95	0	4,65	13,95
Q7	4,03	39,53	30,23	11,63	2,33	6,98	9,30

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q2 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q3 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q4 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q5 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q6 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q7 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Não foram detectadas *fragilidades nem oportunidades de melhoria* nas respostas às questões das tabelas 12 e 13. Observou-se que o quesito avaliação das políticas de ensino foi *bem avaliado* pelos professores, coordenadores de graduação e pós-graduação, diretor e servidores técnico-administrativos.

3.2.1.5 Avaliação das políticas de atendimento aos estudantes e egressos

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes.

Tabela 14 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,13	55,56%	11,11%	0,00%	5,56%	11,11%	16,67
Q2	4,33	38,89%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%	16,67
Q3	3,72	22,22%	38,89%	27,78%	11,11%	0,00%	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

A Questão 3 (Q3) da tabela 14 indica que o acompanhamento de egressos merece atenção, sendo uma *oportunidade de melhoria* para os coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor.

Tabela 15 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,31	51,22%	25,61%	13,41%	2,44%	1,22%	6,10
Q2	3,76	23,17%	26,83%	21,95%	4,88%	3,66%	19,51

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Tabela 16 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,44	60,47	20,93	9,30	4,65	0	4,65
Q2	4	37,21	25,58	13,95	4,65	4,65	13,95
Q3	3,57	23,26	11,64	18,6	2,33	9,3	34,88

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Não foram detectadas *fragilidades* ou *oportunidades de melhoria* nas respostas às questões das tabelas 15 e 16. Assim, foi constatado que o quesito avaliação da política de atendimentos foi *bem avaliado* pelos professores e técnicos-administrativos.

3.2.1.6 Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da comunicação da UFMS com a comunidade.

Tabela 17 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da unidade

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,14	37,21	44,19	9,3	6,98	0	2,33
Q2	4,08	37,21	34,88	4,65	2,33	6,98	13,95

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.

Q2 - A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

Por meio das respostas às questões Q1 e Q2, os servidores do CPTL apontaram que o quesito avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade foi *bem avaliado*.

3.2.1.7 Infraestrutura

Tabela 18 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Salas de aula	4,10	34,88	37,21	11,63	6,98	0	9,31
Salas de Professores	3,71	18,60	37,21	9,3	9,30	4,65	20,93
Salas administrativas	3,48	16,28	30,23	37,21	11,63	2,33	2,33
Auditórios	4,34	51,16	27,91	13,95	2,33	0	4,65
Instalações sanitárias	3,77	32,56	34,88	13,95	13,95	4,65	0
Laboratórios de Informática	4,22	39,53	27,91	13,95	0	2,33	16,28
Acesso à internet no campus	3,63	23,26	37,21	25,58	6,98	6,98	0
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,19	27,91	20,93	11,63	2,33	0	37,21
Recursos de comunicação (e-mail)	4,58	65,12	27,91	6,98	0	0	0
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,14	27,91	44,19	6,98	4,65	0	16,28
Espaços de convivência	3,49	23,26	25,58	34,88	9,30	6,98	0
Espaços esportivos	2,92	16,28	13,95	23,26	6,98	23,26	16,28
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	4,09	41,86	34,88	16,28	4,65	2,33	0
Biblioteca	4,39	53,49	30,23	6,98	4,65	0	4,66
Acervo físico e/ou virtual	4,41	44,19	25,58	6,98	2,33	0	20,93
Segurança	3,74	32,56	34,88	11,63	9,30	9,30	2,33
Iluminação	3,67	25,58	34,88	23,26	6,98	6,98	2,33
Acessibilidade nas edificações	3,58	18,6	41,86	13,95	11,63	6,98	6,98
Limpeza	3,49	23,26	32,56	23,26	11,63	9,3	0
Parada de ônibus e carona amiga	4,09	37,21	18,6	18,6	2,33	2,33	20,93
Estacionamento	3,77	32,56	27,91	25,58	11,63	2,33	0
Bicicletário	3,46	20,93	23,26	23,26	11,93	6,98	13,95
Condição das vias internas	4	32,56	48,84	9,3	4,65	4,65	0
Transporte	3,61	11,63	27,91	16,28	6,98	2,33	34,88
Telefonia	4,23	39,53	32,56	18,6	0	0	9,31
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,17	25,58	16,28	9,3	0	2,33	46,51
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,38	25,58	16,28	6,98	0	0	51,17
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,69	55,81	13,95	4,65	0	0	25,59

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Na avaliação da estrutura física, a comunidade do CPTL indicou o item salas administrativas como uma *oportunidade de melhorias* (37,21%) e espaços esportivos como *fragilidade* (30,18%).

3.2.1.8 Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente.

Tabela 19 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,50	66,75	21,72	7,40	1,94	1,82	0,36
Q2	4,62	73,54	17,48	5,58	1,33	1,33	0,73

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.

Q2 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Tabela 20 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR (%)
Q1	4,3	55,81	20,93	20,93	2,33	0	0
Q2	4,53	69,77	16,28	11,63	2,33	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.

Q2 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Quanto a avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente, tanto estudantes quanto servidores a recomendaram com um bom lugar para trabalho e estudo, caracterizando o item como *bem avaliado*.

3.2.1.9 Questão aberta geral

Esta seção destina-se à análise de assuntos de interesse da comunidade do campus de Três Lagoas indicados nas questões discursivas da presente autoavaliação institucional. Representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica destacaram pontos positivos da unidade setorial, assinalaram pontos negativos e deixaram sugestões, objetivando o crescimento do CPTL.

Inicialmente, são apresentados os pontos positivos destacados pelos estudantes de graduação presencial. Na sequência, ainda com destaque para os pontos positivos, estão os relatos dos alunos de pós-graduação. Coordenadores de graduação e pós-graduação, técnicos-administrativos e docentes, nessa ordem, encerram os destaques positivos. Os apontamentos negativos levantados pela comunidade, assim como as sugestões, seguem relatados na sequência de membros descrita anteriormente.

3.2.1.9.1 Pontos positivos:

- **Estudante Graduação – Presencial (2023)**

- *Em geral eu achei a UFMS uma instituição excelente.*

- *Sem sugestão! Ótima recepção.*

- *Gosto muito desta universidade que oferece oportunidade de acesso à educação de qualidade e, futuramente, ao mercado de trabalho. Compreendo que, como todos os espaços físicos, bem como, espaços públicos, leva-se tempo para que melhorias sejam usualmente realizadas. Torço muito para que a universidade, assim como o curso da Enfermagem, possa receber maiores cuidados e atenção, apoiando toda a comunidade acadêmica. É um bom local a se estudar. Sugiro que hajam*

mais projetos científicos voltados à área da saúde e ao curso da Enfermagem, além de maior incentivo à prática da escrita científica.

- Empatia de professores com alunos; provas com base no que foi estudado em sala.

- Utilizo este espaço de sugestões para dizer que as instalações da biblioteca para estudos individuais são excelentes, entretanto os barulhos das conversas entre os próprios alunos e, também, entre os servidores na recepção atrapalham o foco e concentração. Conversa e uso de celular em alto som são os principais problemas encontrados, inclusive entre os servidores, que deveriam fiscalizar tais ações com o objetivo de manter o ambiente silencioso e propício para estudo.

- A instituição é, sem dúvidas, uma excelente formadora de profissionais em distintas áreas. Não obstante essa positividade, acredito que seja viável uma possível mudança em alguns docentes, visando não apenas um aprimoramento nos cursos, mas também uma ótima oportunidade a outrem. Ademais, saliento a importância de haver uma melhora no ambiente físico da universidade, haja vista que muitos discentes passam a maior parte do tempo nesse ambiente e isso requer, indubitavelmente, um âmbito agradável e aconchegante, a fim de tornar a formação destes mais prazerosa e harmoniosa. No mais, só há elogios. Agradeço a oportunidade de, possivelmente, melhorar a visão institucional, quer seja externa, quer seja interna.

- Gosto muito da ufms e recomendo a todos que conheço a estudar lá, mas em minha opinião algo que esta faltando é um pouco mais de segurança, e também fechadura da porta dos banheiros que nem todos tem.

- Acredito que a instituição na medida do possível tem se saído bem oferecendo estrutura e ferramentas didáticas para o aperfeiçoamento pessoal e profissional de cada indivíduo, no entanto eu apontaria que há blocos em que o banheiro feminino em nenhum de seus boxes há fechadura bem como há blocos em que não há fechadura nem para as portas das salas.

- Excelente Universidade.

● **Estudante – Pós-Graduação *Strictu Sensu* (2023)**

- #Orgulho de Ser UFMS.

- Quero agradecer muito ao apoio da instituição para a continuação dos estudos acadêmicos.

- Olá! Só gostaria de agradecer imensamente à instituição, sou muito grata! Os meus professores são os melhores, minha orientadora uma querida e a secretaria muito solícita. Gratidão!! Forte abraço!

- Maravilhosa instituição.

- Considero a UFMS uma das melhores Universidades do país. Os professores e coordenadores são extremamente competentes.

● **Coordenador de Curso de Graduação**

Nenhum comentário foi realizado.

● **Coordenador de Curso de Pós-Graduação**

Nenhum comentário foi realizado.

- **Técnico-Administrativo**

Nenhum comentário foi realizado.

- **Docentes (2023)**

- Gostaria de compartilhar a experiência como Docente Substituta na UFMS, foi uma grande honra trabalhar na instituição no primeiro semestre. Meu vínculo foi temporário, pois o concurso para Professor(a) Substituto no curso de Geografia esteve diretamente vinculado à licença maternidade da Professora Efetiva. Entretanto, espero a renovação do contrato para o segundo semestre, visto que a licença maternidade da professora efetiva finalizará no final de setembro. Todos estão de acordo com a renovação do contrato temporário pelo vínculo na licença maternidade. aguardo um retorno sobre o recurso para prorrogação do contrato temporário, assim poderei organizar as atividades das disciplinas do curso de graduação para o próximo semestre. Está sendo uma experiência gratificante de trabalho. Saliento meus agradecimentos à Tutora nessa etapa inicial de docência acadêmica e ao coordenador do curso, à COAC pelo auxílio e orientação e aos técnicos que auxiliam em todo momento necessário. Atenciosamente.

- Saudações. Inicialmente gostaria de dizer que sou imensamente grato por todo crescimento e desenvolvimento que a UFMS tem proporcionado a este docente durante a jornada acadêmica. Como todo processo formativo, gostaria de deixar alguns pontos críticos a serem observados. 1. Sobre o recente edital para fomento de atividades de ensino, no meu ponto de vista não foi um processo justo, pois como todos sabem, a monitoria acadêmica voluntária, geralmente é cadastrada no final do semestre para a execução no semestre seguinte, e atrelar a bolsa de monitoria com as demais ações de ensino, acaba dificultando e desprestigiando os acadêmicos que tanto se esforçam para auxiliar nas atividades docentes. 2. Sobre as salas de aula, em geral são pequenas, no curso de enfermagem, elas possuem goteiras que tornam inviável ministrar aulas em dias de chuva. 3. Não há salas para todos os docentes, e as salas compartilhadas acabam por dificultar o atendimento docente aos acadêmicos. 4. Tenho uma crítica muito importante com alguns docentes de cursos privilegiados na instituição que por muitas vezes fazem assédio moral com outros docentes para intimidá-los, envergonhar e rebaixar, só por possuírem ideias contrárias às que eles estão propondo, indo em direção contrária ao livre arbítrio e o direito de liberdade de expressão.

3.2.1.9.2 Pontos negativos:

- **Estudante Graduação – Presencial (2023)**

- No campus de Três Lagoas, a internet wifi é péssima temos frequentemente problemas na conexão com lentidão para carregar arquivos simples como PDF, e isso acaba dificultando até mesmo nos estudos diários. Outro ponto, é a biblioteca que tem poucas salas para o número de pessoas que utilizam (inclusive uma delas está sendo usada como depósito), e a disposição das tomadas que são pouquíssimas, principalmente nas partes de estudos individual que só tem uma tomada, e maioria dos alunos utilizam notebook para os estudos. E temos um grande problema na parte esportiva da faculdade que não tem quadra para treinos, somente o Campus I CPTL, que tem uma estrutura de quadra e piscina, mas a mesma não tem iluminação, rede esportiva, além de não receber uma reforma a anos... triste nosso campus de Três Lagoas ser tão "largado" comparado a cidade universitária. Fora que em dias de chuva uma parte do estacionamento fica alagada pelas

chuvas. Espero que vocês leem essas sugestões, e pensam num plano de melhoria para nosso campus! Sou apaixonado pela UFMS, mas esses pontos deixam muito a desejar.

- Sobre a SEGURANÇA, ficam só na portaria (não vejo isso como segurança) Pelo menos é assim aqui na UFMS no campus de Três Lagoas, não sei como é nos demais campos. Deveria ter um profissional de segurança em cada bloco da UFMS.

- A copa utilizada pelos estudantes deixa a desejar. Um micro-ondas que parece que vai explodir de tanto barulho, sem contar a demora. A biblioteca não é utilizada para estudar, só pra conversar, alto ainda, atrapalhando os colegas. É uma vergonha. Então precisamos de um lugar um pouco mais confortável para os alunos ficarem em tempo livre. Já que muitos estudam em tempo integral e precisam se manter na ufms por intervalos de horas até entre uma aula e outra.

- Acredito que, com a volta às aulas presenciais, após a Pandemia de Covid-19, a imagem da UFMS como um bom lugar para estudar foi maculada. É ridículo o fato de uma universidade federal, que oferece cursos presenciais, implementar um sistema EAD. Isso só precariza o ensino e contribui para que uma universidade federal, que deveria ser referência em qualidade de ensino, regrida ao mesmo nível de uma faculdade privada qualquer. Se a UFMS realmente deseja continuar a melhorar e a ocupar posto de destaque em qualidade de ensino, creio que todos os cursos presenciais ofertados devam ser INTEGRALMENTE presenciais, sem nenhuma parcela EAD.

- Mais bebedores, e itens de higiene no banheiros dos campus e limpeza.

- 1- Ampliar a iluminação; 2- Consertar as janelas, ar condicionado e goteiras das instalações; 3- Ampliar o RU (as filas enormes não atendem o tempo de intervalo dos estudantes).

- Colocar trancas nos banheiros femininos, as portas não fecham o que não passa segurança e nem vontade de utilizar os mesmo, principalmente os banheiros do bloco de ADM e contabilidade Muitas vezes fico segurando para não usar o da universidade e sim o de casa.

- Professores dar aula presencial e não passar aula gravada na sala. Se for passar aula gravada (colocar no classroom) para ter maior proveito e aprendizado.

- O curso de Medicina CPTL é usado como propaganda pela UFMS, mas somos postos em desvantagem pela sede administrativa de Campo Grande e escanteados quando se trata de fundos e de demandas intrínsecas à formação médica. Mais sobre a NOTA DE REPÚDIO emitida pelo Centro Acadêmico: @camdpo!!!

- Como há muitos gatos na universidade, frequentemente são visto em cima dos bebedouros, o que nos faz pensar sobre questões de saúde no quesito da água desses locais, além de também urinarem nas salas de aulas e banheiros, prejudicando a limpeza dos ambientes.

• Estudante – Pós-Graduação Strictu Sensu (2023)

- Só melhorar o acesso ao wi-fi, adequar melhor o estacionamento e colocar mais mesas no refeitório.

- O Restaurante Universitário é um dos mais caros do Brasil. Eu não tenho direito ao valor subsidiado porque não sou baixa renda, mas não tenho alta renda, que compromete meu orçamento final, me impedido ficar mais tempo na universidade produzindo conhecimento porque os valores são altos.

- A baixa disponibilidade de veículos para o acompanhamento e desenvolvimento de procedimentos de coleta de dados e atividades em campo deveriam ser alvo de melhorias!

- A limpeza nos laboratórios não são feitas a dias, tem mais de meses que não limpos, normalmente são os alunos que limpam, os banheiros dos blocos também não tem a limpeza necessárias, portas sem fechaduras, vasos entupidos e sem manutenção, muitas vezes a limpeza nestes locais citados fica focada somente em alguns pontos, próximo a administração. As atividades de campos estão ficam por desejar, quando tem veículo disponível, muitas das vezes não tem combustível, os cursos de geografia e biologia estão sendo prejudicados devido a falta de liberação de combustível e/ou veículos, foram que as caminhonetes estão sucateadas, desse jeito não tem como desenvolver a pesquisa no campus de Três Lagoas.

- A infraestrutura da sala de aula precisa melhorar. Os anfiteatros precisam estar preparados para transmissão online de eventos.

- **Coordenador de Curso de Graduação**

- Informo para deixar registrado que o bloco 07, possui um problema sério de infiltração em época de chuva, já diversas vezes reportado, na sala de professores, salas de aulas, corredores, escadas e banheiros. Ademais, informo que os laboratórios de informática multiuso, necessitam de ampliação e atualização dos computadores.

- **Coordenador de Curso de Pós-Graduação**

- O principal desafio hoje para meu trabalho é espaço-infraestrutura.

- **Técnico-Administrativo**

- Falta incentivo e recursos audiovisuais para divulgação dos cursos e da UFMS em escolas das cidades do interior.

- Melhorar a comunicação interna entre os setores.

- necessário maior suporte administrativo e de pessoal nos câmpus do interior para manutenção e andamento dos processos administrativos.

- Melhorar a acessibilidade de todos os ambientes. Melhorar a infraestrutura dos anfiteatros.

- Limpeza dos ar-condicionados.

- **Docentes (2023)**

- Faltam mais lanchonetes dentro campus, instalar um atendimento de xerox dentro do campus, mais vigias para proteção dos que estão dentro do campus.

- Melhorias em relação a limpeza das salas de aula, banheiros e espaços coletivos, segurança, bem como, na oferta em quantidade adequada de gabinetes para professores.

- A UFMS precisa olhar com mais cuidado os Laboratórios Didáticos e de Pesquisa, pois não há manutenção adequadas, equipamentos danificados sem conserto e falta verba para coisas básicas. O pesquisador praticamente angaria recursos externos ou do próprio bolso para manter em ordem os Laboratórios.

- Melhorias na acessibilidade; - Organização, sinalização e ampliação dos estacionamentos; - Melhoria do Tráfego Interno de Veículos (para se evitar acidentes tanto entre veículos como com pedestres).

- A UFMS prioriza a unidade da Cidade Universitária em detrimento dos campi do interior. No CPTL, por exemplo, a conservação dos prédios está há muito tempo sem manutenção básica, como pintura geral, manutenção elétrica e conservação dos laboratórios. O CPTL não tem uma cantina de qualidade. É preciso atender a demanda dos campi do interior urgentemente.

- Olhar crítico quanto à insistência do discurso sobre empreendedorismo; Editais como de APCN interno da UFMS são desmotivadores para crescimento dos cursos; É importante criar mais espaços de sociabilização, como redários e salas poliesportivas para além do curso de medicina. Os estudantes indígenas estão em vulnerabilidade e não houve editais de permanência específicos para este grupo, como há previsto no MEC.

- Salas de aula pouco disponíveis para agendamento (sobrecarga); - Poucas salas de professores mais individualizadas, que reduzem a distração; - Internet extremamente instável e que colabora pouco com atividades realizadas no campus - Muitos banheiros com reparos necessários (torneiras, descarga) - Não existem espaços esportivos adequados no CPTL (atividades foram centralizadas no Campus 2) - Pedidos de manutenção em iluminação mantidos há mais de anos, sem resolução - Estacionamentos sem marcação adequada no chão até hoje, causando desorganização - Atividades de divulgação científica não são contempladas/valorizadas no SIADOC; - Projetos de extensão focados no uso de estratégias online (ex. divulgação científica por sites, redes sociais, etc.) deveriam ter uma avaliação diferenciada, porque não se adequam aos formulários gerais de extensão (ex. discriminar público alvo interno/externo não é possível); - A ausência de um biotério para a criação e manutenção de animais para experimentação limita o desenvolvimento científico e contribuição de pesquisa do CPTL, que ainda é visto como foco de atividades de ensino, quase exclusivamente. Isso reduz a absorção de graduandos para IC, pós-graduandos e produção intelectual.

- Melhoria das salas para professores. Não há espaço suficiente e adequado para acomodar os professores. Falta banheiros para professores. Não há local para convivência. Há uma sensação de insegurança no campus, falta segurança.

- A infraestrutura da UNIDADE 7 do CPTL está cheia de problemas, cheio de goteiras com riscos de estragar equipamentos, como datashows e computadores. Outros aspectos de infraestrutura agravantes do CPTL é a falta de computadores apropriados para as aulas práticas de computação e a lentidão da internet.

- A administração da UFMS deveria ser mais profissional ao avaliar projetos de pós-graduação originados nos cursos de graduação. A avaliação da administração é muito guiada pela ideologia política o que exclui projetos advindos de cursos ou pessoas que a administração compreende como "adversárias". Isso é ruim, pois cerceia os pensamentos divergentes, algo essencial para uma instituição de ensino e pesquisa.

- Os sistemas relacionados a AGETIC deveriam ser de mais fácil utilização.

3.2.1.9.3 Sugestões / Outros:

- **Estudante Graduação – Presencial (2023)**

- Considero a UFMS - TL, a melhor faculdade que estou cursando no país atualmente, agradeço e parablenizo a todos. Sugestão: Considerar o aluno que acaba de iniciar sua primeira graduação, com conhecimentos adquiridos ao longo de seus estudos básico, fundamental e médio e, não como se já fosse um especializado, pós-graduado, mestre ou doutor... Muitas das avaliações iniciais são elaboradas para desenvolvimento de alunos já experientes e com graduações elevadas e não básica. Acredito que este seja um dos principais motivos de evasão do curso.... Sabemos que o conhecimento é adquirido de forma gradual, logo o nível de dificuldade das avaliações, deveriam ser aumentadas de acordo com o semestre que o aluno se encontra. Meus sinceros agradecimentos.

- Fazer corredores cobertos ligando os blocos, pois, quando chove todos se molham, transitando entre um e outro.

- Melhorar a infraestrutura do CPTL. A iluminação deveria melhorar, assim como os banheiros em alguns blocos. Abaixar o valor do RU, pois existem pessoas com dificuldades financeiras, maior incentivo fiscal para realização de atividades fora do campus, reforma em alguns blocos que estão precisando. Maior divulgação das bolsas estudantis existentes.

- A princípio, deve-se abolir o EAD, uma vez que é prejudicial à formação das acadêmicas, medida a qual sucateia a universidade pública, desestimula os diálogos dentro da sala de aula, valor este que é fundamental para o entendimento da matéria e a integração com a diversidade propugnada na academia. Além disso, deve-se haver melhores condições para pesquisa e incentivo à criação de ligas acadêmicas e projetos de monitorias. Por fim, ressalta-se a contratação de mais professores na Faculdade de Direito de Três Lagoas (CPTL), uma vez que o quadro está reduzido, sendo impossibilitado a oferta de optativas em demasia, bem como poucas vagas aos acadêmicos, prejudicando a formação profissional e crítico daqueles que irão ocupar cadeiras em cargos públicos e atuar nos interesses de pessoas hipossuficientes perante o Estado. Rogo para que nossa universidade e, em loco, o campus de Três Lagoas seja mais visualizado pela reitoria, atendendo a esses pedidos.

- Boa tarde, como acadêmica peço: uma atenção e vistoria, na higiene dos banheiros, e a limpeza nas salas de aulas. O bebedouro do bloco Medicina/Letras, no 1º andar ficou dias sem funcionar. Anfiteatro 2 o ar-condicionado, necessita de manutenção. Quanto ao RU, tem dias que não respeita o que está no cardápio, nos últimos, só tem carne moída e coxa sobre coxa, e quanto as frutas o período noturno, só fica com laranja, demais frutas, raramente tem. A iluminação, após a biblioteca em sentido ao bloco de história necessita ser melhorada, até mesmo por questões de segurança. AGRADECIMENTO : ao elevador voltar a funcionar e para banco instalado na parada dos ônibus com música e tomadas para carregar os celulares.

- Acredito que deveriam melhorar a iluminação no período da noite e dar mais experiência prática para a profissão que será exercida por alguns cursos. Peço encarecidamente também a diminuição da carga horaria ead em algumas disciplinas, isso é ridículo, torna a aprendizagem péssima, não tenho visto qualidade nas matérias em que tenho aulas ead e presenciais, não é possível assimilar os conteúdos. A carga horaria ead vem tirando o prestígio que a faculdade tanto criou, quando passamos no vestibular não sabíamos que mesmo depois da pandemia a instituição ia perpetuar

isso, não acho que favoreça os alunos, pode até diminuir os custos da UFMS, mas está diminuindo a qualidade do aluno e do professor também.

- Os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores deveriam ser melhor divulgadas.

- * Melhorias nos banheiros * Mais guardas fazendo rondas no Campus (Coibir uso de maconha nas dependências do Campus) * Pintar/demarcar e distribuir vagas no estacionamento. * Melhorar a iluminação da academia ao ar livre e melhorar a manutenção dos equipamentos. * Ampliar o Restaurante Universitário, oferecer cardápio mais variado no RU. * Melhorar sinal de internet. * Ampliar a biblioteca e seu acervo. * Destinar espaço para uma Xerox (abrir licitação) * Ofertar cursos de: - Educação física (implantar academia de musculação) - Fisioterapia - Biomedicina - Medicina veterinária - Engenharias

- Minha sugestão é realizar um investimento de mais curso de Engenharia no Campus de Três Lagoas. É muito sacrifício e desgastante, e desgastante cursar um curso de Engenharia de Produção no campus de Três Lagoas, não tendo muitos professores e oportunidade de realizar uma determinada disciplina com outro professor, as vezes não se adequamos ao ensino de um determinado professor, e ter mais opções, em outros cursos de engenharia além de reduzir a desistência do curso, teria mais engajamento do pessoal, sem contar que Engenharia Ambiental/Química faria grande nome nas Indústrias de celulose da cidade e fábricas locais. Agradeço até hoje pela UFMS ser o que é, sou bolsista de assistência estudantil, e se não fosse isso, não me manteria até aqui, devido estar em um curso desse nível de dificuldade, e somado a minha base não ter sido como de outros alunos se tornou desafiante lá no início. Muito obrigado UFMS, espero ver melhorias mais ainda e oportunidade, e estudantes realizados por meio do conhecimento.

- A verba para os diferentes blocos da UFMS campus de Três Lagoas deveria ser igualitária, da pra observar maior investimento no bloco 8 do que nos demais blocos, inclusive nos materiais de uso nos banheiros, como por exemplo papel higiênico, folhas para secar as mãos e até pedra sanitária nos vasos, são de maior qualidade e quantidade no bloco 8, enquanto nos demais blocos, principalmente no bloco da história e geografia quase não há esses utensílios nos banheiros, e quando há, são de baixa qualidade em relação aos do bloco 8, também o restaurante universitário não serve sempre uma comida boa, muitas vezes falta sal, tempero ou está simplesmente ruim, são raras as vezes que a comida está muito boa, inclusive já passei mal depois de comer um stroganoff de carne lá do RU da CPTL, no dia seguinte passei muito mal e outras 4 pessoas também passaram, inclusive uma moça teve que ir no hospital tomar soro, fiz uma reclamação no portal da UFMS, na ouvidoria, porém nada puderam fazer, tenho certeza que as maiores reclamações são em relação a comida do RU deste campus, pois sempre há reclamações no grupo geral da ufms de whatsapp, que engloba alunos de todos os cursos.

• Estudante – Pós-Graduação *Strictu Sensu* (2023)

- Melhoria nos veículos de transportes (ônibus e caminhonetes) pois estão sucateados.

- Continuar oferecendo aulas e atividades remotas, para oportunizar maior participação de estudantes de outras Cidades e Estados

- Só tenho para sugerir uma melhoria na velocidade da Internet, as vezes trava muito e os computadores demoram muito a iniciar nos laboratórios porque tem que ter acesso a rede! De resto está tudo certo! Grata!

- Deixo como sugestão, a criação de um espaço de acolhimento para os alunos da Educação, como um ponto de apoio onde possamos descansar e/ou fazer nossas atividades.

- Melhorar a comunicação de forma mais harmoniosa, muitas vezes as dúvidas não são sanadas, orientam ler documentos oficiais, e mesmo a dúvida mantendo-se, não são sanadas, solicitam para ler, essa é a resposta por parte do aluno x instituição.

- **Coordenador de Curso de Graduação**

- Sugiro o aperfeiçoamento da estrutura física para maior acessibilidade, bem como a reforma de blocos antigos e aquisição de materiais e recursos (computadores nas salas de aula, por exemplo) para qualificação do trabalho realizado pelos cursos, a partir de suas próprias demandas.

- melhorar iluminação atrás do bloco 3 (escuro a noite e vazio) - melhorar a limpeza dos banheiros e sala dos professores do bloco 3 (sala fica semanas sem limpeza e recolhimento do lixo) - a uap precisa reformular a forma de acolhimento de estudantes com necessidades, pois os alunos procuram o apoio, e desistem pela burocracia ou falta de atenção por parte da equipe. Aluno evadiu do curso. - espaço de convivência a pintura precisa ser melhorada (infiltração). - animais no Câmpus fazem o uso dos bebedouros que bebemos água (isso não é seguro e higiênico) - à internet Wi-Fi precisa ser melhorada - o anfiteatro do compus. Dercir precisa de manutenção no teto, na sua estrutura.

- Ainda acho que devem ser realizadas melhorias na iluminação do campus (parte externa). A comunicação das ações desenvolvidas pela instituição, como um todo, são divulgadas de maneira muito precária. Há a necessidade de servidores designados à divulgação das ações, o que melhoraria muito a visibilidade institucional junto à comunidade externa.

- **Coordenador de Curso de Pós-Graduação**

- O Campus precisa parecer mais bonito, está muito cinza, sem flores, apenas asfalto e terra e prédios.

- 1) Os docentes do PPG precisam 1) de sala de professores no Câmpus II. 2) A Secretaria de Pós-Graduação precisa de um espaço mais amplo para atender todas as demandas da Pós-Graduação. 3) A Coordenação do Programa precisa de uma sala para atender os alunos no Câmpus II. Desde que todas as atividades do Programa foram transferidas para o Câmpus II, não se disponibilizou espaço para a coordenação do Programa. 4) Aumento do número de técnicos para trabalharem na Secretaria de Pós-Graduação.

- **Técnico-Administrativo**

- Liberação de verba para compra de material permanente para laboratório de práticas Mais ações culturais e esportivas, está pobre! Mais valorização e respeito ao servidor técnico-administrativo nas relações de trabalho.

- As decisões de investimentos deveriam ser mais democráticas. As Unidades Setoriais deveriam participar mais das decisões relacionadas aos investimentos, contratos e aquisições para que suas demandas específicas sejam atendidas a contento. Além disso, deveria haver uma maior disseminação de informações sobre os procedimentos administrativos, principalmente quando novas rotinas são adotadas.

- Este espaço é insuficiente para todas as considerações que tenho a respeito da nossa UFMS. São louváveis o empenho de seus servidores e a grandeza da nossa Universidade, mas acreditamos ser fundamental que nossa Universidade se dedique ao estudo e a projetos, principalmente de extensão, que a conecte com os problemas das camadas menos favorecidas da população. Que contribua para o avanço da consciência política do povo sobre os problemas estruturais e as alternativas para sua superação, visando a transformação social, como preconiza sua missão institucional. É triste vivenciar como muitas vezes vai na contramão dessa perspectiva, limitando o pensamento crítico e a mobilização sindical e estudantil, que são justamente os meios de defesa da educação pública e dos direitos sociais importantes para a maioria do povo. A orientação pelo empreendedorismo visa formar pessoas individualistas, competitivas, em detrimento de uma orientação mais humana e solidária. Vale destacar a falta de democracia universitária, com a baixa representação de estudantes e técnicos nos conselhos e a injustiça que é a distribuição do peso dos votos entre os três segmentos. No campo da cultura, acreditamos que os recursos poderiam ser utilizados com mais democracia na escolha dos artistas que irão se apresentar nos eventos, valorizando a cultura popular brasileira em substituição da indústria cultural. Destaco as necessidades de melhoria nas condições de trabalho, a falta de valorização e acolhimento aos trabalhadores terceirizados, que não possuem minimamente um lugar digno para descanso, já que possuem as maiores jornadas e os trabalhos fisicamente mais exaustivos dentro da Universidade. Seria importante que a UFMS desse apoio a organização de eventos para discutir a própria Universidade e a função social dela.

- Aos gestores fica a importante lição de que a universidade é principalmente feita de pessoas, onde a dignidade humana e o respeito devem ser respeitados, basta de assédio e perseguições! Os campus devem ter mais autonomia e gestores que escutem mais o campus e não "baba ovos" da reitoria, maquiando os espaços para quando há visitas da Reitoria. O CPTL sofre hoje com processos de maquiagem, onde veículos eram expostos, porém não funcionavam, processos de asfaltamento sufocando áreas verdes, porém inacabados, inauguração de espaços, porém inacabados ex. espaço conviva dos servidores, onde foi inaugurado com a presença da vice-reitora, porém a gestão do campus não conseguiu instalar a hidráulica por pura incompetência, além de demais obras necessárias, como o processo histórico de alagamento do prédio central, em que 8 anos de direção do Prof. Osmar Macedo, absolutamente nada foi feito, isso sem falar nos processos de perseguição que houveram no campus, aos seus servidores e discentes. É lastimável estar em uma Universidade e se deparar com isso. A UFMS não deve ser só vista em rankings e planilhas de Excel.

- Prezados, Venho com muito respeito e sincera estima sugerir a criação de cargos de diretorias e coordenações no campus de Três Lagoas para distribuir melhor os serviços.

- Ampliação do Restaurante Universitário do Câmpus de Três Lagoas; Criação de Ações Afirmativas nos programas de Bolsas e Auxílios Estudantis com a reserva de vagas para Pessoas com Deficiência; Remoção de todos os tipos de frases e palavras Capacitistas dos regulamentos e sistemas da instituição tal como Portadora de Necessidades Especiais, Pessoas Portadoras de Deficiência, entre outras; Criação de um grupo de trabalho para auxiliar os candidatos PCD no processo de matrículas em processos seletivos de ingresso na instituição; Avaliação das condições de trabalho para os servidores enquadrados como Pessoa com Deficiência no tocante a ambiente de trabalho e instrumentos e ferramentas adaptados para o trabalho;

- Seria bom se os estacionamentos tivessem marcação de vagas, evitaria que os carros fiquem estacionados de maneira irregular ocupando espaço para dois veículos. Também seria bom se houvesse um projeto de paisagismo para valorizar os espaços verdes.

- **Docentes (2023)**

- Entendo que a criação de Laboratórios específicos para o Curso de Engenharia de Produção no CPTL como por exemplo Laboratório de Materiais e de Projeto de Produtos seria de extrema importância e contribuiria muito para o Binômio Ensino-Aprendizagem, infelizmente existe essa lacuna, que deve ser preenchida para que possamos alcançar um nível de excelência do curso.

- Maior divulgação das ações da UFMS nos campus do interior. Maior incentivo a pesquisa. Mais limpeza, iluminação e capricho com a jardinagem e aparência geral do campus.

- Melhor adaptação da estrutura da Universidade para atividades da atuação de ensino, elemento fundamental para qualquer unidade que se propõe atual nessa tão brilhante e relevante para o crescimento do país nessa área. Exemplos desta ideia são: Valorizar os docentes com uma política mais flexível da evolução na carreira - evidentemente, dentro das restrições federais mais abrangentes. Apoiar com mais estímulos a participação dos docentes em eventos nacionais e internacionais, inclusive nas propostas de recebimento de diárias e de transportes, tão comuns em outras instituições federais. Instituir uma política mais abrangente e forte (na liberação de atividades na UFMS, que possam prejudicar o desempenho nestas tarefas) na capacitação nacional e internacionalmente dos docentes, elevando o aumento o nível de atuação e de uma visão mais ampla dos mesmos.

- Gostaria de sugerir uma brinquedoteca ou até mesmo uma creche dentro do Campus II do CPTL. Somos muitas professoras e funcionárias que temos filhos e seria muito benéfico poder vir com eles durante o dia e ter um espaço para que eles se sintam bem-vindos na UFMS. Obrigada.

- Reforma do Bloco 4 do CPTL e construção de banheiros. - Construção de áreas para prática desportiva na campus II do CPTL. - Construção de alojamento estudantil no campus II do CPTL. - Ampliação do número de laboratórios de informática no CPTL. - Humanização dos espaços com aquisição de mais bancos para os corredores de todos os blocos do CPTL.

- A gestão precisa ser mais participativa e democrática. O posicionamento político e acadêmico dos cursos e docentes não pode interferir na forma como a instituição determina a qualidade e ou aprovação do fortalecimento e verticalização dos cursos. Necessitamos de menos "empreendedorismo" e "inovação" e mais preocupação com a qualidade educacional, sobretudo no âmbito do estímulo ao desenvolvimento cada vez maior da pesquisa e da construção de pós-graduações na UFMS.

- a) Mais recursos para incentivar a participação de discentes e docentes em eventos externos; b) mais apoio em recursos e/ou infraestrutura para eventos internos e locais, os quais são de suma importância para garantir a qualificação extracurricular dos discentes com menos disponibilidades para participação em eventos externos; c) acabar com a cobrança de diárias na BEP/UFMS para pesquisadores da UFMS com projetos em desenvolvimento, e também para atividades de campo ligadas à disciplinas de graduação. Essa cobrança está resultando em dificuldade no desenvolvimento de atividades de pesquisa e ensino na Base do Pantanal; d) Melhorias infra estruturais na Base de Pesquisa de Bonito; e) Maior incentivo para atividades de internacionalização dos programas de pós-graduação; f) Editais específicos para melhorias em infraestruturas e

mobiliários nos Laboratórios e salas de Programas tais como PET, PIBID, e RESIDENCIA PEDAGÓGICA; g) mais atenção às demandas e manifestações dos NDEs e Colegiados dos Cursos nas propostas de alterações das matrizes dos cursos, nos últimos anos, tais alterações foram impostas sem muito cuidado e escuta sobre as especificidades locais/regionais de cada curso e isso contribuiu significativamente para a continuidade da evasão, sendo que vários cursos já haviam se organizado em planejamento estratégico contra a evasão nos primeiros anos dos cursos, e as mudanças de grades impostas pela PROADI, sem muita discussão e escuta prejudicou o desenvolvimento dos planejamentos estratégicos do curso (situação vista no curso Geografia/UFMS/CPTL, por exemplo).

- Sugiro a colocação de um container, para servir de copa para os professores dos blocos cinco e seis, e melhorar o local onde as profissionais da limpeza possam higienizar os panos que usam (colocação de um tanque), pois as mesmas usam torneiras baixas, ou, então usam as pias dos banheiros femininos (o que não é muito higiênico, haja vista que muitos usam essas pias para higiene oral).

- Melhorar a Acessibilidade na UFMS, principalmente elevador, calçamento no interior do campus CPTL para pessoas idosas, rampas. Oportunizar a publicação de obras junto a editora da UFMS, para professores que tenham projetos aprovados junto a PROECE, PROPP. Aumentar o número de bolsa na extensão universitária.

- Sugiro a disponibilização de uma copa para os professores que utilizam a sala comunitária de enfermagem, ou, ao menos, uma pia para que possamos lavar nossas xícaras. Hoje temos que higienizá-las na torneira do jardim em frente a sala, na qual sempre há gatos lambeando a torneira, nos tornando vulneráveis a zoonoses.

3.3 Gestão da unidade e os processos de avaliação interna

3.3.1 Plano de ação da Unidade

Seguem as considerações da Direção após a análise do relatório enviado pela CSA.

Ações da UAS para sanar fragilidades detectadas na avaliação anterior, de acordo com a Direção.

Quadro 2 - Ações propostas pela direção em 2023 para sanar as fragilidades apontadas e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Prazo para cumprimento
Espaços esportivos	Sim Reitoria	Análise da construção de uma quadra poliesportiva	Até 02 anos
Conexão Wi-Fi	Sim Agetic	Ampliação do link de rede	Finalizado

Fonte: Direção do CPTL

Obs: Não foram encontradas outras ações propostas no relatório anterior (2022).

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a Direção:

- Manutenção periódica na frota de veículos
- Revitalização da iluminação externa da Unidade I

- Reorganização do espaço da biblioteca
- Inauguração da Academia Espaço Saúde
- Ampliação do Restaurante Universitário
- Implantação e inauguração da Brinquedoteca
- Implantação e inauguração do Laboratório de Práticas Simuladas

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 3 – Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação					
	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Prazo para execução
Q3 - Existe acompanhamento de egressos.	Di, CG, CPG	3,72	O	Divulgar o portal de acompanhamento de egressos, criado pela UFMS.	Ação contínua

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), diretor (Di), coordenadores de graduação (CG), de pós graduação (CPG), técnicos-administrativos (TA).

Fonte: Direção (ações propostas).

3.3.2 Considerações sobre as respostas à questão aberta:

A avaliação institucional configura-se como um primoroso instrumento de gestão, visto que proporciona ao gestor conhecer as necessidades e anseios da comunidade universitária. Entretanto, a baixa adesão de todos os segmentos (docentes, técnicos e estudantes), ainda, é o principal ponto negativo, visto que dá uma visão menos ampla das questões locais. Acredita-se que a identificação mais substancial das conquistas trazidas pela avaliação institucional é uma estratégia que poderá aumentar a participação das pessoas que compõe a comunidade universitária do CPTL.

Quadro 4 – Pontos negativos recorrentes nas respostas às questões abertas da autoavaliação 2023.

Pontos Negativos	Solicitante	Ações
Infraestrutura	Professores/técnicos/estudantes de graduação e pós-graduação	Mapeamento dos pontos críticos da unidade e buscar recurso financeiro para obras, externamente.
Segurança e iluminação	Professores/técnicos/estudantes de graduação e pós-graduação	Solicitação do aumento do número de seguranças contratados. Troca sistemática das lâmpadas e postes, bem como instalação de novos postes e refletores na Unidade II.
Comunicação entre os setores	Técnicos-administrativos	Propor um fluxo de demandas
Realização de eventos culturais	Técnicos-administrativos	Os eventos culturais são realizados por livre demanda, sendo que anualmente a PROECE propõe apresentações culturais
Acessibilidade	Professores/técnicos/estudantes de graduação e pós-graduação	Investir na correção de problemas crônicos de infraestrutura e sensibilização da

Pontos Negativos	Solicitante	Ações
		comunidade universitária sobre o acolhimento a pessoa com deficiência.
Frota de veículos	Estudantes de pós-graduação	São realizadas manutenções periódicas nos veículos da unidade, sendo que a indisponibilidade orçamentária prejudica a aquisição de veículos novos para frota já existente. Realizar ações sobre o uso consciente dos veículos.
Divulgação dos trabalhos realizados	Professores	Aumentar a veiculação, nas mídias sociais, de notícias sobre as atividades realizadas no âmbito da unidade.

OBS: foram extraídos os pontos negativos que apareceram mais de uma vez nas questões abertas.

Como a direção utiliza os resultados da avaliação?

Os resultados analisados fornecem subsídios para a Direção criar um planejamento estratégico com ações específicas para resolver ou minimizar as situações apresentadas. Além disso, é possível analisar, de um ano para o outro, situações de melhorias e a efetividade das ações propostas.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Observa-se que a comunidade universitária do CPTL não traz, em suas respostas, as melhorias já realizadas. Desta forma, ao analisarmos as respostas abertas observamos que o foco das manifestações são as situações consideradas inadequadas. Sendo assim, acredita-se que as ações e os avanços institucionais precisam ser melhor divulgados.

4 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

Nesta seção são apresentadas as avaliações específicas de cada curso de graduação do Campus de Três Lagoas . Foram avaliados 15 cursos dos 16 cursos de graduação desta unidade:

1. Administração
2. Ciências Biológicas – Licenciatura
3. Ciências Contábeis
4. Direito – não apresentou relatório de autoavaliação 2023 para CSA/CPTL.
5. Enfermagem
6. Engenharia de Produção
7. Geografia – Bacharelado
8. Geografia – Licenciatura
9. História
10. Letras – Português/Espanhol – Licenciatura
11. Letras – Português/Inglês – Licenciatura
12. Letras – Português/Literatura – Licenciatura
13. Matemática – Licenciatura
14. Medicina
15. Pedagogia
16. Sistemas de Informação

Os relatórios foram elaborados pelos representantes dos cursos e aprovados por resolução dos respectivos Colegiados de Curso.

4.1 CURSO DE BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

O Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação do Campus de Três Lagoas da UFMS foi criado dentro da proposta do Governo Federal de expansão da educação superior através do Programa de Apoio a Planos de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais (Reuni), com o objetivo de atender tanto às necessidades das comunidades da Região Leste do Estado de Mato Grosso do Sul e das suas regiões limítrofes, como também as empresas instaladas em Três Lagoas e municípios vizinhos. Neste contexto, aprovado pela Resolução nº 50, de 25 de agosto de 2009, do Conselho Universitário da UFMS, foi implantado o Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação a partir do primeiro semestre de 2010, no Campus de Três Lagoas da UFMS. O curso teve sua primeira turma de ingressantes em março de 2010. Participou pela primeira vez do ENADE (Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes) em 2017, obteve conceito máximo 5, em 2020 não houve avaliação devido a pandemia e em 2021 o curso obteve novamente o conceito 5. Esse conceito colocou o curso entre os 5 melhores do país, em qualidade de ensino e excelência na formação de habilidades nas Ciências de Computação, comparado a mais de 300 cursos de Sistemas de Informação, de instituições privadas e públicas. Página do curso: <https://cptl.ufms.br/si/>

4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 21 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 22 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,22	41,94	29,03	9,68	6,45	0,00	12,90
Q2	4,45	67,74	12,74	16,13	3,23	0,00	0,00
Q3	4,61	74,19	16,13	6,45	3,23	0,00	0,00
Q4	4,35	58,06	9,68	6,45	3,23	0,00	16,13

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Na avaliação dos estudantes em relação à coordenação do curso de Sistemas de Informação/CPTL houve predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com percentuais que variaram entre 90,13% (A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes) e 70,97% (A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.), destacando-se esse quesito com 12,90% de respostas NA, NQR e NSR, demonstrando a necessidade de melhoria na ação da coordenação para divulgar essas informações. As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,22 e 4,61 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 23 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,47	72,32	10,17	10,17	3,39	2,82	1,13
Q2	4,54	70,06	18,64	5,65	2,26	2,26	1,13
Q3	4,70	84,18	6,78	3,39	2,26	2,26	1,13
Q4	4,57	77,97	10,17	3,39	2,26	4,52	1,69
Q5	4,55	78,53	6,78	7,34	2,26	3,95	1,13
Q6	4,57	76,27	10,17	8,47	2,82	1,69	0,56
Q7	4,70	76,27	9,60	6,21	0,56	1,13	6,21
Q8	4,84	88,70	7,34	2,26	0,00	1,13	0,56

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado.

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs).

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas).

Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação

Q8 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade

Nos resultados das opiniões dos estudantes em relação às disciplinas e desempenho docente, observa-se em todas as questões a predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com o maior percentual de 96,04% (os docentes tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade) e o menor percentual de 82,49% (O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,47 e 4,84 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Tabela 24 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,97	96,97	3,03	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,88	87,88	12,12	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,85	84,85	15,15	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,91	90,91	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,85	84,85	15,15	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na autoavaliação docente, observa-se em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado”, com o maior percentual de 100% (Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos) e o menor percentual de 90,91% (Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes) na condução das aulas/atividades). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,85 e 5,00 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Algumas respostas indicam que: a maioria dos professores são atenciosos, solícitos, empáticos, boa didática para trabalhar os conteúdos pois dominam as temáticas das suas disciplinas; existe um bom relacionamento dos professores com os alunos torna as disciplinas leves e dinâmicas; e as aulas presenciais são fundamentais para a aprendizagem dos alunos.

Pontos negativos: Algumas respostas indicam que: teve alguns professores que não ministraram satisfatoriamente as aulas remotas e presenciais prejudicando o rendimento nos estudos.

Sugestões / Outros: Ofertar mais aulas presenciais.

4.1.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 25 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,24	55,93	19,77	18,08	3,39	2,26	0,56
Q2	4,07	57,06	12,99	15,82	6,21	7,34	0,56
Q3	4,35	57,63	24,29	13,56	2,26	1,69	0,00
Q4	4,43	62,71	20,90	9,60	3,95	1,13	1,13
Q5	4,25	61,02	12,99	10,17	7,34	3,95	3,39
Q6	4,87	86,44	10,73	1,13	0,00	0,00	1,13

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina

Q6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

Os resultados da autoavaliação dos estudantes em relação ao próprio desempenho acadêmico revelaram em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (5+4), com o maior percentual de 97,17% (Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade) e o menor percentual de 70,05% (Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,07 e 4,87 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Tabela 26 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	3,61	22,58	29,03	38,71	6,45	3,23	0,00
Q2	3,97	32,26	41,94	16,13	0,00	6,45	0,00
Q3	3,55	16,13	41,94	29,03	6,45	6,45	0,00
Q4	4,90	90,32	9,68	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,58	70,97	16,13	12,90	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

A autoavaliação dos estudantes relacionada ao desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas revelou em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (5+4), com o maior percentual de 100% (Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso)) e o menor percentual de 58,07% (Contribuo para o

desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 3,55 e 4,9 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos.

Alguns estudantes (38,71%) consideraram não buscar, de maneira satisfatória, participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente e; (29,03%) consideraram não contribuir, satisfatoriamente, para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Tabela 27 - Avaliação do desempenho dos estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,06	39,39	30,30	27,27	3,03	0,00	0,00
Q2	4,42	60,61	24,24	12,12	3,03	0,00	0,00
Q3	3,64	39,39	12,12	24,24	21,21	3,03	0,00
Q4	4,79	87,88	3,03	9,09	0,00	0,00	0,00
Q5	4,24	45,45	33,33	21,21	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Os resultados da avaliação dos docentes do curso de Sistemas de Informação em relação ao desempenho dos estudantes apontaram em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com o maior percentual de 90,91% (Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir)) e o menor percentual de 51,51% (Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 3,64 e 4,79 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

4.1.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 28 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)	NQR(%)	NSR(%)
Laboratórios de Informática	4,03	45,16	29,03	16,13	3,23	6,45	0,00	0,00	0,00
Acesso à internet no Câmpus	3,42	25,81	25,81	22,58	16,13	9,68	0,00	0,00	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,52	64,52	22,58	12,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,07	41,94	25,81	12,90	6,45	3,23	3,23	0,00	0,00
Biblioteca	4,37	61,29	19,35	9,68	3,23	3,23	0,00	0,00	3,23

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)	NQR(%)	NSR(%)
Acervo físico e/ou virtual	4,29	51,61	22,58	9,68	3,23	3,23	0,00	0,00	9,68

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder; NSR – não sei responder.

Os resultados relacionados à avaliação da infraestrutura física do Curso de Sistemas de Informação demonstraram que os alunos a consideraram como “Bem Avaliada” (5+4), sendo que nesse parâmetro o maior percentual foi de 87,10% (Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)) e o menor percentual foi 51,62% (Acesso à internet no Câmpus). Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades” (2+1).

Alguns estudantes sugeriram o aperfeiçoamento da estrutura física para maior acessibilidade, bem como a reforma de blocos antigos e aquisição de materiais e recursos (computadores, internet e iluminação).

Referente a infraestrutura do bloco 07 existe um problema crônico de infiltração e de alagamento, em época de chuvas, as salas de professores, salas de aulas, corredores, escadas e banheiros ficam em condições precárias, molhando móveis, computadores e datashow. Este problema foi diversas vezes reportado e por diversos meios e até momento nenhuma providência foi realizada para resolver tal situação.

4.1.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: não foram evidenciados pontos positivos relacionados à infraestrutura física nas questões abertas.

Pontos negativos: infiltração e alagamento das salas de aulas, salas de professores e banheiros do bloco 07, acesso à internet wi-fi, e condicionadores de ar dos laboratórios de informática não estão funcionando ou não tem manutenção.

Sugestões/Outros: melhorar os computadores em alguns laboratórios.

4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.1.2.1 Avaliação interna: plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Estudante de graduação		
Foram identificadas as seguintes fragilidades nos ALUNOS: Dificuldade de assimilação dos conteúdos abordados nas disciplinas;	Sim, foram propostas aos ALUNOS, as seguintes ações: 1) Emprego de monitores bolsistas e voluntários, supervisionados pelos	Situação ações propostas: 1) Foi realizada, entretanto nem todas as disciplinas puderam ser contempladas,

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Impedimentos para a atenção e participação integral nas aulas e atividades remotas; Pouca dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.	docentes, para as disciplinas com maior número de alunos reprovados e que necessitavam de plantão de dúvidas; 2) Desenvolver materiais e atividades extraclasse no AVA, utilizando exercícios com tutorial; e 3) Divulgar os resultados da Autoavaliação Institucional.	pois não havia bolsas suficiente e a maioria dos bons alunos trabalham e não têm disponibilidade para atuar como monitor; 2) Esta proposta ainda está em andamento; e 3) Foi realizado.
Professores		
Foram identificadas as seguintes fragilidades nos PROFESSORES: Alunos alegam que o conteúdo de algumas disciplinas é muito extenso; Impedimentos para a atenção e participação integral nas aulas e atividades remotas; Pouca dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.	Sim, foram propostas para os PROFESSORES, as seguintes ações: 1) Divulgar os resultados da Autoavaliação Institucional; e 2) Realizar reuniões de orientação e para auxiliar docentes para estabelecer estratégias pedagógicas apropriadas para a melhoria do processo ensino-aprendizagem.	Situação ações propostas: 1) Foi realizado; e 2) Esta proposta ainda está em andamento e continuará constantemente para melhoria constante.
Política de atendimento aos estudantes		
Estudante de graduação		
Foram identificadas as seguintes fragilidades nos ALUNOS: Aluno não consegue se preparar para o atendimento (confusão com aula particular); Falta de tempo por parte do aluno para o atendimento extraclasse; Não cumprimento aos prazos das realizações das atividades e exercícios.	Sim, foram propostas para os ALUNOS, as seguintes ações: 1) Estudar e elencar dúvidas para o atendimento com os professores; 2) Agendar horários de atendimentos com professor com antecedência. 3) Participar de projetos de ensino, extensão e pesquisa.	Ambas as ações propostas ainda estão em andamento.
Professores		
Foram identificadas as seguintes fragilidades na atuação dos PROFESSORES: Não cumprimento dos prazos para a devolutiva das notas das avaliações e da frequência aos alunos; Não cumprimento do plano de ensino proposto para a disciplina ministrada por alguns professores; Falta de coerência entre os conteúdos abordados e as avaliações; Divergências entre as percepções dos alunos ao avaliarem os professores e as percepções dos próprios professores ao se autoavaliarem.	Sim, foram propostas para os PROFESSORES, as seguintes ações: 1) Divulgar os resultados da Autoavaliação Institucional; 2) Realiza reuniões de orientação e de ajuda aos docentes para estabelecer estratégias pedagógicas apropriadas para a melhoria do processo ensino-aprendizagem.	Foram realizadas reuniões com os docentes, online, ressaltando a necessidade de cumprir prazos estabelecidos em regulamentos, ajustes em disciplinas, o PPC do curso passou por reformulação em 2022.

Fonte: Coordenação de curso.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação

No que diz respeito ao Curso de Sistemas de Informação/CPTL, respeitando-se os parâmetros estabelecidos (maior percentual: escores 4+5 = “Bem avaliado”; escore 3 = “Oportunidades de Melhoria” e escore 1+2 = “Fragilidades”, nos resultados verificados na Autoavaliação Institucional da UFMS - 2023, não foram identificadas “Fragilidades”, apenas oportunidades de melhoria, visto que em todos os quesitos prevaleceu o parâmetro “Bem Avaliado”, o que demonstra a qualidade do curso. As oportunidades de melhoria estão na tabela a seguir:

Quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo - Avaliação da coordenação pelos estudantes				
Questão				
Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	CG	4,22	O	Reforçar as ações de comunicação entre coordenação e estudantes. Por exemplo, utilizar ferramentas de comunicação instantânea (whatsapp, telegram, etc.) para divulgar informações do curso e dúvidas.
Eixo - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores				
Questão				
Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	EG	3,64	O	Procurar diversificar os meios de comunicação entres professor e estudante e incentivar a utilização dos mesmos
Eixo – Avaliação da infraestrutura do curso				
Acesso à internet no campus	EG	3,52	O	Informar à COAD do campus sobre as fragilidades e oportunidades de melhoria apontadas neste relatório, no eixo de Avaliação da Infraestrutura do curso
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	EG	4,07	O	

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

*Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.1.2.2 Avaliações externas

No ano de 2021 o Curso de Sistemas de Informação/CPTL participou do ENADE, o resultado saiu em 2022, o curso obteve nota máxima 5. A preparação dos estudantes para o ENADE acontece de forma contínua durante todo o curso e, no ano da prova, são realizadas ações mais pontuais para orientação de preenchimento dos instrumentos, bem como de especificidades do curso.

O CPC é um indicador de qualidade que avalia os cursos de graduação. Seu cálculo e sua divulgação ocorrem no ano seguinte ao da realização do ENADE, com base na avaliação de desempenho de estudantes, no valor agregado pelo processo formativo e em insumos referentes às condições de oferta – corpo docente, infraestrutura e recursos didático-pedagógicos. No ano de 2023 o Curso de Sistemas de Informação/CPTL obteve nota máxima 5. Esta nota é resultado do trabalho de conjunto dos docentes, discentes, técnicos, direção, administração e reitoria.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Diante das questões levantadas na avaliação anterior, as ações foram efetivas conforme a semelhança de respostas entre docentes e discentes, que bem avaliaram o curso, o seu próprio desempenho bem como o desempenho dos demais. Os discentes e egressos e docentes do Curso de Sistemas de Informação/CPTL reconhecem e percebem o grande valor das implementações do curso apesar das dificuldades com infraestrutura.

4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado de Curso e o NDE participaram ativamente no processo de alteração/reformulação do PPC para atender a demanda de padronização das disciplinas homônimas nas mesmas graduações de diferentes campi, bem como utilizando o momento para ajustes em disciplinas clássicas e inclusão de disciplinas novas.

4.1.2.4 Corpo Docente

O corpo docente trabalha em conjunto para o bom andamento do curso, participam de comissões específicas da administração para Câmpus. Os planos de atividades docente são analisados e utilizados na gestão do curso para que as atribuições sejam divididas e para que os docentes com determinadas expertises possam trabalhar de forma atender a comunidade acadêmica e a comunidade externa, por meio de projetos de ensino, pesquisa e extensão.

4.1.3 Considerações finais da avaliação do curso de Bacharelado em Sistemas de Informação

O curso de Sistemas de Informação/CPTL, teve predominância no parâmetro “Bem Avaliado” (5+4). Essa percepção é corroborada pela nota máxima no CPC/2021, divulgada no ano de 2023, pela nota 5,0 (máxima) no ENADE/2021, divulgada no ano de 2022 e pela nota 4,0 (quatro) obtida como Conceito de Curso (CC) na última visita in loco feita pelo MEC. A existência de alguns itens observados nas avaliações dos alunos, que podem ser melhorados, remete a importância da divulgação dos resultados desta avaliação para toda comunidade acadêmica, tendo em vista as melhorias pedagógicas e administrativas. A Coordenação de curso, o NDE e os docentes curso estão engajados para aprimorar a qualidade do curso e têm o compromisso com a melhoria contínua dos processos pedagógicos e das disciplinas. Esse compromisso, colocou o curso de Sistemas de Informação da UFMS de Três Lagoas-MS em 5º lugar do país, dentre mais de 300 cursos, em qualidade de ensino.

4.2 CURSO DE BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO

Identificação do curso

Denominação do Curso: Administração - Bacharelado

Código e-mec: 15877

Habilitação: Bacharelado

Grau Acadêmico Conferido: Bacharel em Administração

Modalidade de Ensino: Presencial

Regime de Matrícula: Semestral

Tempo de Duração (em semestres):

Proposto para Integralização Curricular: 8 Semestres

Mínimo CNE: 8 Semestres

Máximo UFMS: 12 Semestres

Carga Horária Mínima (em horas):

a) Mínima CNE: 3000 Horas

b) Mínima UFMS: 3111 Horas

Número de Vagas Ofertadas por Ingresso: 60 vagas

Número de Entradas: 1

Turno de Funcionamento: Noturno, Sábado pela manhã e Sábado à tarde

Objetivos Gerais do Curso: Os discentes concluintes do Curso de administração do CPTL devem estar aptos a tomar decisões a respeito de sua carreira, que permitam o desenvolvimento profissional, atuando eficientemente e eficazmente em organizações em constante transformação, contribuindo para o desenvolvimento social, econômico e ambiental das comunidades onde elas estão instaladas.

Local de Funcionamento: Unidade de Administração Setorial de Lotação: CÂMPUS DE TRÊS LAGOAS Endereço da Unidade de Administração Setorial de Lotação do Curso: Campus II: Av. Ranulpho Marques Leal, 3484. Distrito Industrial. CEP: 79620-080, Três Lagoas-MS.

Forma básicas de ingresso: Programa de Avaliação Seriada Seletiva (PASSE/UFMS), Sistema de Seleção Unificada do MEC (SISU), Vestibular da UFMS, Movimentação Interna, Transferência de Outras IES, Portadores de Diploma (Conforme Legislação Específica) e por Transferência Compulsória (Conforme Legislação Específica).

Maiores informações no site: <https://cptl.ufms.br/administracao-bacharelado-noturno/>

4.2.1 Percepção da comunidade Universitária

4.2.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 29 – Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	3,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Análise: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA):

- Escores 4 + 5 (Bem Avaliado) = Q1, Q2, Q4, Q5, Q6

- Escore 3 (Oportunidade de Melhoria) = Q3

- Escore 1 + 2 (Fragilidade) = -

Tabela 30 – Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,31	47,06	23,53	11,76	4,41	0,00	13,24
Q2	4,32	54,41	25,00	11,76	5,88	0,00	2,94
Q3	4,56	61,76	23,53	4,41	2,94	0,00	7,35
Q4	4,24	38,24	20,59	7,35	4,41	1,47	27,94

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Análise: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA):

- Escores 4 + 5 (Bem Avaliado) = Q1, Q2, Q3, Q4

- Escore 3 (Oportunidade de Melhoria) = -

- Escore 1 + 2 (Fragilidade) = -

4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 31 – Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,62	73,27	15,51	6,60	1,65	0,99	1,98
Q2	4,61	73,27	16,17	5,28	1,65	1,65	1,98
Q3	4,65	73,60	17,82	2,97	2,64	0,66	2,31
Q4	4,78	84,49	9,90	2,97	0,33	1,32	0,99
Q5	4,70	77,56	15,51	3,96	0,66	0,99	1,32
Q6	4,75	83,17	10,89	2,31	1,32	1,32	0,99
Q7	4,80	83,83	10,56	1,65	0,99	0,66	2,31
Q8	4,79	83,83	11,32	2,64	0,86	0,66	0,99

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análise: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA):

- Escores 4 + 5 (Bem Avaliado) = Q1, Q2, Q3, Q4, Q5, Q6, Q7, Q8

- Escore 3 (Oportunidade de Melhoria) = -

- Escore 1 + 2 (Fragilidade) = -

Todas as questões com média $\geq 4,61$ e escore 5 $\geq 73,27\%$

Tabela 32 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,82	81,82	18,18	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,73	72,73	27,27	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,73	72,73	27,27	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,73	72,73	27,27	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,73	72,73	27,27	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análise: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA):

- Escores 4 + 5 (Bem Avaliado) = Q1, Q2, Q3, Q4, Q5, Q6

- Escore 3 (Oportunidade de Melhoria) = -

- Escore 1 + 2 (Fragilidade) = -

Todas as questões com média $\geq 4,73$ e escore 5 $\geq 72,73\%$

4.2.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Não foi objeto de análise.

4.2.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 33 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
------	-------	-------	-------	-------	------	-------	----------------

Q1	4,50	60,40	28,38	8,58	0,33	0,86	1,65
Q2	4,52	65,02	22,11	7,59	2,64	0,33	2,31
Q3	4,51	61,72	27,39	7,92	0,66	0,66	1,65
Q4	4,38	52,81	32,01	9,90	2,64	0,33	2,31
Q5	4,38	57,43	24,09	10,23	4,29	0,66	3,30
Q6	4,86	85,48	10,23	0,00	0,00	0,33	2,97

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 -Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 -Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina

Q6 - Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análise: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA):

- Escores 4 + 5 (Bem Avaliado) = Q1, Q2, Q3, Q4, Q5, Q6

- Escore 3 (Oportunidade de Melhoria) = -

- Escore 1 + 2 (Fragilidade) = -

Todas as questões com média $\geq 4,38$ e escore 5 $\geq 52,81\%$

Tabela 34 – Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	3,96	42,65	23,53	23,53	7,35	2,94	0,00
Q2	4,03	38,24	20,59	26,47	4,41	0,00	10,29
Q3	3,69	27,94	27,94	26,47	8,82	4,41	4,41
Q4	4,82	86,76	8,82	4,41	0,00	0,00	0,00
Q5	4,40	60,29	22,06	16,18	0,00	1,47	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Análise: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA):

- Escores 4 + 5 (Bem Avaliado) = Q1, Q2, Q3, Q5, Q5

- Escore 3 (Oportunidade de Melhoria) = -

- Escore 1 + 2 (Fragilidade) = -

Q1 média = 3,96, Q3 média = 3,69

Tabela 35 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,18	27,27	63,64	9,09	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,45	45,45	54,55	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Análise: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA):

- Escores 4 + 5 (Bem Avaliado) = Q1, Q2, Q3, Q4, Q5, Q6

- Escore 3 (Oportunidade de Melhoria) = -

- Escore 1 + 2 (Fragilidade) = -

Todas as questões com média $\geq 4,18$ e escore 4 + 5 $\geq 90,91\%$

4.2.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 36 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,17	35,29	27,94	8,82	4,41	1,47	22,00
Acesso à internet no câmpus	3,62	29,41	25,00	26,47	16,18	2,94	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,44	64,71	19,12	11,76	4,41	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,17	32,35	20,59	14,71	2,94	0,00	29,37

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Biblioteca	4,61	64,71	29,41	4,41	0,00	0,00	1,47
Acervo físico e/ou virtual	4,51	55,88	19,12	11,76	0,00	0,00	13,20

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Análise: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA):

- Escores 4 + 5 (Bem Avaliado) = itens 1, 2, 3, 4, 5

- Escore 3 (Oportunidade de Melhoria) = -

- Escore 1 + 2 (Fragilidade) = -

Item Acesso à Internet no câmpus média 3,62

4.2.1.6 Questão aberta geral

Não foi objeto de análise.

4.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.2.2.1 Avaliação interna: plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 7 – Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021/2022 e sua situação atual.

FRAGILIDADE	PROPOSTA DE AÇÃO? PARA QUEM?	SITUAÇÃO DA AÇÃO (ENCAMINHADA/REALIZADA/EM ANDAMENTO)
POLÍTICAS DE ENSINO	PROPOSTAS DE MELHORIA EM DIDÁTICA E ATUALIZAÇÃO DE PROCESSOS DE ENSINO VOLTADOS PARA DISCIPLINAS COM MAIOR DEMANDA	NDE PARTE REALIZADA, PARTE EM ANDAMENTO (PROCESSO CONTÍNUO)
POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES	CANAL DIRETO COM O DOCENTE ATRAVÉS DE TIC'S COMO WHATSAPP, EMAIL, PÁGINA DE CURSO INSTITUCIONAL	REALIZADA E EM ANDAMENTO (MELHORIA CONTÍNUA)

Fonte: Coordenação de curso.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Atualização permanente de informações, referentes a ações de pesquisa-ensino-extensão na página do curso de Administração;

Reuniões pedagógicas, com o intuito de alinhar dinâmicas de ensino, pesquisa e extensão

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Não foram observadas situações dessa natureza; no entanto listamos os itens com score = 3 (Oportunidade de Melhoria (O)).

Quadro 8 – Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação):				
Q3 – Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliação externa)	CG	3,00 (2022: escore 4,00)	O	Aumentar interação com NDE e Colegiado de Curso para criação de propostas de melhoria (em andamento)
Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas:				
Q1 – Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudos relacionados à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	3,96 (2022: escore 4,37)	O	Criação de novos estímulos para aumento da participação (em andamento).
Q 3 – Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros	EG	3,69 (2022: escore 4,19)	O	Criação de novos estímulos para aumento da participação (em andamento).
Avaliação da Infraestrutura do curso:				
Acesso à internet no câmpus	EG	3,62 (2022: score 3,96)	O	Escopo da Direção de Câmpus

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.2.2.2 Avaliações Externas

No ano de 2022 tivemos o ENADE. À época, alguns quesitos importantes foram analisados.

- O processo foi satisfatório: sim, é uma oportunidade de avaliar o conhecimento acadêmico diante de uma análise nacional.
- Existe fragilidades no curso de Administração: sim, talvez a maior seja uma melhor preparação para o desempenho dos discentes, uma vez que a melhora deste indicador não é interessante somente para o curso, mas também para o campus.

- Há ações para potencializar os resultados futuros: Sim, temos ofertado no curso um preparatório online para os discentes, mas em virtude da pandemia, não sendo possível aperfeiçoar esse projeto. A partir de 2023, o NDE estará estruturando dentro do curso metodologia que possa contemplar de forma mais eficiente o ENADE.

O resultado do ENADE foi divulgado em 2023, com o Curso de Administração do CPTL obtendo nota 4, a maior nota entre os cursos homônimos na UFMS e o único a obter essa nota.

Em 2022, ano de realização do ENADE, foi colocado a necessidade de uma estruturação regimental para divulgação destas informações; a divulgação poderia ocorrer na semana de recepção de calouros e para os veteranos a cada início de semestre. Poderia ser colocado esse tema para as coordenações socializarem com os seus cursos.

Em 2023, o resultado do ENADE foi socializado por toda comunidade acadêmica do curso; o bom resultado, seja em termos absolutos, seja em termos comparativos com cursos homônimos da UFMS, reforçou a percepção do acerto do curso em optar preferencialmente pela modalidade presencial.

A próxima avaliação ENADE está prevista para 2025; nesse sentido, está sendo analisada a retomada de políticas pedagógicas para preparação de turmas de ENADE.

Ainda em 2023, o campus teve visita dos órgãos reguladores e credenciadores de curso, enviados pelo MEC, sendo obtido nota máxima, 5,0.

Finalmente, em 2023 o curso participou de avaliação externa desenvolvida por empresa privada; no caso, o Guia do Estudante. O resultado de 4 estrelas foi considerado satisfatório, e os quesitos avaliados subsidiarão ainda mais o trabalho do NDE, do Colegiado de Curso e do corpo docente para a promoção de melhorias no curso.

4.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Basicamente, no curso de Administração CPTL há um cronograma com base em resolução institucional específica sobre encontros de NDE e Colegiado de Curso. Nestes encontros são fomentadas as ações que podem enriquecer o curso de Administração para posterior deliberação em Colegiado. O Colegiado de Curso do Curso de Administração e o NDE estão se reunindo conforme as demandas. O trabalho vem sendo desempenhado com eficácia.

4.2.2.4 Corpo Docente

Os planos de atividade são adequados de acordo com o plano de ensino de cada componente curricular do curso de Administração. Basicamente, através do plano de atividades, percebe-se o envolvimento do docente com ensino, pesquisa e extensão. Atividades de extensão e pesquisa, são fundamentais na Administração, pois são insumos informacionais que ajudam no desenvolvimento das atividades práticas e pedagógicas desenvolvidas pelo curso de Administração no CPTL, além de oportunizar à discentes suas ações extensionistas e de pesquisa.

4.3 CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS – LICENCIATURA

Identificação do curso

- Modalidade: Presencial
- Turno: Integral (Matutino e Vespertino)
- Duração: 8 semestres
- Implantação: 1987
- Autorização: Resolução COUN nº 19, 7/7/1986
- Reconhecimento: PORTARIA / MEC Nº 1.023, DE 26-10-1990, D.O.U. Nº 207, DE 29-10-1990 – RENOVAÇÃO: PORTARIA SERES / MEC Nº 920, DE 27-12-2018, D.O.U. Nº 249 DE 28-12-2018.
- Carga Horária para integralização: 3354 h
- Site para informações: <https://cptl.ufms.br/ciencias-biologicas/>

4.3.1 Percepção da comunidade Universitária

4.3.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 37 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,0	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,0	100,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Q6	5,0	100,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 38 – Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,34	56,25	14,58	6,25	4,17	4,17	14,58
Q2	3,85	45,83	18,75	14,58	10,42	8,33	2,08
Q3	4,17	58,33	12,50	10,42	12,50	2,08	4,17
Q4	4,26	39,58	18,75	10,42	2,08	2,08	20,83

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Análise das Avaliações acima sobre a Coordenação de Curso: Por parte do coordenador as questões propostas foram todas avaliadas como “Muito Bom” com média 5,0 em todas as questões (Tab.21), mostrando uma autoavaliação positiva. Na avaliação da coordenação pelos estudantes a maioria avaliou como “Muito Bom e Bom” com média entre 3,85 a 4,34 (Tab. 22). Em análise relativa a menor média (3,85), verifica-se oportunidade de melhoria na divulgação de oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios). Total de avaliações: 48.

4.3.1.2 Avaliação das disciplinas e desempenho dos docentes e estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e docentes.

Tabela 39 - Avaliação das disciplinas/desempenho docente pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,46	70,57	14,71	8,17	3,00	3,54	0,00
Q2	4,42	68,66	16,08	7,36	3,54	4,09	0,27
Q3	4,52	72,21	15,53	4,09	4,09	3,00	1,09
Q4	4,54	70,03	17,71	7,63	2,18	1,63	0,81
Q5	4,38	69,21	14,99	6,27	3,81	5,72	0,00
Q6	4,70	80,38	13,35	2,72	1,63	1,63	0,27
Q7	4,63	75,20	12,26	3,00	2,45	2,45	4,63
Q8	4,56	77,92	10,90	3,00	4,36	3,54	0,27

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (menta, avaliações, bibliografia) foi cumprido.

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos desenvolvidos para meus estudos e aprendizagem.

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na avaliação disciplina/desempenho docente pelos estudantes a maioria avaliou como “Muito Bom” atingindo média acima de 4,3 em todas as questões propostas (Tab. 23). Total de avaliações: 367.

Tabela 40 - Avaliação dos docentes quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,72	71,74	28,26	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,80	89,13	2,17	8,70	0,00	0,00	0,00
Q3	4,93	93,48	6,52	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,91	91,30	8,70	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,91	91,30	8,70	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na avaliação dos docentes quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas a maioria avaliou como “Muito Bom” atingindo média acima de 4,7 em todas as questões propostas (Tab. 24). Total de avaliações: 46.

4.3.1.3 Questão aberta (estudantes): disciplinas e desempenho do docente nas disciplinas

Pontos positivos: muitos elogios ao trabalho de vários docentes do curso que inspiram confiança e passam conhecimentos de forma clara, didática e coerente aos estudantes.

Pontos negativos: ----

Sugestões / Outros: ----

Oportunidades de melhoria: em algumas áreas específicas existem oportunidades de melhoria dos métodos de ensino e avaliação para melhor aprendizagem e redução dos índices de retenção.

4.3.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 41 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,56	68,94	21,25	7,36	1,36	1,09	0,00
Q2	4,39	66,76	17,71	6,81	5,18	3,54	0,00
Q3	4,69	77,93	14,44	4,09	1,63	0,82	0,00
Q4	4,24	50,14	30,52	14,71	2,18	2,45	0,00
Q5	4,26	53,68	25,07	11,99	5,45	1,63	0,00
Q6	4,80	87,47	7,90	2,45	1,91	0,27	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.
 Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.
 Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.
 Q4 - Assimilei os conteúdos envolvidos.
 Q5 - Tive de iniciativa com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina.
 Q6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

Na avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas ministradas a maioria avaliou como “Muito Bom” atingindo média acima de 4,2 em todas as questões propostas (Tab. 25). Total de avaliações: 367.

Tabela 42 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,04	37,50	35,42	18,75	4,17	2,08	2,08
Q2	3,80	31,25	31,25	18,75	6,25	6,25	6,25
Q3	3,86	27,08	35,42	20,83	6,25	2,08	0,00
Q4	4,67	77,08	16,67	4,17	0,00	2,08	0,00
Q5	4,39	58,33	20,83	12,50	4,17	0,00	2,08

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.
 Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).
 Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.
 Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).
 Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Na avaliação dos estudantes quanto ao desempenho estudantil em relação às demais atividades acadêmicas a média variou entre 3,80 a 4,67 (Tab. 26). Observando-se as menores médias (3,80 e 3,86), observa-se oportunidades de melhoria no conhecimento dos estudantes para utilizar as tecnologias de informação e comunicação (TICs) e proporcionar oportunidades ao estudante para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros. Total de avaliações: 48.

Tabela 43 - Avaliação do desempenho dos estudantes pelos docentes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	3,89	19,57	56,52	19,57	2,17	2,17	0,00
Q2	4,04	21,74	65,22	10,87	0,00	2,17	0,00
Q3	3,89	36,96	23,91	34,78	0,00	4,35	0,00
Q4	4,52	58,70	36,96	2,17	2,17	0,00	0,00
Q5	4,07	26,09	54,35	19,57	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.
 Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.
 Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

- Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir)).
- Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Na avaliação do desempenho dos estudantes pelos professores a maioria avaliou como “ Bom e Muito Bom” atingindo média variando entre 3,89 a 4,52 (Tab. 27). Nesta percepção apontada pelos docentes sobre os estudantes, existe uma oportunidade de melhoria do curso nos métodos de ensino e aprendizagem para que sejam mais participativos nas aulas e incentivar os estudantes em entrar em contato com o docente em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades. Total de avaliações: 46.

4.3.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 44 - Avaliação da Infraestrutura do curso pelos estudantes do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios de Informática	4,12	37,50	25,00	22,92	2,08	0,00	8,33
Acesso à internet no campus	3,13	14,58	20,83	37,50	16,67	10,42	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)**	4,19	54,17	25,00	10,42	6,25	4,17	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,98	43,75	27,08	14,58	12,50	2,08	0,00
Biblioteca	4,21	47,92	25,00	22,92	2,08	0,00	2,08
Acervo físico e/ou virtual	4,25	47,92	27,08	10,42	4,17	2,08	8,33

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Na avaliação da infraestrutura pelos estudantes do curso a média variou entre 3,13 a 4,25 (Tab. 28). A maior reivindicação por parte dos estudantes, analisando a tabela, refere-se ao acesso mais amplo à internet no CPTL que atingiu a menor média (3,13) - indicando uma oportunidade de melhoria nesta área. Total de avaliações: 48

4.3.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: grande interesse dos estudantes em participar e sugerir melhorias importantes para o curso e para o Campus como um todo (registrado abaixo em oportunidades de melhoria).

Pontos negativos: ---

Sugestões / Outros:

Oportunidades de Melhoria: melhorar espaço de convivência para os estudantes descansarem, em especial aqueles que moram em outros municípios e passam o dia na faculdade (curso de tempo integral); aumentar o número de salas de estudos na biblioteca; aumentar o número de bicicletários de preferência com cobertura; divulgação de atividades extraclasse que são importantes na composição de horas complementares; troca de carteiras e cadeiras muito desgastadas das salas de aula; melhorar a internet no CPTL incluindo a área do RU; criação de espaços esportivos no CPTL;

melhorias no RU; melhorias nos laboratórios; melhor eficiência nas formas de divulgação de palestras e atividades junto aos professores; melhoria na acessibilidade no CPTL; melhorias na iluminação; implementação de cursos e projetos relacionados as artes.

4.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.3.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 9 – Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Ação Proposta (qual e para quem?)	Situação atual da Proposta (encaminhada, realizada, em andamento, etc)
Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão direcionadas aos Docentes	Melhorar as metodologias propostas para o desenvolvimento das aulas, com vistas à ações associadas à metodologias ativas, por exemplo.	- Em andamento. A aplicação dessa proposta vem sendo estimulada pela coordenação. Porém, considerando a gama de disciplinas que o curso tem, o grau de aplicação dessa proposta varia entre as disciplinas.
Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão direcionadas aos Docentes	Melhorar a orientação e acompanhamento dos alunos por parte da coordenação e docentes.	- Em andamento. Várias ações foram feitas, porém esse é o tipo de ação proposta que deve ser feita de forma contínua.
Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão direcionadas aos Docentes	Incentivar os alunos a reuniões e conversas extraclasse para revisão de conteúdo e esclarecimento de dúvidas pontuais.	- Em andamento. Várias ações foram feitas, porém esse é o tipo de ação proposta que deve ser feita de forma contínua.
Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão direcionadas aos Docentes	Melhorar os métodos de avaliação, considerando ampliar as abordagens avaliativas, o que possibilitará o docente de averiguar as habilidades e competências dos alunos.	- Em andamento. A aplicação dessa proposta vem sendo estimulada pela coordenação. Porém, considerando a gama de disciplinas que o curso tem, o grau de aplicação dessa proposta varia entre as disciplinas.
Políticas de Atendimento aos Estudantes	Encaminhar à Direção e COAD pedido para melhorias (melhoria ao acesso à internet no Campus).	- Pedido encaminhado.

Fonte: Coordenação de curso.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Durante a gestão desta coordenação (2022-2024) foram realizadas inúmeras ações voltadas a implementar melhorias na gestão do curso. Foram realizadas reuniões com a CSA para avaliar pontos positivos e fracos do curso apontados na Avaliação Institucional, os quais colaboraram com a elaboração do Plano de Ação da Coordenação para o biênio. Os Planos de Ação elaborados serviram como documentos norteadores das ações da coordenação em vários aspectos ligados a melhorias da gestão do curso, intercâmbio com docentes e estudantes e, com a administração institucional.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 10 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Mé- di- a	Tipo	Ações Propostas
Avaliação da coordenação pelos estudantes.				
Q2: A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	CG	3,85	O	- Ampliar os canais de comunicação com os alunos do curso de modo que tenhamos comunicação por: 1) E-mail 2) Site do curso 3) Jornal com notícias do curso 2) WhatsApp 4) Instagram do curso 6) Pessoalmente - Conta-se com o apoio do Centro Acadêmico (CA) e Liga Acadêmica.
Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas				
Q2: Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as TICs	EG	3,80	O	A partir do ano de 2023 iniciou-se a oferta de uma disciplina obrigatória, no 3º semestre do curso, de "Mídias e tecnologias digitais no ensino de Ciências Biológicas". À medida que mais alunos do curso tenham feito essa disciplina espera-se melhorias nesta questão.
Q3: Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos, entre outros.	EG	3,86	O	- Realização de reuniões com os representantes discentes e juntamente com o CA e Liga Acadêmica da Biologia a respeito desse tópico e pelo menos uma grande reunião com os alunos do curso onde o assunto será discutido. Também espera-se que ampliando a comunicação da coordenação com os alunos, essa fragilidade seja mitigada.
Avaliação do desempenho dos estudantes pelos docentes				
Q1: os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	3,89	O	- Serão realizadas reuniões com os discentes e outras com os docentes para entender as causas deste problema e elaborar-se um plano de ação.
Q3: os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,89	O	- Os horários de atendimento dos professores serão melhor divulgados.
Avaliação da Infraestrutura do curso pelos estudantes				
Acesso à internet no Campus	EG	3,13	O	- Encaminhar à Direção e COAD pedido para melhorias (melhoria ao acesso à internet no Campus).

Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	EG	3,98	O	- Serão realizadas reuniões com os estudantes e com os responsáveis pelos laboratórios para melhor entender essa fragilidade e como saná-la.
--	----	------	---	--

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), docentes (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.3.2.2 Avaliações Externas

No ano de 2023 o curso não foi avaliado. Os documentos necessários para a avaliação foram providenciados pela coordenação, porém não houve tempo hábil para a avaliação *in loco*, de modo que a avaliação está prevista para o primeiro semestre de 2024. Com as mudanças previstas no ENADE para os cursos de licenciatura, que passa a ser anual a partir de 2024, espera-se a participação do curso nesse ano. Em 2023, o curso passou por avaliação externa, tendo sido bem avaliado (Conceito 5) no Guia da Faculdade.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Os resultados da avaliação e as ações implementadas são divulgados em reuniões colegiadas e com estudantes, buscando uma transparência das informações. Existe um trabalho de informação sobre a importância da avaliação institucional na gestão do curso, sendo que o percentual de respostas aumentou no último ano.

4.3.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

A atuação do Colegiado e NDE do curso foi satisfatória no último ano. Em 2023 o curso implementou diversas mudanças no PPC, com novas disciplinas e a atuação do NDE e colegiado foram essenciais para que todo o processo ocorresse da melhor maneira possível.

4.3.2.4 Corpo Docente

De modo geral, as atividades previstas pelos docentes têm sido desenvolvidas, em sua maioria, de forma satisfatória. Há o envolvimento da maioria dos docentes em inúmeras atividades propostas pela instituição e curso. Propostas feitas pela coordenação durante o ano foram bem recebidas pelo corpo docente.

4.4 CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Identificação do curso

Denominação do Curso: Ciências Contábeis

Código E-mec: 15867

Habilitação:

Grau Acadêmico Conferido: Bacharelado

Modalidade de Ensino: Presencial

Regime de Matrícula: Semestral

Tempo de Duração (em semestres):

- Proposto para Integralização Curricular: 8 Semestres
- Mínimo CNE: 8 Semestres
- Máximo UFMS: 12 Semestres

Carga Horária Mínima (em horas):

- Mínima CNE: 3000 Horas
- Mínima UFMS: 3009 Horas

Número de Vagas Ofertadas por Ingresso: 50 vagas

Número de Entradas: 1

Turno de Funcionamento: Noturno, Sábado pela manhã e Sábado à tarde

Site do curso: <https://cptl.ufms.br/ciencias-contabeis-bacharelado-noturno/>

4.4.1 Percepção da comunidade Universitária

4.4.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 45 – Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5	100	--	-	-	-	-
Q2	5	100	-	-	-	-	-
Q3	5	100	-	-	-	-	-
Q4	5	100	-	-	-	-	-
Q5	5	100	-	-	-	-	-

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 46 – Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,55	64,63	14,63	8,54	1,22	1,22	-
Q2	4,42	64,63	18,29	6,10	3,66	3,66	-
Q3	4,58	67,07	14,63	8,54	2,44	-	-
Q4	3,97	35,37	14,63	17,07	4,88	3,66	-

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Tanto na autoavaliação quanto na avaliação dos estudantes o coordenador apresentou um bom desempenho. Apesar dos acadêmicos não avaliarem bem a coordenação quanto aos demais itens, as oportunidades dos estudantes como representantes em órgão colegiados, durante ao último mandato eles tiveram presentes no Colegiado de Curso. Os acadêmicos sempre se recusam a participar dos órgãos colegiados devido ao trabalho. Em junho de 2024 encerrará o mandato do atual representante discente no colegiado e na ocasião será aberto para todos os estudantes se candidatarem para a indicação do Diretório Central dos Estudantes.

4.4.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 47 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

- 2023.1

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,16	57,34	14,69	11,89	5,59	6,29	4,20
Q2	4,20	55,24	19,58	7,69	2,10	8,39	6,99
Q3	4,11	58,04	15,38	8,39	2,80	11,19	4,30
Q4	4,55	74,13	10,49	6,99	0,70	4,20	3,50
Q5	4,21	62,24	11,19	11,89	3,50	7,69	2,80
Q6	4,42	72,73	10,49	3,50	3,50	6,99	2,80
Q7	4,59	65,03	13,29	3,50	1,40	2,80	15,99
Q8	4,74	83,22	9,09	4,20	-	2,10	1,40

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.
 Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.
 Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.
 Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.
 Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).
 Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.
 Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.
 Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

• 2023.2

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,41	64,39	17,80	10,23	1,89	3,41	2,27
Q2	4,41	63,26	21,59	9,85	1,14	3,41	0,76
Q3	4,60	66,29	19,32	4,92	1,14	1,14	7,2
Q4	4,68	79,55	10,98	4,92	1,52	1,52	1,52
Q5	4,39	63,26	20,83	8,33	2,65	3,79	1,14
Q6	4,66	78,03	13,64	2,65	1,14	2,65	1,89
Q7	4,52	73,11	9,09	5,68	2,65	4,17	5,30
Q8	4,62	78,03	9,85	6,82	1,52	2,27	1,52

O item coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações apresentou uma avaliação significativa no primeiro semestre apresentando uma queda no segundo semestre. Quanto ao tempo disponibilizado dentro da UFMS também é um ponto de avaliação negativa com relevância. Quanto aos demais itens as avaliações foram boas por parte dos acadêmicos.

Tabela 48 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

• 2023.1

•

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,00	100	-	-	-	-	-
Q2	5,00	100	--	-	-	-	-
Q3	4,00	-	100	-	-	-	-
Q4	5,00	100	-	-	-	-	-
Q5	5,00	100	-	-	-	-	--
Q6	3,00	-	-	100	-	--	-

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.
 Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.
 Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.
 Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.
 Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

• 2023.2

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,00	100	-	-	-	-	-
Q2	4,90	90,00	10,00	-	-	-	-
Q3	5,00	100	-	-	-	-	-
Q4	5,00	100	-	-	-	-	-
Q5	5,00	100	-	-	-	-	--
Q6	5,00	100	-	-	-	--	-

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho foi boa apesar de que em 2023.1 houve um percentual em que professores admitem não ter bom relacionamento entre eles e os acadêmicos.

4.4.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Quase todos os professores tiveram boas avaliações dos alunos.

Pontos negativos: Alguns reclamam de falta de didática por parte de professores. A maior reclamação foram quanto as disciplinas ministradas em EAD, pela falta de material disponível e aulas.

4.4.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 49 – Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

• 2023.1

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,18	44,06	35,66	9,09	3,50	3,50	4,20
Q2	4,02	32,87	39,16	16,78	4,90	1,40	4,90
Q3	4,15	48,25	30,07	11,89	5,59	3,50	0,70
Q4	3,92	32,17	44,06	8,39	4,20	7,69	3,50
Q5	4,12	44,06	32,87	9,79	2,10	6,29	4,90
Q6	4,64	82,52	6,99	2,80	-	5,59	2,10

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

- Q2 Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.
 Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.
 Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.
 Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.
 Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

• 2023.2

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,21	53,41	22,35	14,77	6,06	1,89	1,52
Q2	4,18	46,97	29,17	15,91	5,68	0,76	1,52
Q3	4,43	62,88	20,08	11,74	2,65	1,14	1,52
Q4	3,99	43,18	26,89	17,80	9,09	2,65	0,38
Q5	4,02	53,79	12,88	11,74	14,02	4,17	3,41
Q6	4,79	85,61	8,33	1,89	2,27	0,38	0,764,

- Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.
 Q2 Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.
 Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.
 Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.
 Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.
 Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Quanto a avaliação dos acadêmicos no que diz respeito a assimilação de conteúdo, eles dizem que tem problemas, nos dois semestres. Quanto ao restante, os acadêmicos se qualificam como bom o seu desempenho.

Tabela 50 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	3,85	26,83	39,02	25,61	2,44	3,66	1,22
Q2	3,79	30,49	28,05	23,17	6,10	4,88	1,22
Q3	3,44	19,51	28,05	26,83	15,85	4,88	3,66
Q5	4,14	47,56	28,05	13,41	8,54	1,22	-

- Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.
 Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).
 Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.
 Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Neste quesito o que se percebe é que os próprios acadêmicos os qualificam de maneira mediana em suas participações em eventos, habilidades em TI e no desenvolvimento do curso, mas, possuem uma boa frequência em sala de aula.

Tabela 51 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

• 2023.1

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	3,00	-	-	100	-	-	-
Q2	2,00	-	-	-	100	-	-
Q3	2,00	-	-	-	100	-	-
Q4	4,00	-	100	-	-	-	-
Q5	4,00	--	100	--	-	-	-

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

• 2023.2

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,30	40,00	50,00	10,00	-	-	-
Q2	3,90	20,00	50,00	30,00	-	-	-
Q3	4,10	30,00	50,00	20,00	-	-	-
Q4	5,00	100	-	-	-	-	-
Q5	4,60	70,00	20,00	10,00	-	-	-

Apesar os acadêmicos afirmarem que possuem boa frequência, os professores do curso não confirmam essa resposta, nos dois semestres. Corroboram com a afirmativa de que não procuram os professores. As avaliações melhoraram no segundo semestre.

4.4.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 52 - Avaliação da Infraestrutura do curso

	MÉDIA	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Salas de aula	3,67	19,51	42,68	25,61	6,1	4,88	-
Salas de Professores	3,67	15,85	17,07	18,29	4,88	2,44	3,66
Salas administrativas	3,87	15,85	23,17	12,2	3,66	1,22	3,66
Auditórios	4,41	56,1	28,05	6,1	3,66	1,22	-
Instalações sanitárias	3,35	20,73	25,61	29,27	13,41	9,76	-
Laboratórios de Informática	4,14	37,8	20,73	18,29	2,44	1,22	1,22
Acesso à internet no câmpus	3,3	17,07	29,27	29,27	9,76	12,2	1,22
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,31	50	31,71	15,85	-	1,22	-
Recursos de comunicação (e-mail)	4,36	53,66	31,71	7,32	3,66	1,22	-
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,11	30,49	23,17	10,98	2,44	2,44	4,88
Espaços de convivência	3,79	31,71	26,83	24,39	6,1	4,88	-

	MÉDIA	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Espaços esportivos	2,8	7,32	17,07	10,98	7,32	18,29	7,32
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	4,32	46,34	31,71	12,2	2,44	-	-
Biblioteca	4,47	53,66	34,15	6,1	1,22	-	-
Acervo físico e/ou virtual	4,08	35,37	31,71	14,63	4,88	1,22	-
Segurança	3,72	25,61	37,8	14,63	7,32	7,32	-
Iluminação	3,65	25,61	31,71	21,95	17,07	1,22	1,22
Acessibilidade nas edificações	3,72	30,49	25,61	14,63	17,07	2,44	-
Limpeza	4,11	41,46	30,49	23,17	3,66	-	-
Parada de ônibus e carona amiga	3,57	26,83	21,95	23,17	6,1	9,76	-
Estacionamento	4,33	54,88	24,39	10,98	2,44	2,44	-
Bicicletário	3,85	25,61	15,85	13,41	7,32	2,44	1,22
Condição das vias internas	4,01	34,15	30,49	21,95	3,66	1,22	-
Transporte	3,54	19,51	13,41	12,2	6,1	7,32	9,76
Telefonia	3,51	12,2	10,98	14,63	2,44	4,88	7,32
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,3	47,56	35,37	13,41	2,44	-	-
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,26	12,2	12,2	2,44	1,22	-	20,73
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	3,92	28,05	23,17	15,85	7,32	1,22	-

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Nota-se que em quase todos os quesitos a avaliação não está boa, encontrando-se uma média 3. Percebe-se que esta avaliação está condizente com as sugestões deixadas na avaliação.

4.4.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Ótima universidade.

Pontos negativos e Sugestões:

- Falta de portas nos banheiros e, quando tem portas não tem travas;
- Mal funcionamento dos ares condicionados;
- Falta de ar condicionado;
- Sinalização do trânsito;
- Instalação de lousa digital;
- Melhoria de iluminação;
- Conserto dos pisos de salas que estão soltos;
- Apoio aos calouros nos primeiros dias para direcioná-los aos eventos;
- Resolver os problemas de alagamentos na universidade em dias de chuvas mais intensas;
- Melhoria na forma de vendas dos tickets do RU;

- Melhoria na segurança.

4.4.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.4.2.1 Avaliação interna: plano de ação

Representante não apresentou dados em seu relatório.

4.4.2.2 Avaliações externas

Em 2022 o curso teve o ENADE, no entanto, o resultado foi disponibilizado apenas em 31/10/2023, tendo um resultado muito bom, nota 4, permanecendo assim no mesmo nível de avaliação de períodos anteriores. Como mencionado acima, o resultado do Enade 2022 foi divulgado em 31/10/2023, mas o CPC do Curso, que além do ENADE compõe outros importantes fatores, não foi divulgado até a presente data, 09/02/2024. Assim que divulgado o CPC, esses resultados serão analisados em conjunto para o planejamento de ações. O próximo ENADE está previsto para 2026. De forma geral, para fins de melhorias dos resultados das avaliações externas, o curso vem desenvolvendo ações com projetos de ensino e extensão. Também está previsto parcerias futuras com órgãos externos, como com a Receita Federal, para fins de implantação no NAF, Núcleo de Apoio Contábil e Fiscal.

Em 2023 o curso também participou de avaliação externa desenvolvida por empresa privada, o Guia da faculdade). O curso obteve como resultado, 4 estrelas, o que revela também um resultado muito bom.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Considerando os resultados das avaliações internas e externas, o curso desenvolveu ações cujas implementações feitas foram percebidas pela comunidade. O curso tem desenvolvido e incentivado os estudantes nos projetos de ensino, pesquisa e extensão, permitindo a interação entre todos os estudantes. E no caso da extensão, relacionando e contribuindo com a sociedade. Teve aumento na oferta de monitorias (voluntárias e remuneradas) de ensino e participações dos estudantes.

4.4.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Periodicamente, o NDE articulado com o colegiado, tem discutido o PPC do curso, buscando melhorias, inclusive discutindo e repensando as ações de extensão, considerando a curricularização da extensão. O NDE e colegiado do curso são bem atuantes. Como em breve deve ser publicado as novas diretrizes curriculares para o curso, o NDE e Colegiado tem acompanhado as discussões externas em torno.

4.4.2.4 Corpo Docente

A coordenação acompanha o corpo docente no planejamento e execução dos planos de atividade docente, que contemplam tempo para a preparação de aulas, para o desenvolvimento de ações de ensino, pesquisa, extensão, para atendimento aos estudantes, atividades de comissões e outras atividades. Os Planos de atividade docente são analisados para acompanhar o docente no período letivo, para o desenvolvimento de novos projetos, composição de comissões, dentre outras finalidades.

4.5 CURSO DE ENFERMAGEM

Identificação do curso

O Curso de Graduação em Enfermagem da Fundação Universidade de Mato Grosso do Sul, no Campus de Três Lagoas, foi criado em 1999, iniciou seu funcionamento no ano 2000, em conformidade com os requisitos legais da Portaria MEC Nº 1791/94, e foi reconhecido pela Portaria MEC nº 3536, de 29/10/2004, publicado no DOU de 01/11/2004. No decorrer dos seus 22 anos de existência já teve sua estrutura curricular redefinida algumas vezes, sempre em busca de atenção às exigências legais, adaptações necessárias às transformações da sociedade, atenção às políticas públicas na área da saúde, bem como o aperfeiçoamento na formação profissional do enfermeiro. Desde sua criação tem sido submetido a avaliações externas (Enade e Avaliação para Renovação de Reconhecimento do Curso), tendo obtido nota 4,0 (quatro) no ENADE/2019, divulgada no final do ano de 2020, e nota 5,0 (cinco) obtida como Conceito de Curso (CC) na última visita in loco feita pelo MEC. O corpo docente que atua no curso é altamente qualificado, os 26 professores possuem titulação mínima de doutorado.

Informações mais abrangentes sobre o curso são encontradas no link: <https://cptl.ufms.br/enfermagem-bacharelado-integral-matutino-e-vespertino/>

4.5.1 Percepção da comunidade Universitária

4.5.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 53 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1							
Q2							
Q3							
Q4							

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 54 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,50	61,36	15,91	11,36	2,27	0,00	9,09
Q2	4,14	59,09	18,18	4,55	13,64	4,55	0,00
Q3	4,88	86,36	11,36	0,00	0,00	0,00	2,27
Q4	4,39	47,73	22,73	9,09	0,00	2,27	18,18

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

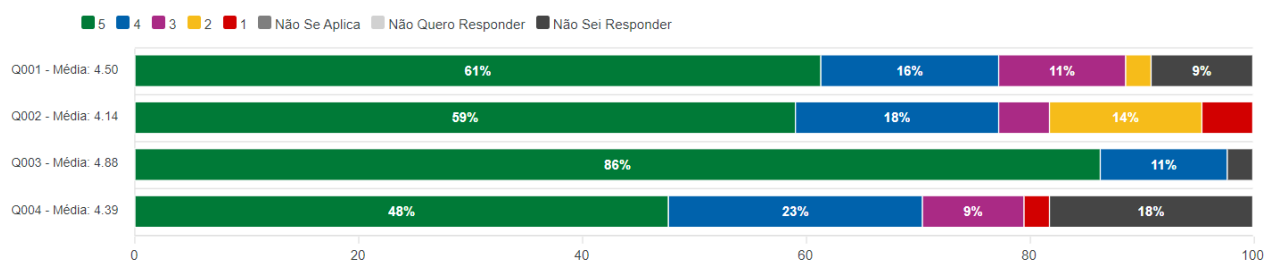
Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Avaliação 2023/1



Na avaliação dos estudantes (2023/1) em relação à coordenação do curso de Enfermagem/CPTL houve predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com percentuais que variaram entre 86,36% (a coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes) e 47,73% (oferta de oportunidades para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil), destacando-se esse quesito com 18,18% de respostas NA, NQR e NSR, demonstrando a necessidade de melhora na ação da coordenação para a superação dessa lacuna de informações. As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,14 e 4,88 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

4.5.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 55 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

• Avaliação 2023/1

•

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,47	66,67	22,22	5,56	2,78	2,78	0,00
Q2	4,81	86,11	8,33	5,56	0,00	0,00	0,00
Q3	4,53	63,89	30,56	2,78	0,00	2,78	0,00

Q4	4,44	61,11	27,78	8,33	0,00	2,78	0,00
Q5	4,47	77,78	5,56	8,33	2,78	5,56	0,00
Q6	4,92	94,44	2,78	2,78	0,00	0,00	0,00
Q7	4,56	61,11	30,56	0,00	0,00	2,78	5,56
Q8	4,58	66,67	25,00	8,33	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

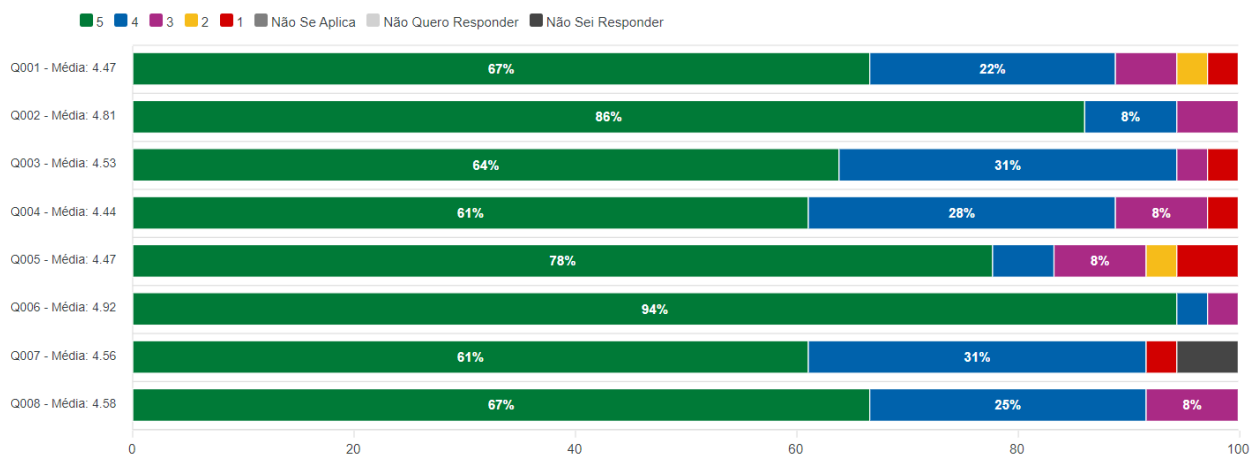
Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Avaliação 2023/1



• Avaliação 2023/2

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,36	65,05	14,56	8,74	4,85	3,88	2,91
Q2	4,28	57,28	19,42	16,50	0,97	3,88	1,94
Q3	4,42	65,05	21,36	5,83	2,91	2,91	0,97
Q4	4,31	63,11	9,71	18,45	2,91	2,91	2,91
Q5	4,42	71,84	12,62	2,91	7,77	3,88	0,97
Q6	4,64	73,79	13,59	2,91	4,85	0,00	4,85
Q7	4,50	70,87	11,65	14,56	2,91	0,00	0,00
Q8	4,68	70,87	22,33	0,97	0,97	0,97	3,88

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

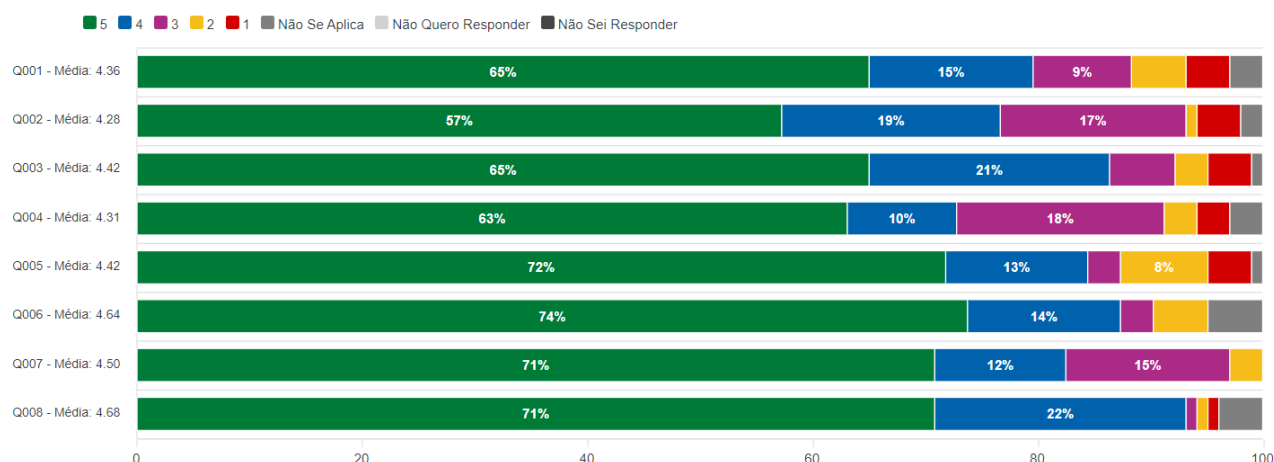
Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.



Nos resultados das opiniões dos estudantes em relação às Disciplinas/Desempenho Docente (2023-1), observa-se em todas as questões a predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4 e 5). Considerando a nota 5, o maior percentual foi de 94,44% (Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço) e o menor percentual na nota 5 foi de 61,11% (os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos; e os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,92 e 4,44 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Denota-se que na opinião de alguns alunos, os docentes precisam melhorar o compromisso em apresentar a devolutiva das notas das avaliações e frequência conforme estabelecido no Regulamento dos Cursos de Graduação da Fundação UFMS; pontuam ainda que alguns docentes não disponibilizam slides, não possuem didática, se perdem no cronograma e há relatos de assédio moral.

Quanto aos resultados da avaliação (2023/2) observa-se em todas as questões a predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4 e 5), com o maior percentual de 73,79% (Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço) e o menor percentual de 9,71% (Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,34 e 4,78 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Tabela 56 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

• Avaliação 2023/1

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,89	89,47	10,53	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

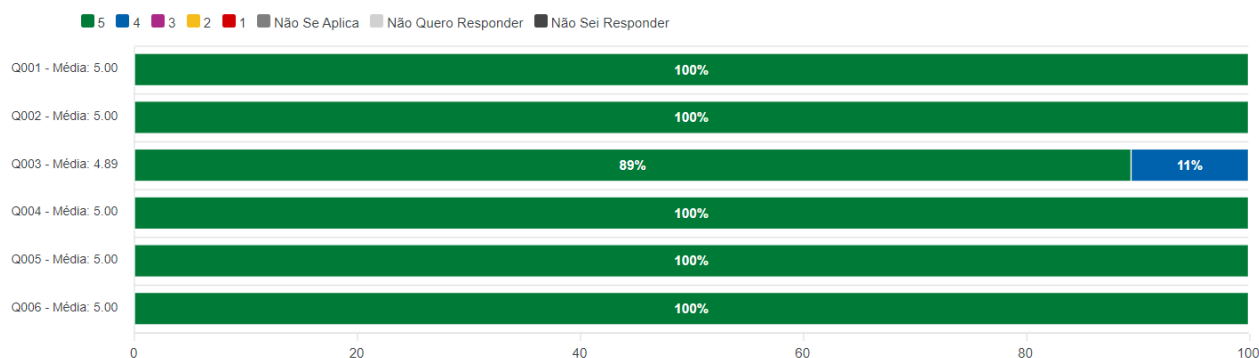
Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

- Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.
 Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.
 Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.
 Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,91	90,91	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.
 Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.
 Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.
 Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.
 Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.
 Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

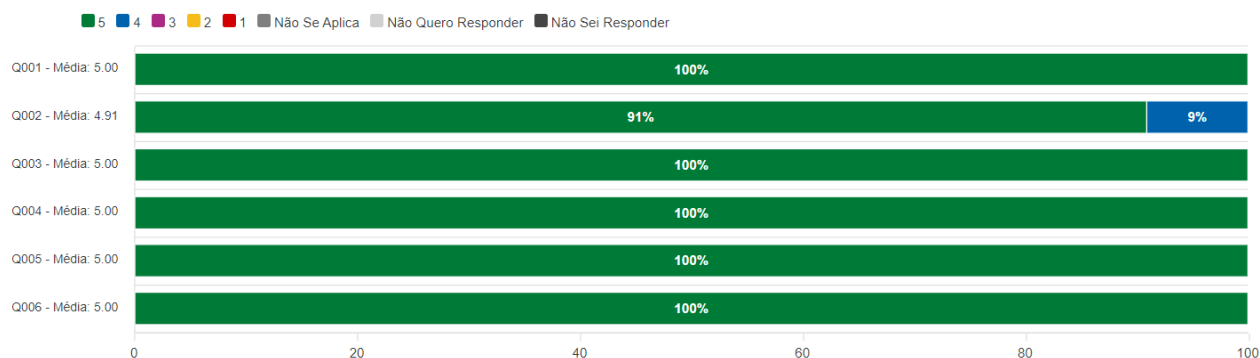
Avaliação 2023/1



• Avaliação 2023/2

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,91	90,91	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

- Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.
 Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.
 Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.
 Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.
 Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.
 Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.



Em relação à autoavaliação docente (2023-1), observa-se em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4 e 5), com o maior percentual de 100% em todos os itens, exceto no quesito: apresentei didática e competência técnica adequada (89,47%). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 5,0 e 4,89 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Na autoavaliação docente (2023-2), observa-se em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4 e 5), com o maior percentual de 100,00% em todos os itens, exceto no item: os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos (90,91%). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 5,0 e 4,91 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

4.5.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: há professores muito cordiais e inspiradores, que permitem que os alunos se sintam amparados.

Pontos negativos: 1) disciplinas online não possuem nenhuma aula online, além de não obterem feedbacks acerca das atividades enviadas. 2) Pontuam a insatisfação com a substituição repentina de práticas que seriam em campo, por práticas em laboratório. 3) Bloco teórico com muitas atividades e pouco espaçadas. 4) A falta do seguimento e disponibilização da ementa e cronograma das disciplinas, bem como o lançamento das frequências conforme acontecem as aulas, pois referem que as informações são lançadas apenas no final do semestre. 5) Docentes que são contrários a prática de campo, levando-os apenas para visitas técnicas, o que segundo eles, prejudica a sua formação. 6) Professores que usam referências divergentes com as atuais em vigência. 7) Falta de explicação presencial acerca dos trabalhos solicitados por documentos.

Sugestões/Outros: 1) disponibilização do cronograma no primeiro dia de aula; 2) aulas práticas nas disciplinas profissionalizantes, e a não substituição da prática em campo por aulas de laboratório; 3) Sugerem melhorar a distribuições de aulas, pois não julgaram proveitoso o bloco teórico antes do prático.

4.5.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 57 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

• Avaliação 2023/1

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,53	58,33	38,89	0,00	2,78	0,00	0,00
Q2	4,64	66,67	30,56	2,78	0,00	0,00	0,00
Q3	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,14	44,44	30,56	19,44	5,56	0,00	0,00
Q5	4,39	63,89	27,78	0,00	0,00	8,33	0,00
Q6	4,61	63,89	33,33	2,78	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

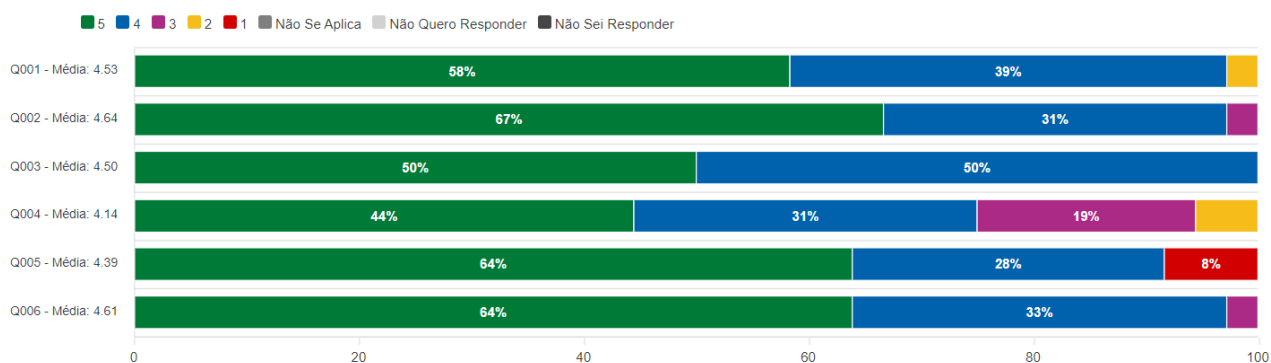
Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Avaliação 2023/1



• Avaliação 2023/2

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,36	65,05	14,56	8,74	4,85	3,88	0,00
Q2	4,28	57,28	19,42	16,50	0,97	3,88	0,00
Q3	4,42	65,05	21,36	5,83	2,91	3,88	0,00
Q4	4,31	63,11	9,71	18,45	2,91	2,91	0,00
Q5	4,42	71,84	12,62	2,91	7,77	3,88	0,00
Q6	4,64	73,79	13,59	2,91	4,85	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

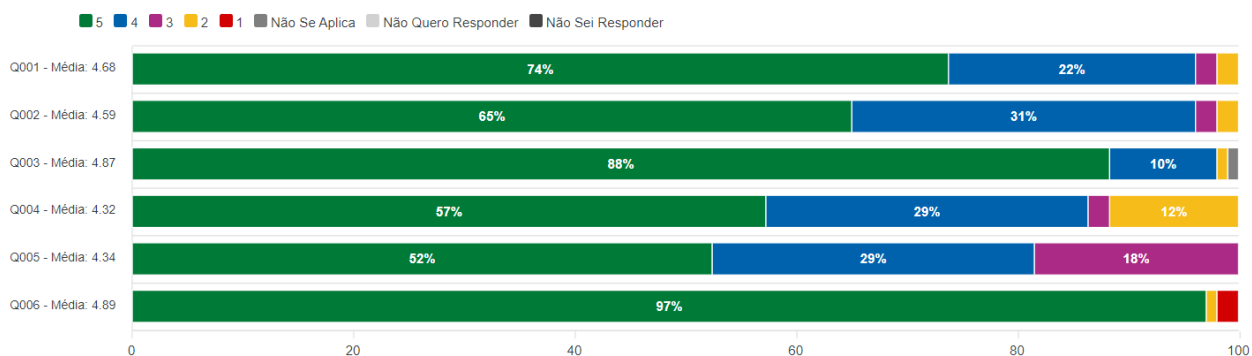
Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.



Os resultados da autoavaliação dos estudantes em relação ao próprio desempenho acadêmico (2023/1) revelaram em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (5 e 4). Analisando os itens avaliados com nota 5, o maior percentual foi de 66,67% (Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares) e o menor percentual de 44,44% (Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,14 e 4,64 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Na autoavaliação dos estudantes (2023/2) em relação ao próprio desempenho acadêmico, revelaram em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (5 e 4). Analisando os itens avaliados com nota 5, o maior percentual foi de 73,79% (Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade) e o menor percentual de 44,44% (Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,28 e 4,64 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Tabela 58 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

• **Avaliação 2023/1**

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,24	52,27	15,91	25,00	2,27	0,00	4,55
Q2	4,24	43,18	25,00	13,64	4,55	0,00	13,64
Q3	3,90	40,91	22,73	20,45	4,55	6,82	4,55
Q4	4,83	84,09	6,82	4,55	0,00	0,00	4,55
Q5	4,48	63,64	15,91	13,64	2,27	0,00	4,55

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

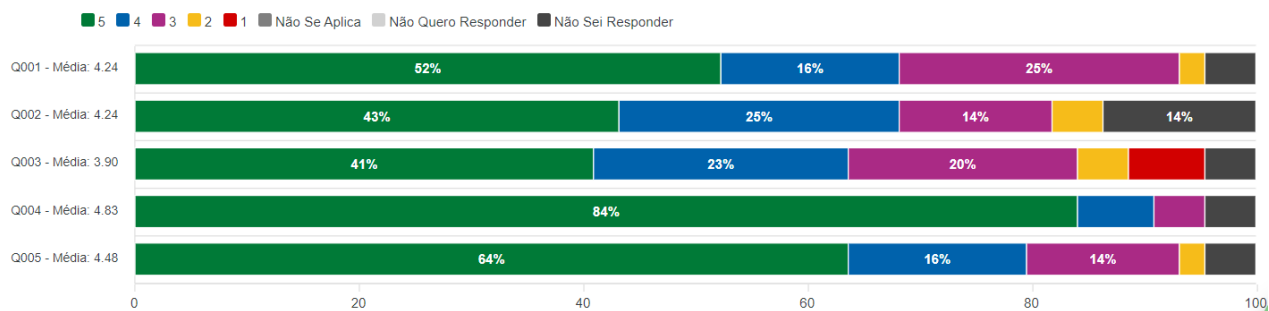
Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Avaliação 2023/1



A autoavaliação dos estudantes relacionada ao desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas (2023/1) revelou em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (5 ou 4). Entre a nota 5, o maior percentual foi de 84,09% (postura ética nas aulas e atividades) e o menor percentual de 40,91% (contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,83 e 3,90 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Tabela 59 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

• **Avaliação 2023/1**

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,79	78,95	21,05	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,68	73,68	21,05	5,26	0,00	0,00	0,00
Q3	4,89	94,74	0,00	5,26	0,00	0,00	0,00
Q4	4,79	78,95	21,05	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,63	63,16	36,84	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

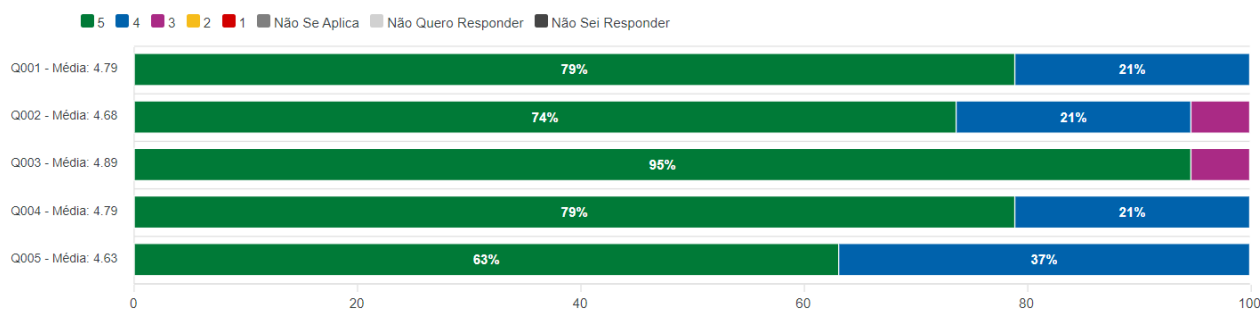
Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Avaliação 2023/1



- **Avaliação 2023/2**

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,55	63,64	27,27	9,09	0,00	0,00	0,00
Q2	4,27	54,55	18,18	27,27	0,00	0,00	0,00
Q3	4,55	72,73	9,09	18,18	0,00	0,00	0,00
Q4	4,64	72,73	18,18	9,09	0,00	0,00	0,00
Q5	4,55	63,64	27,27	9,09	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

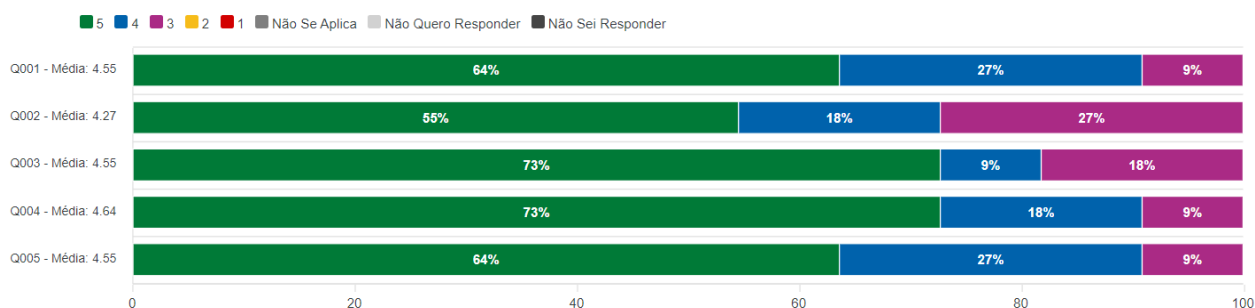
Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Avaliação 2023/2



Os resultados da avaliação dos docentes do curso de Enfermagem em relação ao desempenho dos estudantes (2023/1) apontaram em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4 e 5). Considerando a nota 5, o maior percentual foi de 94,74% (Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades). O menor percentual foi de 21,05% (Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,89 e 4,63 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Quanto a avaliação dos estudantes pelos professores (2023/2), os dados demonstraram em todas as questões do parâmetro “Bem Avaliado” (4 e 5). Considerando a nota 5, o maior percentual foi de 72,73% (Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades; os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir)). O menor percentual foi de 54,55% (Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,27 e 4,64 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

4.5.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 60 - Avaliação da Infraestrutura do curso de Enfermagem

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA/NSR/NQR(%)
Salas de aula	2,95	6,82	25,00	34,09	25,00	9,09	0,00
Sala dos Professores	3,67	13,64	22,73	18,18	4,55	2,27	38,64
Salas administrativas	3,72	15,91	18,18	15,91	4,55	2,27	43,19
Auditórios	4,14	43,18	31,82	11,36	9,09	0,00	4,55
Instalações sanitárias	3,23	18,18	20,45	31,82	20,45	6,82	2,27
Laboratórios de informática	4,05	40,91	25,00	9,09	6,82	4,55	13,64
Acesso à internet no Câmpus	3,41	22,73	20,45	36,36	15,91	4,55	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,07	45,45	25,00	13,64	9,09	2,27	4,55
Recursos de comunicação (e-mail)	4,36	61,36	20,45	11,36	6,82	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,91	34,09	34,09	22,73	6,82	2,27	0,00
Espaços de convivência	3,36	22,73	15,91	31,82	6,82	11,36	11,36
Espaços esportivos	2,53	9,09	9,09	20,45	13,64	25,00	22,73
Espaços de alimentação (copas, Rus, cantina)	3,89	43,18	27,27	15,91	2,27	11,36	0,00
Biblioteca	4,26	56,82	20,45	11,36	6,82	2,27	2,27
Acervo físico e/ou virtual	4,29	52,27	25,00	9,09	4,55	2,27	6,82
Segurança	4,00	50,00	18,18	18,18	9,09	4,55	0,00
Iluminação	3,81	38,64	27,27	15,91	6,82	9,09	2,27
Acessibilidade nas edificações	4,09	38,64	20,45	9,09	11,36	0,00	20,45
Limpeza	4,30	52,27	31,82	9,09	6,82	0,00	0,00
Parada de ônibus e carona amiga	3,73	34,09	22,73	18,18	6,82	9,09	9,09
Estacionamento	4,15	45,45	27,27	6,82	9,09	2,27	9,09
Bicicletário	3,72	29,55	18,18	22,73	4,55	6,82	18,19
Condições das vias internas	3,95	34,09	22,73	22,73	4,55	2,27	13,64
Transporte	3,12	11,36	9,09	20,45	11,36	6,82	40,91
Telefonia	3,42	18,18	9,09	13,64	4,55	9,09	45,46
SISCAD – Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,30	59,09	22,73	9,09	6,82	2,27	0,00
SIGPOS – Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,19	15,91	15,91	2,27	0,00	2,27	63,64
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,30	50,00	15,91	11,36	6,82	0,00	15,91

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Os resultados relacionados à avaliação da infraestrutura física do Curso de Enfermagem demonstraram que os alunos a consideram como “Bem avaliado” (5+4), sendo que 55,92% dos alunos atribuíram notas 4 ou 5 para os vinte e oito itens avaliados. Contudo, há um quantitativo considerável (16,88%) de “Oportunidades de Melhorias” (3), e “Fragilidades”, representando 13,31% das respostas.

Na análise da média geral de todos os itens avaliados pelos estudantes, o curso de enfermagem obteve a média de 3,82. Já considerando individualmente os tópicos, a maior média se refere aos recursos de comunicação (e-mail), e as duas menores médias refletem os espaços esportivos (2,53) e as salas de aula (2,95). Salienta-se que, de fato, as salas de aula do curso de enfermagem (bloco 5) se encontram deterioradas (portas danificadas, ar condicionado com mau funcionamento, telhado danificado, o que permite a passagem da água durante a chuva, molhando os alunos, professores e todos os equipamentos das salas de aula e dos professores), além do quantitativo de carteiras insuficientes para atender os alunos, sendo as salas com o espaço físico insuficiente.

Ademais, quando utilizado outros espaços para sala de aula (outros blocos), depara-se com problemas semelhantes. As salas de aulas precisam de ampliação e revitalização da sua infraestrutura. Os professores precisam de mais salas para poderem atender os alunos, pois na atual conjuntura há uma sala onde ficam muitos professores (nove), além da coordenação do curso, a qual não dispõem de um local apropriado para desenvolver suas atividades administrativas e de atendimento estudantil.

O laboratório de semiologia de enfermagem encontra-se defasado, há muitos materiais vencidos, além da escassez no quantitativo. Faltam peças anatômicas e manequins para as práticas de laboratório. Ademais, o local possui espaço incompatível com o quantitativo de alunos. A escassez de transporte público afeta diretamente as atividades acadêmicas, visto que os mesmos chegam atrasados ou saem mais cedo das aulas devido a dificuldade de transporte no município.

4.5.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: não foram evidenciados pontos positivos relacionados à infraestrutura física nas questões abertas.

Pontos negativos: ausência de sala de estudos na biblioteca; infraestrutura dos blocos de enfermagem; empatia de professores com alunos; servidores da biblioteca são barulhentos e não fiscalizam o silêncio no local; falta de local para descanso; sala de aula possui problemas no telhado, que proporciona que a chuva penetre nas salas; carteiras desgastadas; sanitários com cabine sem assento, descargas sem funcionar e espelhos manchados; restaurante universitário com assentos insuficientes e com bancos quebrados; salas de aulas pequenas; professores que passam aula gravada na aula presencial; muitos gatos nos corredores e bebendo água nos bebedouros; não há fechadura nos box dos banheiros femininos;

Sugestões / Outros: melhoria do espaço de convivência; mais tomadas na biblioteca; reparos no bloco cinco; melhoria no sistema de internet; mais projetos científicos voltados à área da saúde e ao curso da Enfermagem, além de maior incentivo à prática da escrita científica; contratação de mais professores; mais áreas de lazer, como campo esportivo; passarela para poder transitar no campus durante a chuva; maior controle de qualidade da alimentação no restaurante universitário; mais dias de prática em campo; melhoria dos laboratórios de enfermagem; disponibilidade de veículo para transportar os alunos para a prática.

4.5.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.5.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 11 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

Fragilidades	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
PROFESSORES: Não cumprimento dos prazos para a devolutiva das notas das avaliações e da frequência aos alunos; Não cumprimento do plano de ensino proposto por alguns professores.	PROFESSORES: Divulgar os resultados da Autoavaliação Institucional; Realizar um encontro presencial ou virtual com os PROFESSORES, utilizando metodologias ativas para levá-los à reflexão acerca das fragilidades identificadas e, a partir delas, coletivamente estabelecer estratégias pedagógicas apropriadas para a melhoria do processo ensino-aprendizagem.	Foram realizadas reuniões com os docentes, ressaltando a necessidade de cumprir prazos estabelecidos em regulamentos, o que surtiu efeitos positivos, visto que a taxa de reclamações diminuiu, embora ainda esteja presente. Ainda, o PPC do curso passou por reformulação e foi implantado no ano de 2023 e, certamente carecerá de ajustes.
ESTUDANTES: Menor percentual no item “os estudantes foram atentos e participativos”.	ESTUDANTES: 1) Realizar encontro de integração e motivação com os estudantes;	Foram realizados momentos de integração com os estudantes, abrangendo todo o curso e também de forma individualizada nas salas de aula, atendendo as necessidades específicas de cada turma.
COORDENAÇÃO/DIREÇÃO: Má conservação das portas no Bloco da Enfermagem; Equipamentos do Laboratório de Práticas de Enfermagem estão deteriorados; Escassez de materiais de consumo para aulas práticas voltadas aos procedimentos técnicos de Enfermagem. Propiciar maior autonomia aos docentes e alunos para a realização de aulas práticas nos campos de aprendizagem externos à universidade; Liberação da Clínica Escola; Utilização do mesmo prédio da Medicina para a Enfermagem; Ampliar o acervo da biblioteca.	COORDENAÇÃO/DIREÇÃO: 1) Manutenção das portas, bem como do telhado do bloco 5; 2) Manutenção e/ou compra de equipamentos; 3) Compra de materiais de consumo, conforme necessidade. 4) Solicitação de novos campos para aulas práticas e estágios. 5) Utilização parcial da clínica escola. 6) Reorganização das salas. 7) Atualização bibliográfica.	Há solicitação em andamento para manutenção das portas e do telhado do bloco 5. Foram recebidos novos equipamentos no campus, o que permitiu a substituição de materiais antigos, bem como está sendo revista a modalidade de compras/organização do laboratório. A oferta de aulas práticas externas à universidade depende dos acordos de cooperação firmados com as demais instituições, hospitais e Secretaria de Saúde. A UAS tem feito o possível para acelerar a liberação da Clínica Escola. A coordenação de curso tem atendido as solicitações dos professores e estudantes, relacionado às escolhas das salas de aula, sempre que possível.

		Com a reformulação do PPC, foram revisadas as bibliografias.
--	--	--

Fonte: Coordenação de curso.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Ressalta-se que o curso de Enfermagem tem sofrido com a inadequação de infraestrutura, que infelizmente não é específico, bem como com a falta de insumos para laboratório e de recursos humanos, como docentes. Tais aspectos estão sendo revistos, de acordo com as possibilidades, visto que existem solicitações para manutenção no bloco, foram reorganizados os processos de compra e armazenamento de materiais no laboratório e ainda, o curso recebeu novos docentes.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 12 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Infraestrutura	EG	3.90	O	Articulação com a direção para definição de estratégias
Sala de aula	EG	2.95	F	
Sala dos professores	EG	3.67	O	
Sala administrativa	EG	3.72	O	
Instalações sanitários	EG	3.23	O	
Internet	EG	3.41	O	
Laboratórios	EG	3.91	O	
Espaço de convivência	EG	3.36	O	
Espaço esportivo	EG	2.53	F	
Espaço de alimentação	EG	3.89	O	
Iluminação	EG	3.81	O	
Parada de ônibus	EG	3.73	O	
Bicicletário	EG	3.72	O	
Vias internas	EG	3.95	O	
Transporte	EG	3.12	O	
Telefonia	EG	3.42	O	

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.5.2.2 Avaliações Externas

Atualmente não há previsão para avaliação in loco, porém, o curso participou do ENADE no ano de 2023. A preparação dos estudantes para o ENADE aconteceu de forma contínua durante todo o curso e, no ano da prova, foram realizadas ações mais pontuais para orientação de preenchimento dos instrumentos, bem como de especificidades do curso. A coordenação desenvolveu um projeto de ensino, em parceria com alguns docentes, para revisão de conteúdos, especialmente aqueles que ficaram mais prejudicados, na percepção dos estudantes, por conta do período pandêmico.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

A comunidade acadêmica tem se motivado e mostrado mais aberta às discussões necessárias para a melhoria do curso. Deste modo, compreende-se a avaliação atual como satisfatória e a coordenação percebe o progresso diante das implementações realizadas.

4.5.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado de Curso e o NDE participaram ativamente no processo de alteração/reformulação do PPC para atender a demanda dos homônimos, bem como utilizando o momento para ajustes em demais disciplinas e revisão das fragilidades do curso que, após o início, precisou novamente de ajustes. Em especial, o Colegiado de curso tem discutido amplamente questões organizacionais e pedagógicas para melhoria e atualização dos processos internos do curso.

4.5.2.4 Corpo Docente

O corpo docente tem atuado conjuntamente nas atividades necessárias para o bom andamento do curso, como comissões específicas, orientação de alunos e distribuição da carga horária. Os planos de atividade docente são analisados e utilizados na gestão do curso para que as atribuições sejam divididas e para que os docentes com determinadas expertises possam trabalhar de forma atender a comunidade interna e externa, por meio de projetos de ensino, pesquisa e extensão.

4.5.3 Considerações finais da autoavaliação do curso de Enfermagem

Ao término da análise dos resultados dos dados avaliativos do Curso de Enfermagem da UFMS/CPTL, fica evidenciado que o curso teve predominância no parâmetro “Bem Avaliado” (5+4), visto que os discentes, os docentes e a infraestrutura foram avaliados satisfatoriamente na maioria dos quesitos investigados. Essa percepção é corroborada pela nota 4,0 (quatro) obtida no ENADE/2019, divulgada no final do ano de 2020 e pela nota 5,0 (cinco) obtida como Conceito de Curso (CC) na última visita in loco feita pelo MEC.

Foram identificados ainda itens considerados com os escores “Possibilidade de Melhoria” (3) e “Fragilidades” (2+1) na Avaliação Institucional/2023, existem alguns itens observados nas avaliações dos alunos que podem ser melhorados. Para isso, pretende-se divulgar os resultados desta avaliação para os discentes e docentes do curso, por meio de reunião entre os pares, buscando de forma participativa e coletiva, melhorias pedagógicas e administrativas, contando com auxílio do NDE, a serem implementadas pela coordenação e docentes do curso no decorrer do ano de 2024.

Vale destacar que o corpo docente do curso tem se mostrado motivado e comprometido em aperfeiçoar constantemente seu próprio desempenho como professores, bem como em buscar excelência para o processo e os resultados da aprendizagem dos alunos.

4.6 CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

Identificação do curso

Denominação do Curso: ENGENHARIA DE PRODUÇÃO - BACHARELADO

Código E-mec: 122904

Grau Acadêmico Conferido: Bacharel

Modalidade de Ensino: Presencial

Regime de Matrícula: Semestral

Tempo de Duração (em semestres):

a) Proposto para Integralização Curricular: 10 Semestres

b) Mínimo CNE: 10 Semestres

c) Máximo UFMS: 15 Semestres

Carga Horária Mínima (em horas):

a) Mínima CNE: 3600 Horas

b) Mínima UFMS: 3951 Horas

Número de Vagas Ofertadas por Ingresso: 50 vagas

Número de Entradas: 1 entrada anual

Turno de Funcionamento: Matutino, vespertino, sábado pela manhã e sábado à tarde.

Local (Endereço) de Funcionamento: Unidade de Administração Setorial de Lotação: CÂMPUS DE TRÊS LAGOAS

Endereço da Unidade de Administração Setorial de Lotação do Curso: Campus de Três Lagoas, Unidade II, Av. Ranulpho Marques Leal, no 3484, CEP 79613-000 – Três Lagoas/MS

Link para informações do curso:

<https://cptl.ufms.br/engenharia-de-producao-bacharelado-integral-matutino-e-vespertino/>

4.6.1 Percepção da comunidade Universitária

4.6.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 61 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,0	100,0					
Q2	5,0	100,0					
Q3	4,0		100,0				
Q4	5,0	100,0					
Q5	5,0	100,0					
Q6	5,0	100,0					

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 62 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	3,35	31,82	22,73	4,55	9,09	22,73	9,09
Q2	3,27	27,27	22,73	18,18	13,64	18,18	0,00
Q3	3,76	31,82	22,73	31,82	4,55	4,55	4,55
Q4	3,67	31,82	18,18	13,64	9,09	9,09	18,18

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Na Tabela 62 - Avaliação da Coordenação feita pelos estudantes, duas oportunidades de melhorias foram identificadas. A primeira se refere à Q1, divulgação de documentos e Projeto Pedagógico do Curso, onde a média foi 3,84. A segunda oportunidade indica a Q2, divulgação de oportunidades para a participação dos estudantes em programas diversos. Nessa última, a média foi 3,87. Vale destacar que o Projeto Pedagógico do Curso está disponível na página do curso no site

da UFMS assim como os regulamentos de Estágio, TCC, etc. Atividades de monitoria, oportunidades de estágio e extensão são encaminhadas ao Centro Acadêmico que realiza de forma muito eficiente a divulgação das informações.

4.6.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 63 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,80	83,33	13,64	3,03	0,00	0,00	0,00
Q2	4,84	88,64	7,58	3,03	0,76	0,00	0,00
Q3*	4,71	78,03	18,18	1,52	1,52	0,76	0,00
Q4	4,91	91,67	5,30	0,76	0,76	0,00	0,00
Q5	4,70	81,06	11,36	5,30	0,76	1,52	0,00
Q6	4,81	84,09	12,88	3,03	0,00	0,00	0,00
Q7	4,92	93,18	2,27	3,03	0,00	0,00	0,00
Q8	4,82	90,15	2,27	2,27	1,52	1,52	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

As questões envolvendo apresentação do plano de ensino, bibliografias indicadas, conteúdos abordados, coerência nas avaliações, prazos para entrega de notas e frequências, didática dos professores, pontualidade, disponibilidade para atendimento, ética, respeito e cordialidade foram todas avaliadas com médias acima do valor 4, sendo dessa maneira bem avaliados.

Tabela 64 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,70	80,00	10,00	10,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,70	70,00	30,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,60	80,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00
Q6	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

- Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.
 Q2 – Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos.
 Q3 – apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de TCI) na condução das aulas/atividades.
 Q4 – Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.
 Q5 – Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.
 Q6 – Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.6.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: No geral, foram elogiadas a didática dos professores, a capacidade e preparo intelectual, a educação com que os professores interagem com os alunos, a tranquilidade e a paciência durante as explicações.

Pontos negativos: Não foram citados.

Sugestões / Outros: Foram feitas duas sugestões, uma em relação à ementa de uma disciplina, propondo que ela deveria ser atualizada; e a outra, referente à carga horária da disciplina, sugerindo que a carga atual de 68h deveria ser alterada para 34h.

4.6.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 65 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,61	68,18	25,00	6,06	0,76	0,00	0,00
Q2	4,75	82,58	11,36	4,55	1,52	0,00	0,00
Q3	4,71	77,27	18,18	3,03	1,52	0,00	0,00
Q4	4,50	65,15	24,24	6,82	3,03	0,76	0,00
Q5	4,69	75,76	15,15	3,79	1,52	0,76	3,03
Q6	4,90	95,45	1,52	1,52	0,76	0,76	0,00

- Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas.
 Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.
 Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.
 Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.
 Q5 - Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina.
 TQ6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na avaliação do desempenho estudantil feita pelos próprios estudantes não foram observadas fragilidades e nem oportunidades de melhoria. Todas as questões atingiram médias superiores ao valor 4.

Tabela 66 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,41	59,09	22,73	18,18	0,00	0,00	0,00
Q2	4,18	45,45	36,36	9,09	9,09	0,00	0,00
Q3	4,18	40,91	36,36	22,73	0,00	0,00	0,00
Q4	4,73	77,27	18,18	4,55	0,00	0,00	0,00
Q5	4,64	72,73	18,18	9,09	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.
 Q2 – Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).
 Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.
 Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).
 Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 67 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	3,80	15,00	55,00	25,00	5,00	0,00	0,00
Q2	3,70	5,00	70,00	20,00	0,00	5,00	0,00
Q3	3,55	20,00	40,00	25,00	5,00	10,00	0,00
Q4	4,90	90,00	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,35	65,00	15,00	15,00	0,00	5,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.
 Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.
 Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.
 Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).
 Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

As questões Q1, Q2 e Q3, que questionam se os alunos foram atentos, participativos, assíduos e pontuais, além da contribuição para o desenvolvimento do curso por meio da participação ativa nas aulas/atividades, Tabela 66 – Avaliação do desempenho estudantil quanto as demais atividades acadêmicas, atingiu a pontuação 3,77, indicam uma oportunidade de melhoria, pois tiveram desempenho inferior a 4,00 pontos.

4.6.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 68 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Salas de aula	3,52	13,64	40,91	27,27	9,09	4,55	4,55
Salas de Professores	3,81	18,18	31,82	13,64	9,09	0,00	27,27
Salas administrativas	4,19	27,27	31,82	13,64	0,00	0,00	27,27
Auditórios	4,09	45,45	31,82	13,64	4,55	4,55	0,00
Instalações sanitárias	3,36	18,18	40,91	13,64	13,64	13,64	0,00
Laboratórios de Informática	3,59	31,82	18,18	31,82	13,64	4,55	0,00
Acesso à internet no campus	3,32	13,64	40,91	18,18	18,18	9,09	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,45	59,09	31,82	4,55	4,55	0,00	0,00
Recursos de comunicação (e-mail)	4,59	63,64	31,82	4,55	0,00	0,00	0,00

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,71	27,27	27,27	27,27	13,64	0,00	4,55
Espaços de convivência	3,60	13,64	36,36	31,82	9,09	0,00	9,09
Espaços esportivos	2,11	4,55	9,09	18,18	9,09	40,91	18,18
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,91	31,82	40,91	18,18	4,55	4,55	0,00
Biblioteca	4,27	54,55	27,27	9,09	9,09	0,00	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,32	59,09	22,73	9,09	9,09	0,00	0,00
Segurança	4,14	54,55	18,18	13,64	13,64	0,00	0,00
Iluminação	4,09	36,36	40,91	18,18	4,55	0,00	0,00
Acessibilidade nas edificações	4,29	45,45	31,82	18,18	0,00	0,00	4,55
Limpeza	4,64	68,18	27,27	4,55	0,00	0,00	0,00
Parada de ônibus e carona amiga	3,95	36,36	36,36	13,64	0,00	9,09	4,55
Estacionamento	4,32	45,45	40,91	13,64	0,00	0,00	0,00
Bicicletário	3,74	18,18	40,91	18,18	4,55	4,55	13,64
Condição das vias internas	4,27	45,45	40,91	9,09	4,55	0,00	0,00
Transporte	3,80	22,73	18,18	22,73	0,00	4,55	31,82
Telefonia	4,20	31,82	22,73	9,09	4,55	0,00	31,82
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,45	54,55	36,36	9,09	0,00	0,00	0,00
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,55	31,82	13,64	4,55	0,00	0,00	50,00
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,05	36,36	31,82	22,73	4,55	0,00	4,55

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.6.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Foi destacada a importância da assistência estudantil para manutenção do vínculo da estudante com a universidade.

Pontos negativos: Foi questionada a qualidade da internet wi-fi do campus, número insuficiente de salas de estudo na biblioteca e tomadas para ligar dispositivos eletrônicos, além de problemas de drenagem e goteiras no Bloco VII. Também foi mencionada a falta de uma quadra esportiva e infraestrutura para a prática de esportes no campus II.

Sugestões / Outros: Providenciar quadra e infraestrutura para prática de esportes no campus, resolver os problemas de goteiras e drenagem.

4.6.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.6.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 13 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
	Não foram apontadas fragilidades no relatório de 2022, dado que os escores apresentados estão todos acima de 3,0.	As propostas tiveram êxito, conforme demonstram os índices apresentados no relatório atual.

Fonte: Coordenação de curso.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação: Nada a acrescentar.

A seguir são apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 14 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo - Avaliação da coordenação pelos estudantes				
Questão				
Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	CG	3,35	O	Reforçar as ações de integração entre Centro Acadêmico e Atlética para que promovam a divulgação das informações do curso, principalmente aos calouros e estudantes dos períodos iniciais. Abastecer periodicamente a página do curso com informações atualizadas sobre o curso.
Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).	CG	3,27	O	Reforçar as ações de integração entre Centro Acadêmico e Atlética para que promovam a divulgação das informações do curso, principalmente aos calouros e estudantes dos períodos iniciais. Abastecer periodicamente a página do curso com informações atualizadas sobre o curso.
Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	CG	3,76	O	Reforçar a divulgação dos horários de atendimento presenciais disponíveis pela coordenação e disponibilizar e divulgar os contatos pelo meio digital, como por exemplo o e-mail institucional.
	CG	3,67	O	Reforçar junto ao centro acadêmico a divulgação de tais oportunidades.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).				
Eixo - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores				
Questão				
Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	EG	3,80	O	Procurar diversificar as atividades didáticas desenvolvidas com conteúdos atualizados, afim de despertar o interesse dos discentes.
Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	EG	3,70	O	Informar sobre as normas institucionais com respeito ao controle de frequência e horários.
Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	EG	3,55	O	Orientar os discentes sobre a importância dos estudos fora do horário de aula e da disponibilidade dos docentes em relação ao atendimento de dúvidas.
Eixo – Avaliação da infraestrutura do curso				
Questão				
Salas de aula	EG	3,52	O	Informar à direção do campus sobre as fragilidades e oportunidades de melhoria apontadas neste relatório, no eixo de Avaliação da Infraestrutura do curso, dado que não compete à coordenação de curso assuntos de infraestrutura geral do campus.
Salas de Professores	EG	3,81	O	
Instalações sanitárias	EG	3,36	O	
Laboratórios de Informática	EG	3,59	O	
Acesso à internet no campus	EG	3,32	O	
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	EG	3,71	O	
Espaços de convivência	EG	3,60	O	
Espaços esportivos	EG	2,11	F	
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	EG	3,91	O	
Parada de ônibus e carona amiga	EG	3,95	O	
Bicicletário	EG	3,74	O	
Transporte	EG	3,80	O	

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.6.2.2 Avaliações Externas

Os estudantes do curso de bacharelado em Engenharia de Produção participaram da avaliação ENADE/2023, contudo os resultados ainda não estão disponíveis, pois não foram divulgados pelo MEC. Não houve avaliação *in loco* do curso pelos representantes do MEC em 2023. Para preparação para o próximo ENADE, os professores estão trabalhando em sala de aula os conteúdos programáticos previstos nas Diretrizes Curriculares Nacionais do curso e as provas anteriores estão sendo disponibilizadas aos alunos. No período, o curso não passou por avaliações externas desenvolvidas por instituições privadas.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

De acordo com os resultados da avaliação institucional de 2023, notou-se que a comunidade percebeu as implementações feitas, visto que não ocorreram fragilidades nos dados relativos ao curso.

4.6.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado de Curso da Engenharia de Produção e o NDE atuaram de maneira bastante satisfatória na discussão e solução das questões que se apresentaram durante o ano de 2023. Como exemplo, pode ser citada a reformulação do Projeto Pedagógico do Curso.

4.6.2.4 Corpo Docente

Os Planos de Atividades Docentes auxiliam na orientação dos alunos quanto aos horários dos professores destinados ao atendimento, não apenas sobre questões relacionadas à sua disciplina, mas também questões que envolvem TCC, Estágios, Atividades Complementares, participação em projetos de extensão e etc.

4.7 CURSO DE GEOGRAFIA - BACHARELADO

Identificação do curso

- Nome do curso: 0701- Geografia
- Título acadêmico: Bacharel
- Modalidade: Presencial
- Turno: noturno
- Duração (UFMS): min. 6 semestres e max. 12 semestres, proposto para integralização: 8 semestres
- Implantação: 1991
- Autorização: Resolução no. 29-A, CEE/MT, de 04 de abril de 1970
- Reconhecimento/Renovação: A resolução COEG nº 112/2011 de 25 de maio de 2011 aprova o novo Projeto Pedagógico do Curso de Geografia Bacharelado, o qual teve suspensão de sua oferta a partir e 2014 por meio da Resolução COEG no 339/2013. Em 2018 foi novamente reativado no E-MEC.
- Carga horária para integralização: 2.400 horas
- PPC atual: Data de publicação: Resolução Nº691, Cograd, de 6 de dezembro de 2022. Disponível em: <https://cptl.ufms.br/projeto-pedagogico-de-curso-geografia/>
- Site para informações: <https://cptl.ufms.br/geografia-bacharelado-integral-matutino-e-vespertino/>

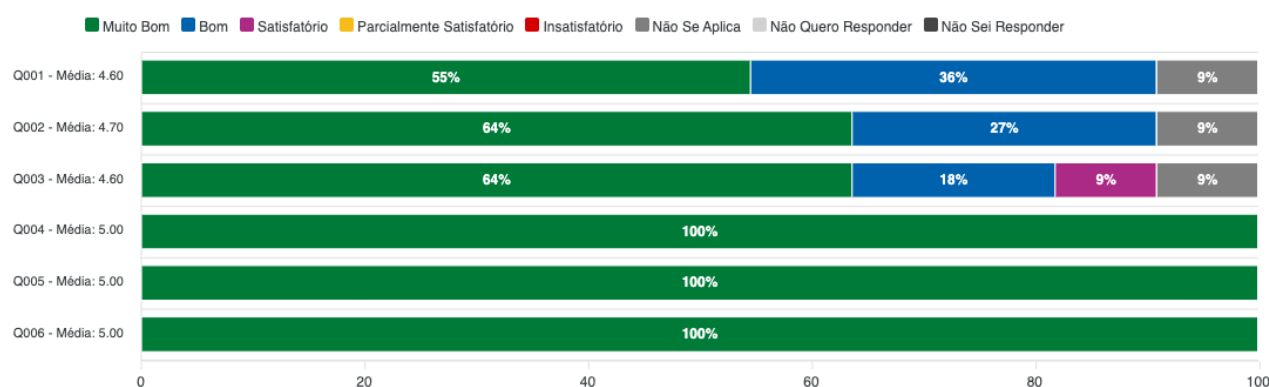
4.7.1 Percepção da comunidade Universitária

4.7.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 69 – Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Avaliação 2023/1



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

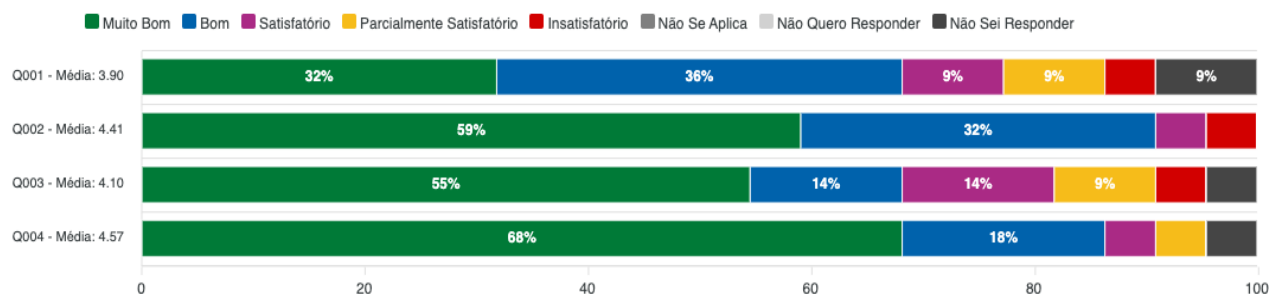
Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 70 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Avaliação 2023/2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

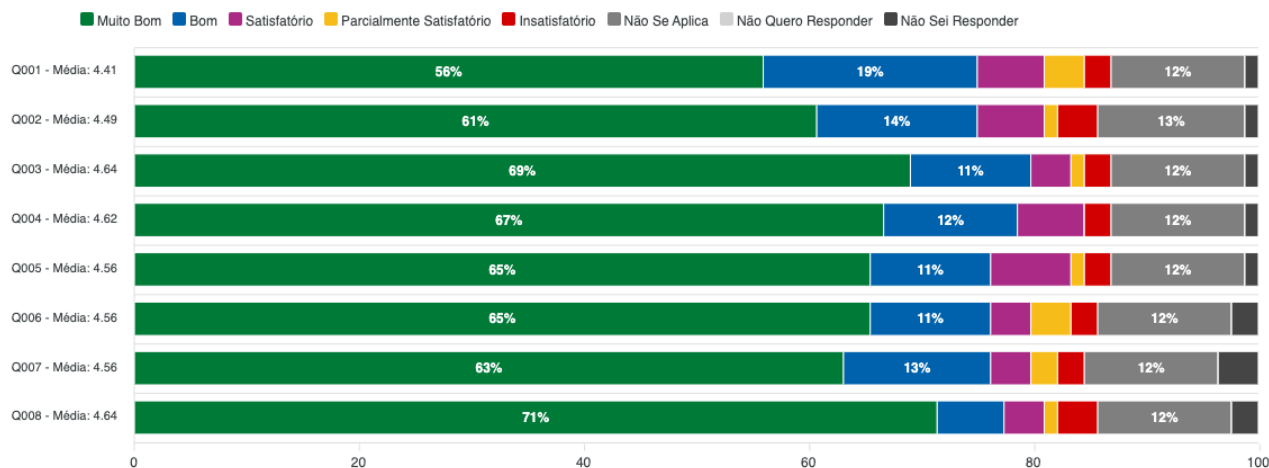
Na visão dos estudantes sobre o atendimento feito pela coordenação de curso, 70% dos respondentes indicaram estar muito satisfeitos ou satisfeitos com as ações realizadas e disponibilidade da coordenação. Contudo, há a indicação de melhorar comunicação (divulgação de informações) entre coordenação e estudantes.

4.7.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 71 - Avaliação das disciplinas/desempenho docente pelos estudantes

Avaliação 2023/2



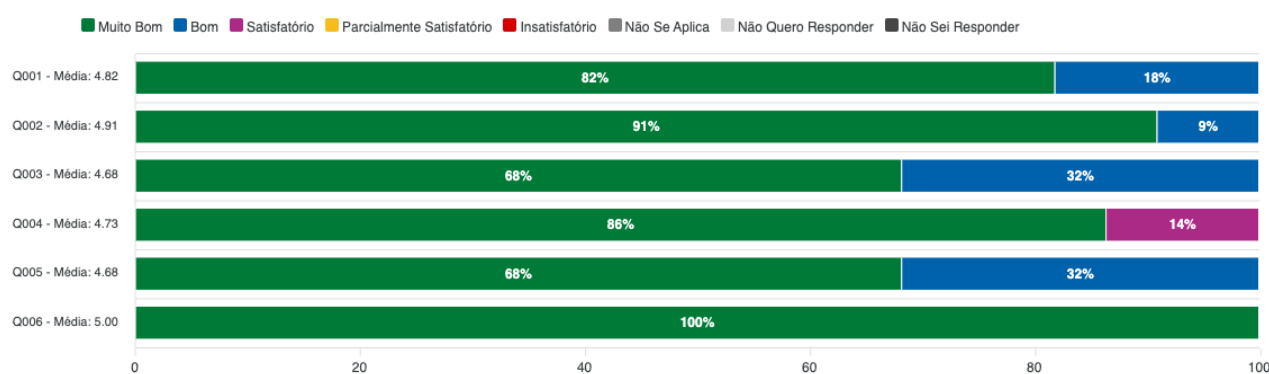
Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

- NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
- Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.
- Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.
- Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.
- Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.
- Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).
- Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.
- Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.
- Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os docentes foram muito avaliados pelos estudantes atingindo mais de 70% como muito bom e bom em todas as perguntas.

Tabela 72 - Avaliação dos docentes quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Avaliação 2023/2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na avaliação dos docentes quanto ao próprio desempenho, a maioria avaliou seu desempenho majoritariamente entre muito bom e bom.

4.7.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do docente nas disciplinas

Pontos positivos: muitos elogios ao trabalho de alguns docentes do curso enaltecendo que as aulas são dinâmicas e criativas, bem como a dedicação ao ensino e em sanar as dificuldades dos alunos.

Pontos negativos: muitos alunos reclamando da quantidade de atividades extraclasse a serem realizadas por alguns professores e dificuldade de conseguir saídas de campo, necessárias às aulas

práticas do curso, críticas ao professor substituto com a necessidade de maior aprofundamento teórico às discussões das disciplinas.

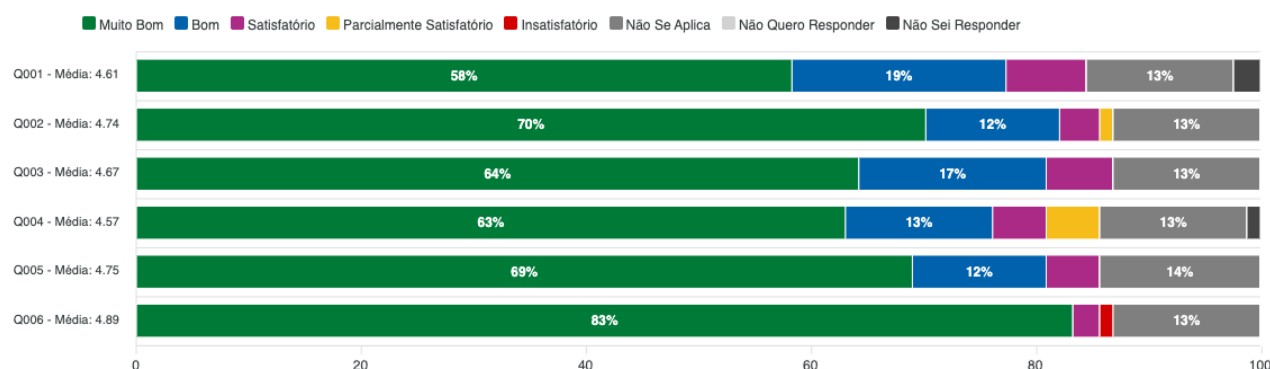
Oportunidades de melhoria: em algumas áreas específicas existem oportunidades de melhoria dos métodos de ensino e avaliação para melhor aprendizagem e redução dos índices de retenção.

4.7.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 73 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Avaliação 2023/2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei os conteúdos envolvidos.

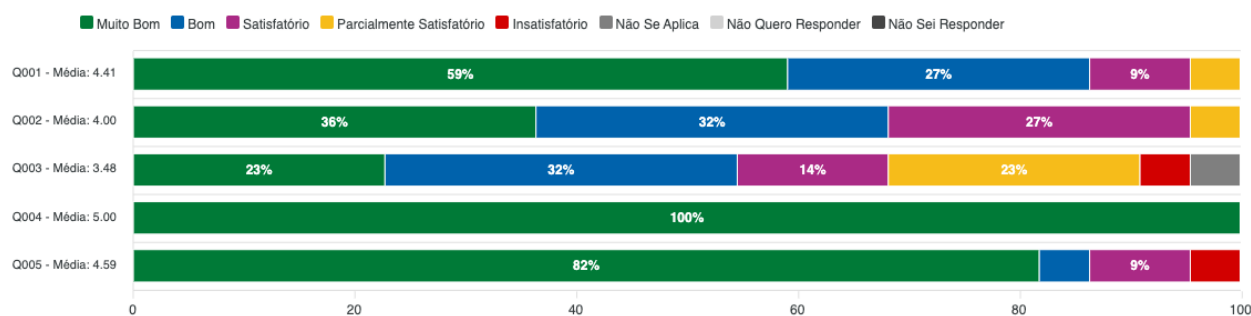
Q5 - Tive de iniciativa com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina.

Q6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

Na avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas ministradas a maioria avaliou como muito bom e bom, atingindo mais de 80% das respostas.

Tabela 74 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Avaliação 2023/2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

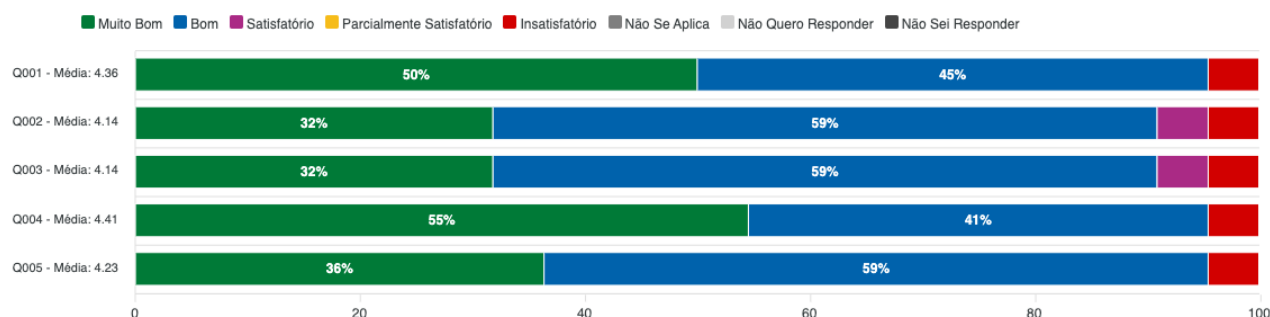
Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

- Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.
- Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).
- Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Por ser um curso noturno e que boa parte dos estudantes trabalham durante o dia, fica claro que a disponibilidade para atuar nas demais atividades acadêmicas é uma dificuldade por parte dos estudantes respondentes. Observa-se a oportunidades de melhoria no conhecimento dos estudantes para utilizar as tecnologias de informação e comunicação (TICs) e quanto a própria participação dos estudantes às atividades que extrapolem a sala de aula.

Tabela 75 - Avaliação do desempenho dos estudantes pelos docentes

Avaliação 2023/2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

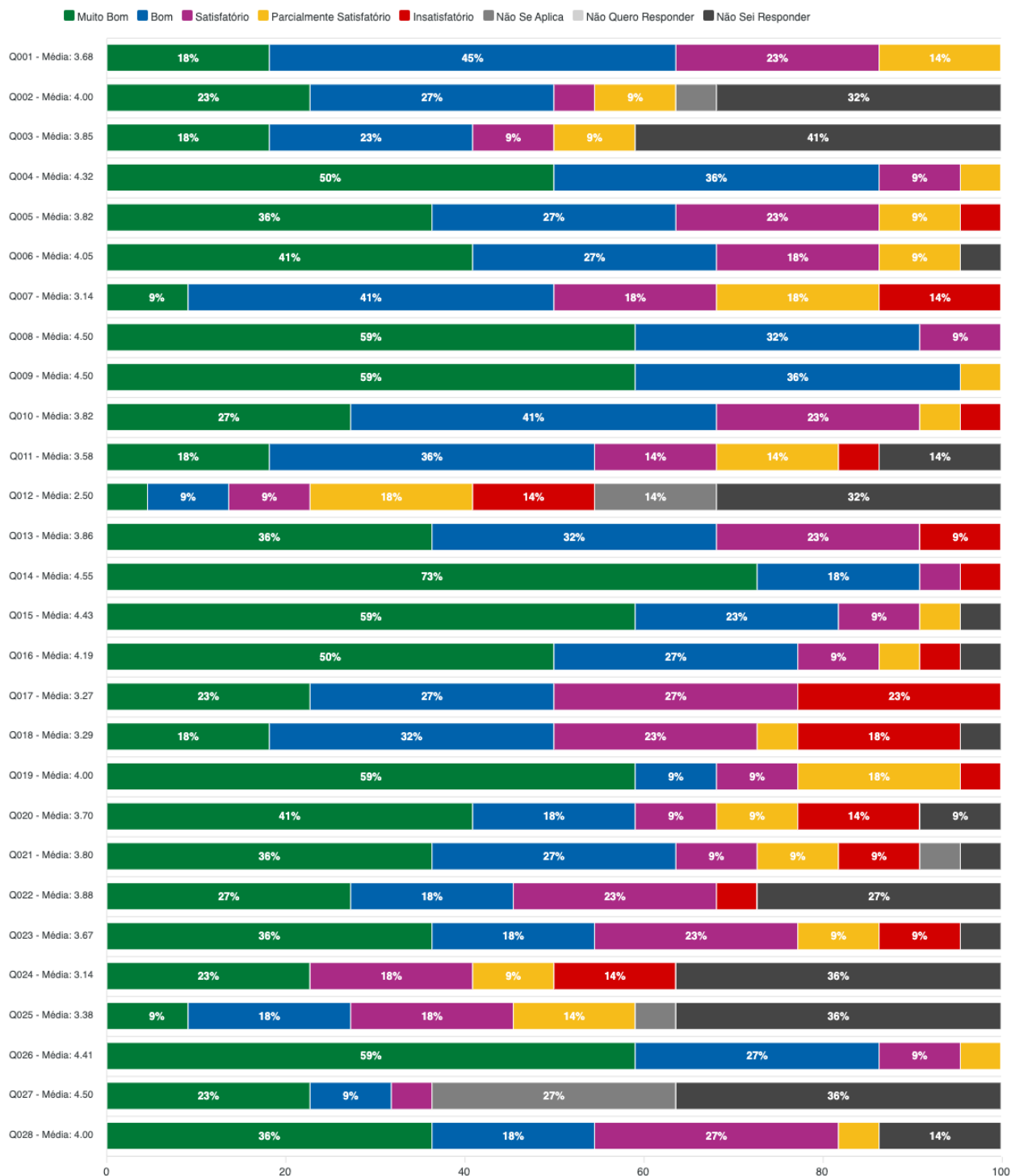
Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Na avaliação dos professores o desempenho dos estudantes é considerado bom. Nesta percepção apontada pelos docentes há a oportunidade de melhoria em incentivar os estudantes a entrar em contato com o docente em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades. E a dificuldade dos alunos em relação à assiduidade e pontualidade (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

4.7.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 76 - Avaliação da Infraestrutura do curso pelos estudantes do curso

Avaliação 2023/2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

- Q1 - Salas de Aula
- Q2 - Salas dos professores
- Q3 - Salas administrativas
- Q4 - Auditórios
- Q5 - Instalações Sanitárias

- Q6 - Laboratórios de Informática
- Q7 - Acesso à internet no campus
- Q8 - Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)
- Q9 - Recursos de comunicação (e-mail)
- Q10 - Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)
- Q11 - Espaços de convivência
- Q12 - Espaços esportivos
- Q13 - Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)
- Q14 - Biblioteca
- Q15 - Acervo físico e/ou virtual
- Q16 - Segurança
- Q17 - Iluminação
- Q18 - Acessibilidade nas edificações
- Q19 - Limpeza
- Q20 - Parada de ônibus e carona amiga
- Q21 - Estacionamento
- Q22 - Bicicletário
- Q23 - Condição das vias internas
- Q24 - Transporte
- Q25 - Telefonia
- Q26 - SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente
- Q27 - SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação
- Q28 - Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online

Na percepção dos alunos os Auditórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS), Recursos de comunicação (e-mail), Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas), Biblioteca, Limpeza, Acervo físico e/ou virtual e SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente representam o que há de melhor em infraestrutura, avaliados majoritariamente entre bom e muito bom. Dentre as insatisfações e reivindicações dos estudantes estão os Espaços esportivos, Telefonia e Transporte.

4.7.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: o interesse dos estudantes em participar e sugerir melhorias importantes para o curso e para o Campus como um todo. A avaliação demonstra uma percepção bastante positiva sobre a infraestrutura do campus

Pontos negativos: o apontamento de melhorar as instalações a respeito de iluminação (curso noturno) e transporte. O maior problema enfrentado pelo curso de geografia bacharelado no campus é acesso aos veículos para trabalhos de campo, na geografia se faz fundamental para a formação do aluno. Outro apontamento bastante citado foi a necessidade de espaços lazer, como: piscina, quadra e também mais lanchonetes dentro do campus.

Oportunidades de Melhoria: direcionar recursos e esforços para melhorar as instalações físicas do campus localizados em áreas mais afastadas, garantindo que eles tenham condições adequadas de ensino, pesquisa e convivência estudantil. Melhoria na iluminação, segurança e transporte,

4.7.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.7.2.1 Avaliação interna: plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 15 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Estudante de graduação		
Dedicação nos estudos e atividades extraclasse (fora da sala de aula);	Criação de grupos de WhatsApp para cada turma para facilitar, ampliar e agilizar a comunicação entre alunos-docentes e as divulgações de informações sobre cada disciplina;	Realizadas e em contínuo melhoramento.
Política de atendimento aos estudantes		
Estudante de graduação		
Ampliação e divulgação das informações de no próprio curso de geografia, nas ações de ensino, pesquisa, extensão, cultura e esporte no âmbito da UFMS.	Atualização da página do curso de geografia com as informações necessárias para a divulgação sobre atividades de ensino, pesquisa, extensão, cultura e esporte; Eleição e processo de institucionalização do aluno discente representante; Proposta de inclusão de um representante discente do curso de bacharelado (ainda em análise dessa possibilidade).	Realizadas e em contínuo melhoramento, exceto a penúltima e última que se encontra em andamento.
Coordenação		
Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações) previstas no PDI e PPC desenvolvidas na UFMS; Agilidade e disponibilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam elas positivas ou não. Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	Criação de grupos de WhatsApp para cada turma para facilitar, ampliar e agilizar a comunicação entre alunos-coordenação e as divulgações de informações e comunicados no âmbito da UFMS; Disponibilidade de comunicação por meio do WhatsApp pessoal da Coordenação para atender as demandas individuais dos estudantes. Ampliação dos canais de comunicação: e-mail, site do curso, whatsapp e pessoalmente.	Realizadas e em contínuo melhoramento.

Fonte: Coordenação de curso.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Reorganização dos Laboratórios, revendo disponibilidade de horários e funcionalidade, para melhor atendimento dos acadêmicos; formação de grupos de estudos.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 16 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo				
Orientações, divulgação e acesso às informações sobre as Atividades de Ensino, Pesquisa, Inovação, Extensão, Cultura, Esporte, Empreendedorismo e auxílios de permanência	EG	3,75	O	Ampliação das maneiras de divulgação sobre às informações das Atividades de Ensino, Pesquisa, Inovação, Extensão, Cultura, Esporte no âmbito da UFMS.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.7.2.2 Avaliações Externas

Não houve avaliação externa em 2023, porém haverá avaliação do MEC em 2024.

O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?

Resposta coordenação: Para a avaliação do MEC estão sendo preparados todos os documentos solicitados, por meio de uma comissão criada para esse fim.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Resposta coordenação: Houve maior interesse por parte dos acadêmicos na participação das atividades desenvolvidas (grupo de estudos, projetos de ensino, pesquisa e extensão, atividades em laboratórios).

4.7.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Conforme o Art. 14 do Regimento Geral da UFMS, aprovado pela Resolução nº 137, Coun, de 29 de outubro de 2021, compõem o Colegiado de Curso de Graduação: quatro docentes da Carreira do Magistério Superior lotados na Unidade da Administração Setorial de oferta do curso, com mandato de dois anos, permitida uma recondução; e um representante discente matriculado no respectivo curso, indicado pelo Diretório Central dos Estudantes, com mandato de um ano, permitida uma recondução.

As reuniões realizam-se, ordinariamente, por convocação quatro vezes por ano de acordo com o calendário e quando necessário, extraordinariamente. Desse modo, a atuação do colegiado, cumprindo o previsto no do Art. 16 do Regimento realiza a aprovação de Planos de Ensino das disciplinas da estrutura curricular do Curso; buscando garantir coerência entre as atividades didático-pedagógicas e as acadêmicas com os objetivos e o perfil do profissional definidos no

Projeto Pedagógico do Curso; manifesta sobre as alterações do Projeto Pedagógico do Curso; aprova as solicitações de aproveitamento de estudos; aprova o Plano de Estudos dos estudantes; propõe estratégias para atingir as metas do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e ao Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), entre outros assuntos em matérias de sua competência e, procurando também resolver, na sua área de competência, os casos não previstos.

Um ponto negativo é a ausência de representante discente, por não haver indicação, mesmo havendo cobrança por parte da coordenação e membros dos colegiados.

De acordo com a Resolução nº 537/2019, Cograd: Art. 6º são atribuições do Núcleo Docente Estruturante (NDE): I - contribuir para a consolidação do perfil profissional do egresso do curso; II - propor estratégias de integração curricular interdisciplinar entre as diferentes atividades de ensino constantes no currículo; III - sugerir ações no PPC que contribuam para a melhoria dos índices de desempenho do curso; IV - zelar pelo cumprimento das Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN) para o Curso de Graduação; V - atuar no acompanhamento, na consolidação, na avaliação e na atualização do Projeto Pedagógico do Curso, na realização de estudos visando a atualização periódica, a verificação do impacto do sistema de avaliação de aprendizagem na formação do estudante e na análise da adequação do perfil do egresso, considerando as DCN e as novas demandas do mundo do trabalho; VI - referendar e assinar Relatório de Adequação de Bibliografia Básica e Complementar que comprove a compatibilidade entre o número de vagas autorizadas (do próprio curso e de outros que utilizem os títulos) e a quantidade de exemplares por título (ou assinatura de acesso) disponível no acervo, nas bibliografias básicas e complementares de cada Componente Curricular; VII – Elaborar a cada 2 anos relatório de acompanhamento do PPC.

Desse modo, buscamos, de maneira geral, contribuir para a consolidação do perfil profissional do egresso do curso; propor estratégias de integração curricular interdisciplinar entre as diferentes atividades de ensino constantes no currículo; sugerir ações no PPC que contribuam para a melhoria dos índices de desempenho do curso, zelando pelo cumprimento das Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN).

As reuniões realizam-se, ordinariamente, por convocação uma vez por semestre e, quando necessário, extraordinariamente. Desse modo, os assuntos presentes nas pautas de reuniões do NDE enfocam o Projeto Pedagógico do Curso-PPC, particularmente as alterações realizadas nos últimos anos no PPC Licenciatura quanto no Bacharelado, considerando que os cursos funcionam de modo articulado. Assim, também incluem-se nas atividades do NDE as discussões e encaminhamentos referentes às mudanças e atualizações nos Regulamentos de Atividades Complementares e Trabalho de Conclusão de Curso - TCC, além da avaliação do curso.

4.7.2.4 Corpo Docente

Atualmente, o curso conta com 13 professores doutores efetivos e seis possuem pós-doutorado fato que ocasiona uma atuação ampla na tríade pesquisa, ensino e extensão. Todos os professores participam de projetos de pesquisa devidamente cadastrados na Pró-reitoria responsável, seja na condição de coordenadores ou de colaboradores.

O engajamento efetivo do corpo docente permite que o curso participe de vários programas de bolsas, a saber: Iniciação Científica; Iniciação Científica Júnior; Extensão; Programa de Educação

Tutorial (PET), Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência (PIBID) e Programa de Residência Pedagógica (PRP).

A atuação do corpo docente da instituição é submetida a processo de avaliação de desempenho com finalidades de ascensão na carreira (SIADOC) e as atividades previstas no PADOCC são desenvolvidas normalmente, incluindo atividades de ensino, pesquisa e extensão, além de outras atividades propostas, como produção de artigos e participação em eventos.

4.8 CURSO DE GEOGRAFIA – LICENCIATURA

Identificação do curso

- Nome do curso: 0796- Geografia
- Título acadêmico: Licenciatura
- Modalidade: Presencial
- Turno: noturno
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 1970
- Autorização: Resolução no. 29-A, CEE/MT, de 04 de abril de 1970
- Reconhecimento/Renovação: Decreto no 76. 788, de quinze de dezembro de 1975, publicado no DOU de 16 de dezembro de 1975.
- Carga horária para integralização: 3.200 horas
- PPC atual: Data de publicação: Resolução N°697, Cograd, de 6 de dezembro de 2022. Disponível em: <https://cptl.ufms.br/projeto-pedagogico-de-curso-geografia-licenciatura/>
- Site para informações: <https://cptl.ufms.br/geografia-licenciatura-noturno/>

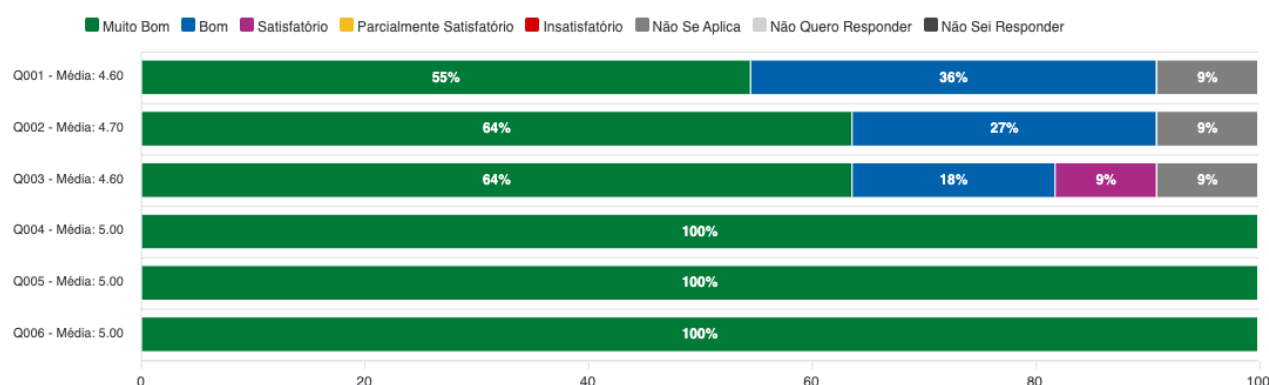
4.8.1 Percepção da comunidade Universitária

4.8.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 77 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Avaliação 2023/1



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

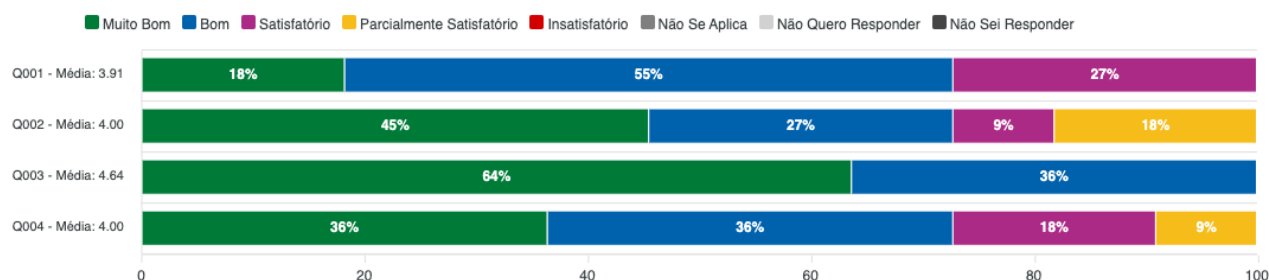
Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 78 – Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Avaliação 2023/2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

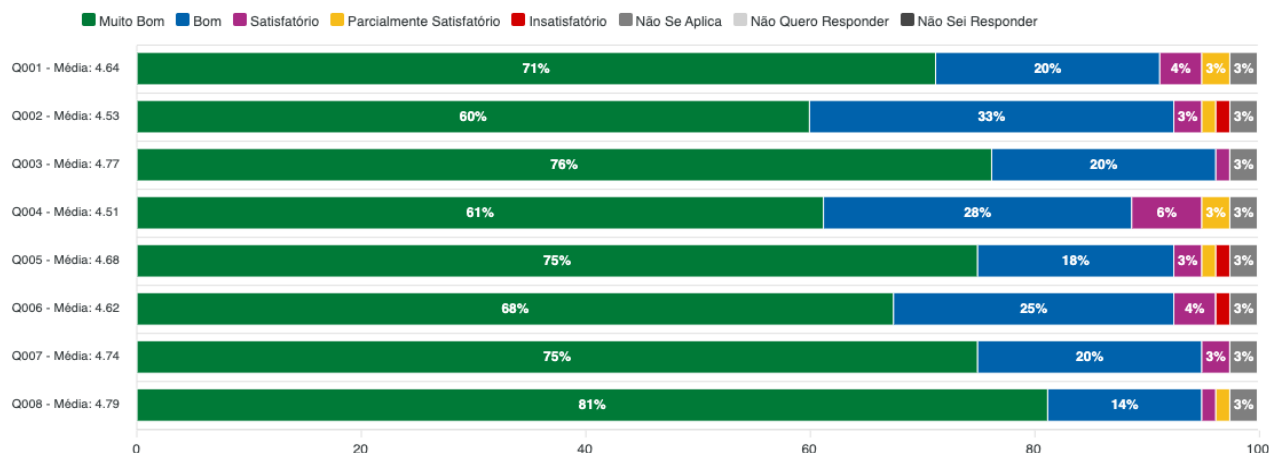
Na visão dos estudantes sobre o atendimento feito pela coordenação de curso, 70% dos respondentes indicaram estar muito satisfeitos ou satisfeitos com as ações realizadas e disponibilidade da coordenação. Contudo, há a indicação de melhorar comunicação (divulgação de informações) entre coordenação e estudantes.

4.8.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 79 - Avaliação das disciplinas/desempenho docente pelos estudantes

Avaliação 2023/2



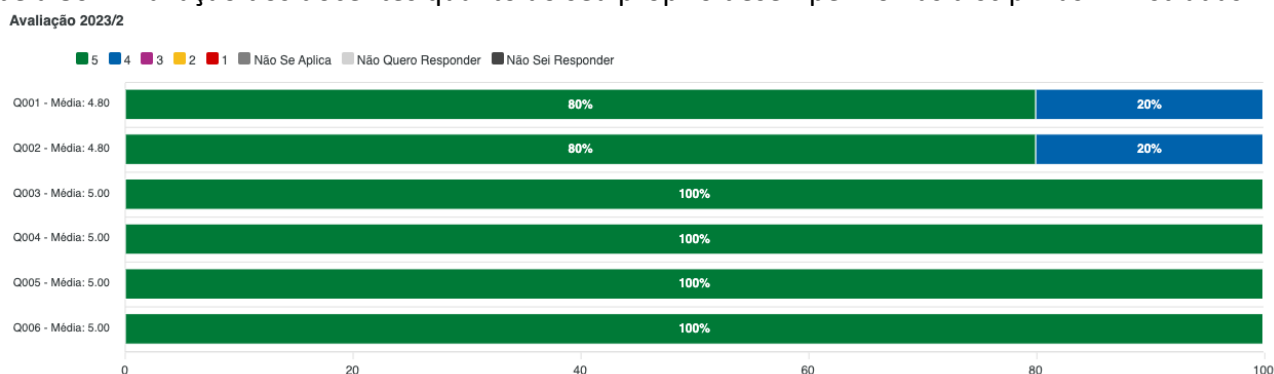
Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

- Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.
- Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.
- Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.
- Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.
- Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).
- Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.
- Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.
- Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os docentes foram muito bem avaliados pelos estudantes atingindo mais de 70% como muito bom em todas as perguntas.

Tabela 80 - Avaliação dos docentes quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na avaliação dos docentes quanto ao próprio desempenho, a maioria avaliou de maneira completamente satisfatório.

4.8.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do docente nas disciplinas

Pontos positivos: muitos elogios ao trabalho de alguns docentes do curso enaltecendo que as aulas são dinâmicas e criativas.

Pontos negativos: muitos alunos reclamando da quantidade de atividades extraclasse a serem realizadas por alguns professores e dificuldade de conseguir saídas de campo, necessárias às aulas práticas do curso

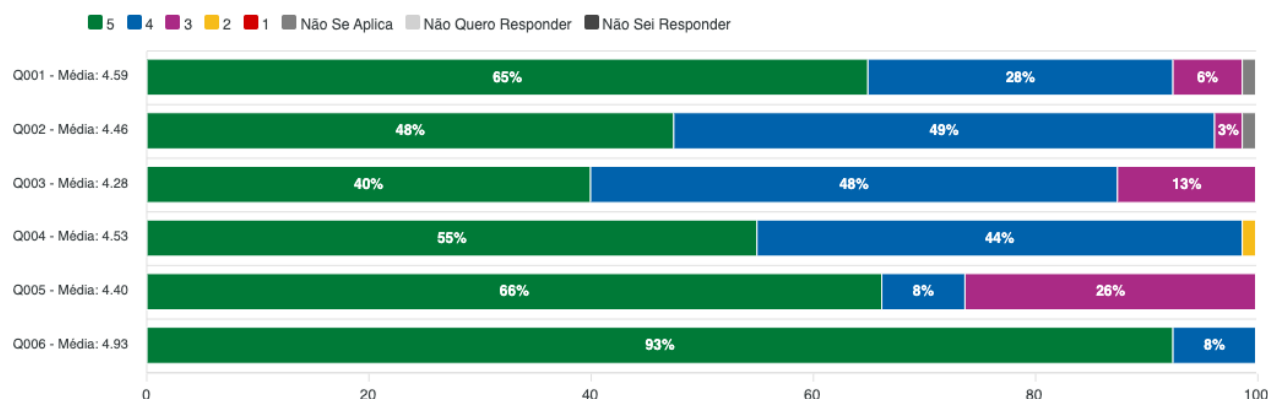
Oportunidades de melhoria: em algumas áreas específicas existem oportunidades de melhoria dos métodos de ensino e avaliação para melhor aprendizagem e redução dos índices de retenção.

4.8.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 81 - Avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

avaliação 2023/2

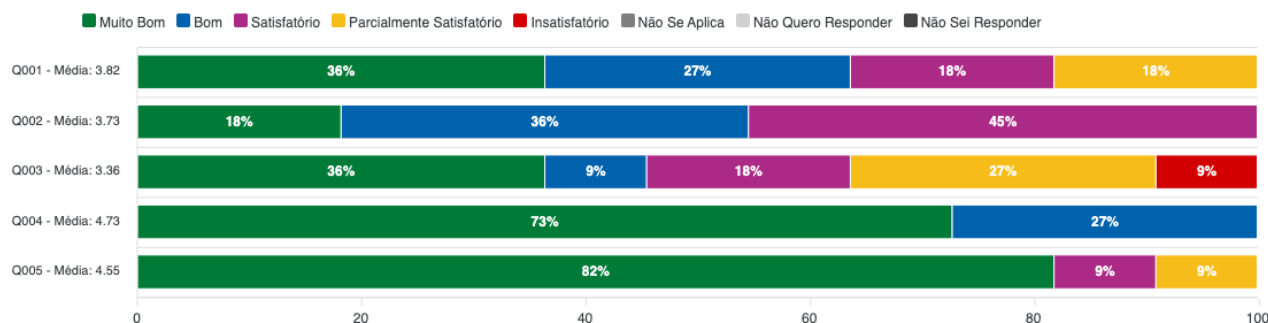


- Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.
 Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.
 Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.
 Q4 - Assimilei os conteúdos envolvidos.
 Q5 - Tive de iniciativa com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina.
 Q6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

Na avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas ministradas a maioria avaliou como muito bom e bom, atingindo mais de 80% das respostas.

Tabela 82 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

avaliação 2023/2

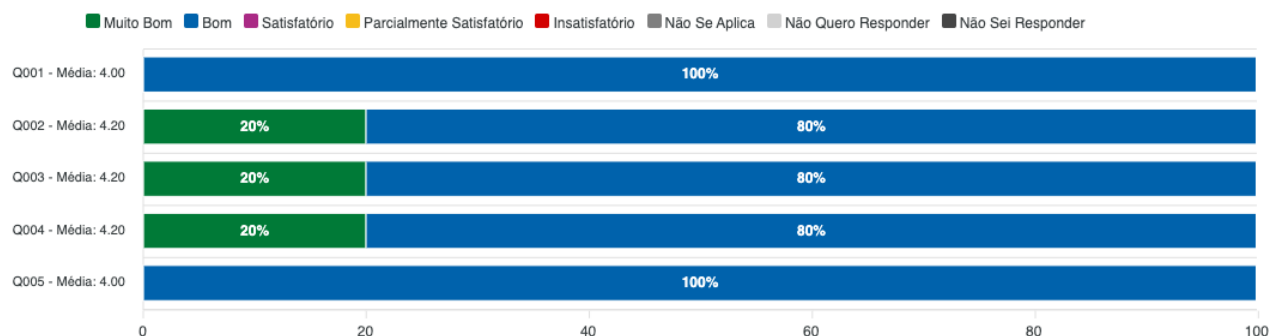


- Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.
 Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).
 Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.
 Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).
 Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Por ser um curso noturno, fica evidente a dificuldade dos alunos em participar de outras atividades acadêmicas, além da própria sala de aula, por volta 50% das respostas. Observa-se também a oportunidades de melhoria no conhecimento dos estudantes para utilizar as tecnologias de informação e comunicação (TICs)

Tabela 83 - Avaliação do desempenho dos estudantes pelos docentes

avaliação 2023/2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

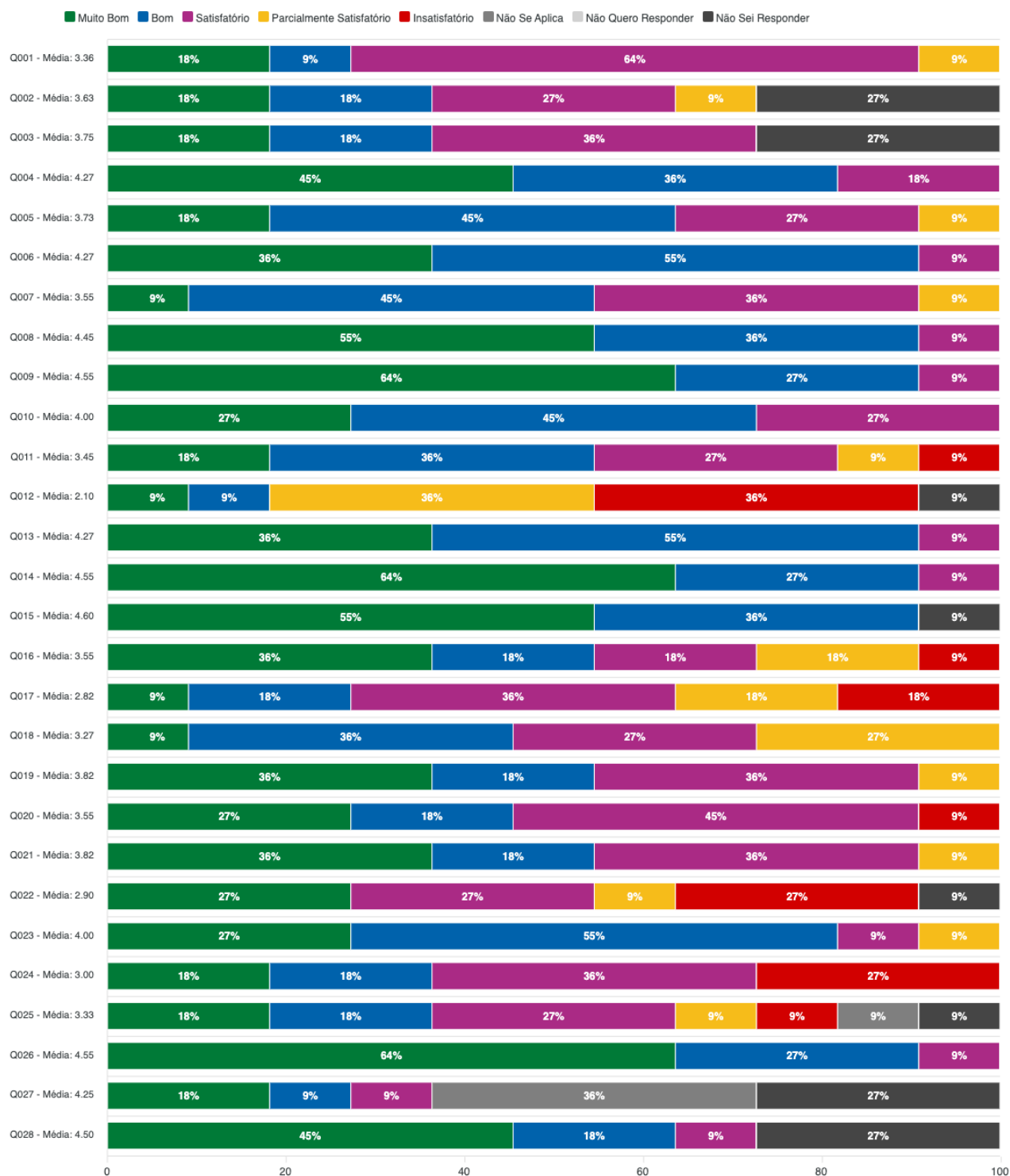
Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Na avaliação do desempenho dos estudantes pelos professores a maioria avaliou bom. Nesta percepção apontada pelos docentes há a oportunidade de melhoria em incentivar os estudantes a entrar em contato com o docente em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

4.8.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 84 - Avaliação da Infraestrutura do curso pelos estudantes do curso

Avaliação 2023/2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

- Q1 - Salas de Aula
- Q2 - Salas dos professores
- Q3 - Salas administrativas
- Q4 - Auditórios
- Q5 - Instalações Sanitárias
- Q6 - Laboratórios de Informática
- Q7 - Acesso à internet no campus
- Q8 - Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)
- Q9 - Recursos de comunicação (e-mail)
- Q10 - Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)

- Q11 - Espaços de convivência
- Q12 - Espaços esportivos
- Q13 - Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)
- Q14 - Biblioteca
- Q15 - Acervo físico e/ou virtual
- Q16 - Segurança
- Q17 - Iluminação
- Q18 - Acessibilidade nas edificações
- Q19 - Limpeza
- Q20 - Parada de ônibus e carona amiga
- Q21 - Estacionamento
- Q22 - Bicicletário
- Q23 - Condição das vias internas
- Q24 - Transporte
- Q25 - Telefonia
- Q26 - SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente
- Q27 - SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação
- Q28 - Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online

Na percepção dos alunos os Auditórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS), Recursos de comunicação (e-mail), Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas), Biblioteca, Acervo físico e/ou virtual e SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente representam o que há de melhor em infraestrutura, avaliados majoritariamente entre bom e muito bom. Dentre as insatisfações e reivindicações dos estudantes estão os Espaços esportivos, Iluminação (curso noturno), Acessibilidade nas edificações, Bicicletário e Transporte.

4.8.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: o interesse dos estudantes em participar e sugerir melhorias importantes para o curso e para o Campus como um todo.

Pontos negativos: o apontamento de melhorar as instalações físicas do campus.

Oportunidades de Melhoria: direcionar recursos e esforços para melhorar as instalações físicas do campus localizados em áreas mais afastadas, garantindo que eles tenham condições adequadas de ensino, pesquisa e convivência estudantil. Melhoria na iluminação, segurança e transporte, limpeza nas salas, muitos gatos e rações espalhadas. Criar quadra poliesportiva para atividades das atléticas

4.8.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.8.2.1 Avaliação interna: plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 17 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Estudante de graduação		
Dedicação nos estudos e atividades extraclasse (fora da sala de aula);	Criação de grupos de WhatsApp para cada turma para facilitar, ampliar e agilizar a comunicação entre alunos-docentes e as	Realizadas e em contínuo melhoramento.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
	divulgações de informações sobre cada disciplina;	
Política de atendimento aos estudantes		
Estudante de graduação		
Ampliação e divulgação das informações de no próprio curso de geografia, nas ações de ensino, pesquisa, extensão, cultura e esporte no âmbito da UFMS.	Atualização da página do curso de geografia com as informações necessárias para a divulgação sobre atividades de ensino, pesquisa, extensão, cultura e esporte; Eleição e processo de institucionalização do aluno discente representante; Proposta de inclusão de um representante discente do curso de bacharelado (ainda em análise dessa possibilidade).	Realizadas e em contínuo melhoramento, exceto a penúltima e última que se encontra em andamento.
Coordenação		
Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações) previstas no PDI e PPC desenvolvidas na UFMS; Agilidade e disponibilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam elas positivas ou não. Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.	Criação de grupos de WhatsApp para cada turma para facilitar, ampliar e agilizar a comunicação entre alunos-coordenação e as divulgações de informações e comunicados no âmbito da UFMS; Disponibilidade de comunicação por meio do WhatsApp pessoal da Coordenação para atender as demandas individuais dos estudantes. Ampliação dos canais de comunicação: e-mail, site do curso, whatsapp e pessoalmente.	Realizadas e em contínuo melhoramento.

Fonte: Coordenação de curso.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Reorganização dos Laboratórios, revendo disponibilidade de horários e funcionalidade, para melhor atendimento dos acadêmicos; formação de grupos de estudos.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 18 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Eixo	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Orientações, divulgação e acesso às informações sobre as Atividades de Ensino, Pesquisa, Inovação, Extensão, Cultura, Esporte, Empreendedorismo e auxílios de permanência	EG	3,75	O	Ampliação das maneiras de divulgação sobre às informações das Atividades de Ensino, Pesquisa, Inovação, Extensão, Cultura, Esporte no âmbito da UFMS.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.8.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2023 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC)?

Resposta coordenação: Não houve avaliação externa em 2023, porém haverá avaliação do MEC em 2024.

O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?

Resposta coordenação: Para a avaliação do MEC estão sendo preparados todos os documentos solicitados, por meio de uma comissão criada para esse fim.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Resposta coordenação: Houve maior interesse por parte dos acadêmicos na participação das atividades desenvolvidas (grupo de estudos, projetos de ensino, pesquisa e extensão, atividades em laboratórios).

4.8.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Conforme o Art. 14 do Regimento Geral da UFMS, aprovado pela Resolução nº 137, Coun, de 29 de outubro de 2021, compõem o Colegiado de Curso de Graduação: quatro docentes da Carreira do Magistério Superior lotados na Unidade da Administração Setorial de oferta do curso, com mandato de dois anos, permitida uma recondução; e um representante discente matriculado no respectivo curso, indicado pelo Diretório Central dos Estudantes, com mandato de um ano, permitida uma recondução.

As reuniões realizam-se, ordinariamente, por convocação quatro vezes por ano de acordo com o calendário e quando necessário, extraordinariamente. Desse modo, a atuação do colegiado, cumprindo o previsto no do Art. 16 do Regimento realiza a aprovação de Planos de Ensino das disciplinas da estrutura curricular do Curso; buscando garantir coerência entre as atividades didático-pedagógicas e as acadêmicas com os objetivos e o perfil do profissional definidos no Projeto Pedagógico do Curso; manifesta sobre as alterações do Projeto Pedagógico do Curso; aprova as solicitações de aproveitamento de estudos; aprova o Plano de Estudos dos estudantes; propõe estratégias para atingir as metas do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) integrado ao

Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e ao Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), entre outros assuntos em matérias de sua competência e, procurando também resolver, na sua área de competência, os casos não previstos.

Um ponto negativo é a ausência de representante discente, por não haver indicação, mesmo havendo cobrança por parte da coordenação e membros dos colegiados.

De acordo com a Resolução nº 537/2019, Cograd: Art. 6º são atribuições do Núcleo Docente Estruturante (NDE): I - contribuir para a consolidação do perfil profissional do egresso do curso; II - propor estratégias de integração curricular interdisciplinar entre as diferentes atividades de ensino constantes no currículo; III - sugerir ações no PPC que contribuam para a melhoria dos índices de desempenho do curso; IV - zelar pelo cumprimento das Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN) para o Curso de Graduação; V - atuar no acompanhamento, na consolidação, na avaliação e na atualização do Projeto Pedagógico do Curso, na realização de estudos visando a atualização periódica, a verificação do impacto do sistema de avaliação de aprendizagem na formação do estudante e na análise da adequação do perfil do egresso, considerando as DCN e as novas demandas do mundo do trabalho; VI - referendar e assinar Relatório de Adequação de Bibliografia Básica e Complementar que comprove a compatibilidade entre o número de vagas autorizadas (do próprio curso e de outros que utilizem os títulos) e a quantidade de exemplares por título (ou assinatura de acesso) disponível no acervo, nas bibliografias básicas e complementares de cada Componente Curricular; VII – Elaborar a cada 2 anos relatório de acompanhamento do PPC.

Desse modo, buscamos, de maneira geral, contribuir para a consolidação do perfil profissional do egresso do curso; propor estratégias de integração curricular interdisciplinar entre as diferentes atividades de ensino constantes no currículo; sugerir ações no PPC que contribuam para a melhoria dos índices de desempenho do curso, zelando pelo cumprimento das Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN).

As reuniões realizam-se, ordinariamente, por convocação uma vez por semestre e, quando necessário, extraordinariamente. Desse modo, os assuntos presentes nas pautas de reuniões do NDE enfocam o Projeto Pedagógico do Curso-PPC, particularmente as alterações realizadas nos últimos anos no PPC Licenciatura quanto no Bacharelado, considerando que os cursos funcionam de modo articulado. Assim, também incluem-se nas atividades do NDE as discussões e encaminhamentos referentes às mudanças e atualizações nos Regulamentos de Atividades Complementares e Trabalho de Conclusão de Curso - TCC, além da avaliação do curso.

4.8.2.4 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso.

Atualmente, o curso conta com 13 professores doutores efetivos e seis possuem pós-doutorado fato que ocasiona uma atuação ampla na tríade pesquisa, ensino e extensão. Todos os professores participam de projetos de pesquisa devidamente cadastrados na Pró-reitoria responsável, seja na condição de coordenadores ou de colaboradores.

O engajamento efetivo do corpo docente permite que o curso participe de vários programas de bolsas, a saber: Iniciação Científica; Iniciação Científica Júnior; Extensão; Programa de Educação

Tutorial (PET), Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência (PIBID) e Programa de Residência Pedagógica (PRP).

A atuação do corpo docente da instituição é submetida a processo de avaliação de desempenho com finalidades de ascensão na carreira (SIADOC) e as atividades previstas no PADOCC são desenvolvidas normalmente, incluindo atividades de ensino, pesquisa e extensão, além de outras atividades propostas, como produção de artigos e participação em eventos.

4.9 CURSO DE HISTÓRIA

Identificação do curso

- CURSO: História
- CÓDIGO E-MEC: 15859
- GRAU ACADÊMICO CONFERIDO: Licenciatura
- MODALIDADE DE ENSINO: Presencial
- REGIME DE MATRÍCULA: Semestral
- TEMPO DE DURAÇÃO (EM SEMESTRES): Proposto para integralização curricular – 8 semestres; Mínimo CNE – 8 semestres; Máximo UFMS – 12 semestres
- CARGA HORÁRIA MÍNIMA: Mínima CNE – 3200 horas; Mínima UFMS – 3226 horas
- NÚMERO DE VAGAS OFERTADAS POR INGRESSO: 45 vagas
- NÚMERO DE ENTRADAS: 1
- TURNO DE FUNCIONAMENTO: Noturno, Sábado pela manhã, Sábado à tarde.
- LINK PARA MAIORES INFORMAÇÕES: <http://historiacptl.ufms.br>

4.9.1 Percepção da comunidade Universitária

4.9.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 85 – Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,00	0%	100%	0%	0%	0%	0%
Q2	5,00	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Q3	4,00	0%	100%	0%	0%	0%	0%
Q4	5,00	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Q5	5,00	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Q6	5,00	100%	0%	0%	0%	0%	0%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei minhas funções aprimoradas de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 86 – Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,51	62,16%	18,91%	13,51%	0%	0%	5,4%
Q2	4,72	78,37%	16,21%	5,4%	0%	0%	0%
Q3	4,44	62,16%	18,91%	13,51%	2,7%	0%	2,7%
Q4	4,48	62,16%	18,91%	10,81%	2,7%	0%	5,4%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

As tabelas demonstram um grau muito positivo de avaliação estudantil quanto à atuação do coordenador do curso, com todas as notas acima de 4 pontos na média, e, portanto, muito próximas dos 5 pontos totais. Enfatiza-se a contínua satisfação acadêmica na divulgação, por parte da coordenação, dos programas e bolsas de pesquisa, ensino e extensão ofertados pelo curso de História (média que também esteve boa na avaliação de 2022). O atendimento dado aos estudantes pelo coordenador foi feito sempre que possível, sobretudo diante de questões de saúde apresentadas oficialmente pelo servidor. Mesmo assim, a média de 4,44 denota a seriedade da coordenação com os atendimentos solicitados pelos acadêmicos do curso, ainda maior que a média de 2022 que foi 4,31.

4.9.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 87 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,41	63,83%	16,31%	9,22%	3,55%	2,84%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 4,25%
Q2	4,52	75,17%	11,34%	3,54%	2,83%	4,96%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 2,12%

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q3	4,67	80,85%	4,96%	3,54%	0,70%	4,25%	NA – 1,41% NQR – 0% NSR – 4,25%
Q4	4,56	73,75%	11,34%	4,25%	0,70%	4,96%	NA – 1,41% NQR – 0% NSR – 3,54%
Q5	4,57	79,43%	6,38%	4,25%	3,54%	0%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 2,12%
Q6	4,79	87,94%	3,54%	1,41%	0,70%	2,83%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 3,54%
Q7	4,82	89,36%	0,70%	2,83%	0,70%	2,12%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 4,25%
Q8	4,62	82,27%	6,38%	2,13%	4,26%	3,55%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 1,42%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 – Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 – A bibliografia indicada e os conteúdos desenvolvidos para meus estudos e aprendizagem

Q3 – Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 – Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 – O docente apresentou didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 – O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)

Q7 – O docente tinha disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se para fóruns das aulas) ou por outras formas de comunicação.

Q8 – O docente teve bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os professores do curso de História possuem uma pontuação com médias excelentes, quase inteirando as notas totais de 5 pontos. As maiores notas vinculadas aos professores por parte dos acadêmicos se referem à disponibilidade dos docentes para atendimento aos estudantes, com pontualidade e mantendo com eles bons relacionamentos de ética, respeito e cordialidade. Também é preciso enfatizar a boa vinculação de conteúdos e avaliações, bem como a capacidade didática e competência docente nas aulas, incluindo não apenas o domínio de conteúdo (fator já normalmente positivo nas notas dos professores do curso), mas igualmente no uso de recursos tais como TICs. Essa é uma questão interessante de observar, uma vez que a dificuldade do uso de TICs no início do período pandêmico foi claramente sanada pelos professores ao longo do tempo, o que denota a busca constante de aprendizado com as ferramentas tecnológicas como recursos didáticos. A menor média (4,41), ainda é uma nota positiva, não pode ser considerada necessariamente como ponto de melhoria, embora seja importante estar continuamente refletindo sobre a necessária apresentação do plano de ensino e cumprindo-o em sala de aula.

Tabela 88 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,74	73,91%	26,08%	0%	0%	0%	0%
Q2	4,61	60,87%	39,13%	0%	0%	0%	0%
Q3	4,74	73,91%	26,09%	0%	0%	0%	0%
Q4	4,48	47,83%	52,17%	0%	0%	0%	0%
Q5	4,57	56,52%	43,48%	0%	0%	0%	0%
Q6	4,96	95,65%	4,35%	0%	0%	0%	0%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.9.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Enfatiza-se, em sua grande maioria, muitos elogios à didática dos docentes e a forma como eles abordam e aplicam o conteúdo: muitos de forma divertida, com atividades artísticas, metodologias diferenciadas e discussões interessantes, alguns por simpatia e gentileza, por sempre auxiliarem os alunos para melhor entendimento da disciplina e para retirarem as dúvidas. Apontamento de ótimas bibliografias, alguns afirmando que aprenderam mais sobre o local que nasceram.

Pontos negativos: Problemas de didática com um dos docentes, de organização das aulas. Em caso de outros docentes, há reclamação de rigor exagerado, seja no conteúdo, seja na pontualidade exigida. Nesses casos, aponta-se falta de uma maior empatia. (Mas há que se pontuar que essa discussão foi debatida até mesmo no colegiado, para situar os problemas enfrentados com discentes que não querem saber de esforço no aprendizado, alunos esses que passaram o ensino médio na pandemia e tiveram afrouxamento de rigor no sistema de educação pelo problema de saúde mundial enfrentado). Outros casos, aponta-se falta de atualização de conteúdos, ou muitos textos para poucos dias letivos.

Sugestões / Outros: não há.

4.9.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 89 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,38	54,73%	31,76%	6,76%	1,35%	2,70%	NA – 0,68% NQR – 0% NSR – 2,03%
Q2	4,18	46,62%	34,46%	10,81%	2,70%	4,05%	NA – 0,68% NQR – 0% NSR – 0,68%
Q3	4,45	57,43%	34,46%	4,73%	0%	2,70%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 0,68%
Q4	4,34	53,38%	33,78%	4,73%	0,68%	4,73%	NA – 0,68% NQR – 0% NSR – 2,03%
Q5	4,45	64,86%	22,30%	6,08%	2,03%	3,38%	NA – 0,68% NQR – 0% NSR – 0,68%
Q6	4,75	81,76%	13,51%	0%	0%	2,70%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 2,03%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q3 - Fui associado e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei os conteúdos envolvidos.

Q5 -Tive de iniciativa com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina

Q6 – Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

A média de notas dos estudantes sobre eles mesmos é bem positiva – acima de 4 pontos. De forma semelhante à avaliação que os estudantes realizaram dos docentes, os acadêmicos se autoavaliam possuindo bom relacionamento com os professores, sendo o maior da tabela. Comparado ao período de 2022, é digno de observação que houve leve decréscimo na iniciativa dos estudantes em procurar os docentes em caso de dúvidas ou dificuldades (a média era de 4,58, e agora de 4,45), o que denota, em grande parte, a entrada de alunos do ensino médio que enfrentaram, na época, o ensino pandêmico e não tiveram uma relação tão aproximada com seus professores. Mesmo assim, é algo a ser pensado entre os docentes e o coordenador de curso, para que a média volte a subir. Mesmo a pior média apresentada, 4,45 de assiduidade e pontualidade dos acadêmicos, ainda assim percebe-se uma estabilidade de média em relação ao relatório de 2022.

É importante refletir, também, na ligeira queda da média nos quesitos de atenção e participação nas aulas, que em 2022 era 4,51 e agora está em 4,38, mas isso pode estar vinculado tanto à críticas pontuais em relação à avaliação discente aos professores nas disciplinas (em casos específicos), quanto ao fato do ensino médio pandêmico ter sido prejudicial à atitude dos alunos na presença

das disciplinas universitárias. O mesmo deve ser pensado no caso da assimilação de conteúdos, cuja média era 4,51 e agora 4,34.

A maior comprovação dessas reflexões está no fato dos próprios alunos terem pontuado uma média de 4,18 (a menor) em dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares. De qualquer forma, são questões relevantes a serem consideradas como pontos de melhoria para as próximas avaliações institucionais.

Tabela 90 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	3,86	35,14%	24,32%	29,73%	5,41%	2,70%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 2,70%
Q2	3,65	24,32%	35,14%	13,51%	13,51%	5,41%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 8,11%
Q3	3,80	37,84%	24,32%	16,22%	8,11%	8,11%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 5,41%
Q4	4,75	75,68%	18,92%	2,70%	0%	0%	NA - 0% NQR – 0% NSR – 2,70%
Q5	4,38	62,16%	21,62%	10,81%	2,70%	2,70%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 0%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 91 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	4,00	17,93%	69,57%	8,70%	4,35%	0%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 0%
Q2	4,09	21,74%	69,57%	4,35%	4,35%	0%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 0%
Q3	4,09	21,74%	69,57%	4,35%	4,35%	0%	NA – 0% NQR – 0%

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
							NSR – 0%
Q4	4,43	47,83%	47,83%	4,35%	0%	0%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 0%
Q5	4,00	21,74%	60,87%	13,04%	4,35%	0%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 0%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram os conteúdos interativos.

4.9.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 92 - Avaliação da Infraestrutura do curso (pelos estudantes)

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA/NQR/NSR(%)
Salas de aula	3,92	21,62%	51,35%	24,32%	2,70%	0%	NA - 0% NQR – 0% NSR – 0%
Salas dos professores	3,78	24,32%	40,54%	8,11%	5,41%	8,11%	NA – 2,70% NQR – 0% NSR – 10,81%
Salas administrativas	4,00	21,62%	35,14%	10,81%	5,41%	0%	NA – 2,70% NQR – 0% NSR – 24,32%
Auditórios	4,44	56,76%	27,03%	13,51%	0%	0%	NA- 0% NQR – 0% NSR – 2,70%
Instalações sanitárias	3,41	24,32%	24,32%	29,73%	10,81%	10,81%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 0%
Laboratórios de informática	3,89	29,73%	24,32%	10,81%	5,41%	5,41%	NA – 2,70% NQR – 0% NSR – 21,62%
Acesso à internet no campus	3,16	24,32%	21,62%	21,62%	10,81%	21,62%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 0%
Ambiente virtual de aprendizagem (AVA/UFMS)	3,91	37,84%	27,03%	8,11%	10,81%	5,41%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 10,81%
Recursos de comunicação (e-mail)	4,43	56,76%	29,73%	13,51%	0%	0%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 0%
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,84	27,03%	35,14%	13,51%	5,41%	5,41%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 13,51%

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA/NQR/NSR(%)
Espaços de convivência	3,81	40,54%	18,92%	18,92%	16,22%	2,70%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 2,70%
Espaços esportivos	2,68	18,92%	0%	13,51%	10,81%	24,32%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 32,43%
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,94	32,43%	35,14%	21,62%	8,11%	0%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 2,70%
Biblioteca	4,65	72,97%	18,92%	8,11%	0%	0%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 0%
Acervo físico e/ou virtual	4,50	59,46%	29,73%	5,41%	2,70%	0%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 2,70%
Segurança	3,78	40,54%	21,62%	18,92%	5,41%	10,81%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 2,70%
Iluminação	3,27	18,92%	18,92%	40,54%	13,51%	8,11%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 0%
Acessibilidade nas edificações	3,77	29,73%	18,92%	24,32%	8,11%	2,70%	NA – 2,70% NQR – 0% NSR – 13,51%
Limpeza	4,38	59,46%	27,03%	8,11%	2,70%	2,70%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 0%
Parada de ônibus e carona amiga	3,74	29,73%	21,62%	18,92%	8,11%	5,41%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 16,22%
Estacionamento	4,11	48,65%	16,22%	24,32%	2,70%	2,70%	NA – 2,70% NQR – 0% NSR – 2,70%
Bicicleta	3,71	29,73%	13,51%	18,92%	8,11%	5,41%	NA – 5,41% NQR – 0% NSR – 18,92%
Condição das vias internas	4,00	40,54%	27,03%	24,32%	0%	5,41%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 2,70%
Transporte	3,67	18,92%	21,62%	24,32%	5,41%	2,70%	NA – 5,41% NQR – 0% NSR – 21,62%
Telefonia	3,91	21,62%	16,22%	18,92%	0%	2,70%	NA – 5,41% NQR – 0% NSR – 35,14%
SISCAD – Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,49	64,86%	24,32%	5,41%	5,41%	0%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 0%
SIGPOS – Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,35	27,03%	10,81%	5,41%	2,70%	0%	NA – 13,51% NQR – 0% NSR – 40,54%
Atendimento da secretaria acadêmica na unidade (presencial) e online	4,28	43,24%	16,22%	16,22%	2,70%	0%	NA – 0% NQR – 0% NSR – 21,62%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.9.1.6 Questão aberta geral (estudantes)

Sugestões / Outros:

- Melhorar iluminação, apontando que ela se encontra mais no fundo do campus;
- Mais políticas públicas e infraestrutura (sobretudo as licenciaturas, em especial cursos de História e Geografia);
- Maior acervo e melhores computadores na biblioteca;
- Incentivo à pesquisa e internacionalização;
- Melhorar a qualidade da internet;
- Infraestrutura das salas de aula, especialmente cadeiras e equipamentos;
- Criação de novos ambientes esportivos;
- Maior investimento nos demais blocos, assim como é feito no bloco 8 (a exemplo de materiais de higiene nos banheiros);
- Melhoria na comida do RU;
- Melhorar estacionamento e aparar a grama com mais frequência;
- Maior autonomia nos “campus satélites”;
- Melhor infraestrutura dos bancos externos ao RU e redução do valor das refeições para se adequar às dificuldades financeiras dos estudantes;
- Mais bolsas de auxílio para ajudar uma quantidade maior de alunos.

4.9.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.9.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 19 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs). (APRESENTOU-SE COM MÉDIA 3 – OPORTUNIDADE DE MELHORIA)	Capacitar os alunos a utilização dessas ferramentas através de minicursos oferecidos pelos veteranos do Curso (mais especificamente pelo Programa PET História).	As atividades propostas foram realizadas, centralmente por ações do PET, centradas nos dois primeiros semestres. Como se mostraram profícuas serão realizadas novamente neste ano.
Avaliação do desempenho dos Estudantes,	A pontualidade e assiduidade dos	

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
<p>pelos professores</p> <p>Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.</p> <p>(APRESENTOU-SE COM MÉDIA 3 – OPORTUNIDADE DE MELHORIA)</p>	<p>alunos não é necessariamente responsabilidade da Coordenação de Curso. Existem inúmeros problemas individuais e coletivos que implicam nisso (problemas sociais, como transporte coletivo, p. ex.). Apesar disso, os professores estão continuamente tentando formas de interação e motivação com alunos nas aulas, com projetos que envolvem construir aulas articulando pesquisa e extensão.</p>	<p>O panorama geral se manteve, visto que muitas eventualidades fogem da alçada da coordenação, mas que, colocadas e debatidas pelos docentes puderam melhorar, como, por exemplo, em mais atividades extensionista e melhor organização do início e fim das aulas.</p>

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 20 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	-----	-----	-----	-----
Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	3,86	O	Estimular maior participação dos discentes em atividade dentro do curso e no mesmo campus, visto que estas já ocorrem de maneira satisfatória, mas nem sempre com a participação de todos os discentes.
Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	EG	3,65	O	Maior divulgação de oficinas e atividades no curso ligadas a TICs, bem como a ampliação da divulgação de ações promovidas pela instituição.
Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	EG; Do	3,80	O	A realização de eventos dentro do curso já ocorre com um calendário organizativo espraiado ao longo do ano. Cabe ampliar o estímulo a participação de todos. Os docentes e discente, principalmente ligados a IC e projetos (Residência Pedagógica, PET, PIBID) participam anualmente em eventos e publicações, não sendo maior o número

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
				por questões de tempo dos discentes e falta de recursos para custeio dos mesmos.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.9.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2023 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC?

Não. Estava prevista a visita para 2023, mas foi adiada para 2024.

Não houve avaliação em 2023:

Há previsão de avaliação in loco? Sim

Quando está prevista a participação do curso no ENADE? 2024

O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras? Todos os formulário e documentos referentes à avaliação do MEC já foram reunidos, preenchidos e disponibilizados no SIAEX.

O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)? Sim

Qual foi o resultado? 4 estrelas. Foi satisfatório? Sim. Quais ações estão sendo planejadas para melhorias? O curso tem planejado implementar uma pós-graduação stricto sensu.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

A comunidade do curso percebeu uma presença maior da Coordenação, do Colegiado e do NDE nas questões relacionadas às dinâmicas do curso e sua administração. Novos canais de comunicação forma abertos, de forma a aproximar a instituição dos estudantes.

4.9.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Avaliação do coordenador quanto a atuação do colegiado do curso.

Tanto o Colegiado, quanto o NDE atuaram com excelência no último ano, atendendo as demandas das rotinas administrativa e pedagógica do Curso, além de trabalharem nas reformulações do PPC e nas preparações para a visita in loco do MEC. Todos os prazos foram cumpridos de forma rigorosa, assim como o calendário de reuniões.

4.9.2.4 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso.

Coordenador não tem acesso aos PADOCs dos docentes. A gestão do curso é feita por outros meios.

4.10 CURSO DE LETRAS - HABILITAÇÃO LITERATURA

Identificação do curso

- Código E-mec: 101309
- Habilitação: PORTUGUÊS/LITERATURA
- Grau Acadêmico Conferido: Licenciatura
- Modalidade de Ensino: Presencial
- Regime de Matrícula: Semestral
- Tempo de Duração (em semestres):
- Proposto para Integralização Curricular: 8 Semestres
- Mínimo CNE: 8 Semestres
- Máximo UFMS: 12 Semestres
- Carga Horária Mínima (em horas):
- Mínima CNE: 3200 Horas
- Mínima UFMS: 3247 Horas
- Número de Vagas Ofertadas por Ingresso: 35 vagas
- Número de Entradas: 1
- Turno de Funcionamento: Noturno, Sábado pela manhã e Sábado à tarde.
- Local (Endereço) de Funcionamento:
- Unidade de Administração Setorial de Lotação: CÂMPUS DE TRÊS LAGOAS
- Endereço da Unidade de Administração Setorial de Lotação do Curso: Av.
- Ranulpho Marques Leal, 3484 / CEP 79613-000 / Cx Postal nº 210.
- SITE: <https://cptl.ufms.br/letras-licenciatura-noturno/>

4.10.1 Percepção da comunidade Universitária

4.10.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 93 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Não houve informações

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1							
Q2							
Q3							
Q4							

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 94 - Avaliação da coordenação pelos estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,29	45,45%	36,36%	9,09%	4,55%	0,00%	0,00%/ 0,00% / 4,55%
Q2	4,29	59,09%	13,64%	13,64%	9,09%	0,00%	0,00%/ 0,00% / 4,55%
Q3	4,00	45,45%	27,27%	9,09%	4,55%	9,09%	0,00%/ 0,00% / 4,55%
Q4	4,40	59,09%	13,64%	13,64%	4,55%	0,00%	0,00%/ 0,00% / 4,55%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Em análise, o trabalho da Coordenação é satisfatório à comunidade acadêmica, obtendo uma média de 4,30. Uma sugestão para atingir 100% satisfatório, a gestão institucional pode alocar a coordenação mais próxima ao prédio onde se ministram as aulas, bem como, oferecer um espaço físico de depósito das informações, como um mural, para aproximação dos estudantes às diretrizes junto à coordenação.

4.10.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 95 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,38	59,59%	24,66%	11,64%	2,74%	1,37%	0,00%
Q2	4,39	59,59%	26,71%	8,90%	2,74%	2,05%	0,00%
Q3*	4,47	64,38%	25,34%	4,79%	3,42%	2,05%	0,00%
Q4	4,66	73,97%	19,18%	6,16%	0,00%	0,68%	0,00%
Q5	4,39	56,85%	32,88%	4,79%	3,42%	2,05%	0,00%
Q6	4,75	78,77%	19,86%	0,00%	0,68%	0,68%	0,00%
Q7	4,50	47,26%	37,67%	1,37%	0,00%	0,68%	13,01%
Q8	4,68	76,03%	20,55%	1,37%	0,00%	2,05%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os professores do Curso de Letras foram muito bem avaliados, obtendo uma média de 4,4 em todos os eixos que foram avaliados. Não foi apontada nenhuma fragilidade nem oportunidades de melhora nessas avaliações.

Tabela 96 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q2	4,86	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q3	4,86	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q4	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q6	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – Muito bom a 1 insatisfatório;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.10.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Muitos elogios referentes a didática de muitos professores e professoras, a forma atenciosa e “humana” da relação instituída com os discentes. Citaram elogios a trabalhos criativos, lúdicos, com repertórios literários e contextuais, apesar de desafiadores, tiveram um posicionamento docente que garantiu a acessibilidade e a compreensão do aporte teórico-crítico.

Pontos negativos: Os alunos requerem maior contato na relação professor-aluno, sob uma forma de letramento que traga os conteúdos das disciplinas à realidade da formação. Houve aulas em que “faltaram textos teóricos para o embasamento da disciplina”, contando com explicações de

orientandos, sob um possível distanciamento entre a disciplina, metodologia de leitura e escrita. Relatou-se da falta de empatia de professores e alunos do curso, solicitando engajamento quanto ao acolhimento e combate à discriminação, sobretudo, em relação à categorização de que tal prédio pertence a curso X e não Y, logo, o grupo Y não “deve” usufruir dos espaços de X.

Sugestões / Outros: Maior troca de conhecimento, cujo a didática seja construída com leveza e maior aproximação entre letramentos e discentes; Execução de um trabalho que fortaleça a empatia e maior acolhimento entre professores e estudantes e estudante com estudantes, de modo a coibir ameaças.

4.10.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 97 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,59	64,38%	30,82%	2,74%	0,68%	0,68%	0,00%
Q2	4,58	62,33%	34,25%	2,74%	0,68%	0,00%	0,00%
Q3	4,62	63,70%	34,25%	2,05%	0,00%	0,00%	0,00%
Q4	4,43	56,85%	32,19%	8,22%	2,74%	0,00%	0,00%
Q5	4,42	52,05%	27,40%	11,64%	0,00%	0,68%	7,53% / 0,00% / 0,68%
Q6	4,82	83,56%	15,07%	1,37%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 – Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas

Q2 – Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 – Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 – Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 – Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina.

Q6 – Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

Os acadêmicos demonstram engajamento satisfatório, havendo uma pequena necessidade de maior contato com o docente, por iniciativa do estudante.

Tabela 98 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSR
Q1	3,95	36,36%	36,36%	18,18%	4,55%	4,55%	0,00%
Q2	4,00	31,82%	36,36%	22,73%	4,55%	0,00%	0,00% / 0,00% / 4,55%
Q3	3,52	22,73%	31,82%	27,27%	0,00%	13,64%	0,00% / 0,00% / 4,55%
Q4	4,91	90,91%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	4,55	68,18%	18,18%	13,64%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Os acadêmicos demonstram engajamento satisfatório, havendo uma pequena necessidade de melhoria no que tange ao esclarecimento e motivação para participação de atividades, bem como contribuir com o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros, ainda frágil, segundo análise das respostas.

Tabela 99 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,43	57,14%	28,57%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%
Q2	4,29	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%
Q3	4,57	57,14%	42,86%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q4	4,71	71,43%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	4,57	57,14%	42,86%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 -Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Os docentes analisaram a performance acadêmica como satisfatória, solicitando assiduidade, pontualidade e maiores participações, para melhoria constante.

4.10.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 100 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Salas de aula	4,27	54,55	27,27	13,64	0,00	4,55	0,00
Salas de Professores	4,00	27,27	22,73	13,64	0,00	4,55	0,00
Salas administrativas	4,06	36,36	13,64	18,18	0,00	4,55	0,00
Auditórios	4,50	59,09	31,82	9,09	0,00	0,00	0,00
Instalações sanitárias	3,86	40,91	27,27	18,18	4,55	9,09	0,00
Laboratórios de Informática	4,12	36,36	22,73	13,64	0,00	4,55	4,55
Acesso à internet no câmpus	3,32	31,82	13,64	18,18	27,27	9,09	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,09	50,00	27,27	13,64	0,00	9,09	0,00
Recursos de comunicação (e-mail)	4,45	68,18	22,73	0,00	4,55	4,55	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,00	36,36	36,36	13,64	4,55	4,55	0,00
Espaços de convivência	3,86	36,36	31,82	18,18	9,09	4,55	0,00

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Espaços esportivos	3,57	22,73	13,64	9,09	13,64	4,55	9,09
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	4,09	40,91	40,91	9,09	4,55	4,55	0,00
Biblioteca	4,50	63,64	31,82	0,00	0,00	4,55	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,15	45,45	22,73	18,18	0,00	4,55	0,00
Segurança	3,81	45,45	9,09	27,27	4,55	9,09	0,00
Iluminação	3,59	31,82	27,27	18,18	13,64	9,09	0,00
Acessibilidade nas edificações	3,64	40,91	13,64	22,73	13,64	9,09	0,00
Limpeza	4,14	59,09	18,18	4,55	13,64	4,55	0,00
Parada de ônibus e carona amiga	3,89	40,91	13,64	18,18	9,09	4,55	0,00
Estacionamento	3,91	50,00	9,09	31,82	0,00	9,09	0,00
Bicicletário	3,61	36,36	9,09	13,64	13,64	9,09	0,00
Condição das vias internas	3,91	36,36	27,27	27,27	9,09	0,00	0,00
Transporte	3,40	22,73	9,09	18,18	9,09	9,09	4,55
Telefonia	3,63	31,82	9,09	13,64	9,09	9,09	0,00
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,41	63,64	22,73	9,09	0,00	4,55	0,00
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,42	40,91	4,55	4,55	0,00	4,55	9,09
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	3,86	40,91	27,27	9,09	9,09	9,09	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.10.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Retorno do funcionamento do elevador, construção de banco e cobertura para parada de ônibus

Pontos negativos: falta de higienização de banheiros e salas de aula; falta de iluminação nos estacionamentos e trânsito entre os blocos, falta de registros atualizados referentes à presença dos alunos no SISCAD, para conferência; RU não estava seguindo o cardápio previsto, de modo que os discentes de cursos noturnos tinham refeições apenas a base de carne moída e coxa e sobrecoxa durante a semana, salienta-se que as frutas também não correspondiam coma diversificação sugerida e posta em cardápio.

Sugestões / Outros: Maior espaço de interação entre estudantes, com acomodações mobiliárias nos espaços de convivência; atualizações constantes no SISCAD, acesso e disponibilizações de mais cadeiras, sofás e bancos no bloco, para os espaços de uso comum.

4.10.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.10.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 21 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Avaliações de duas professoras. Foi relatada falta de empatia e rispidez.	Questões relativas ao relacionamento entre corpo docente e corpo discente são comumente tratadas em reuniões pedagógicas e de Colegiado de Curso.	Realizada.
Política de atendimento aos estudantes		
Estudante de graduação		
Q1- Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades Q2 – Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/ atividades	Coordenação e Colegiado de Curso, conjuntamente ao corpo docente, têm frequentemente cogitado mecanismos para incentivar a participação mais assídua dos acadêmicos junto às atividades do Curso.	Realizado.
Eixo Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas	Coordenação e Colegiado de Curso, conjuntamente ao corpo docente, têm frequentemente pensado estratégias didático-pedagógicas para o aprimoramento do desempenho estudantil.	Realizado.

Fonte: Coordenação de curso.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Eventos acadêmicos como Integra, Semana de Letras, entre outros, foram incentivados para a apreciação e engajamento docente e discente, como mostra das atividades acadêmico científicas de ampliação do conhecimento, para além das disciplinas curriculares.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2024 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 22 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas - Questão 18: comentário, crítica ou elogio				-
Foi solicitado para dois professores uma maior aproximação com os estudantes, referente à didática, por meio de um letramento que aprimorasse as formas de aprendizagem dos discentes.	EG - Do			Questões relativas ao relacionamento entre corpo docente e corpo discente e estratégias didático-pedagógicas para o aprimoramento do desempenho estudantil são comumente tratadas em reuniões pedagógicas e de Colegiado de Curso junto ao NDE.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.10.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2023 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC?

Não houve avaliações.

Se sim apresentar os resultados e a análise do coordenador em relação aos resultados: Foi satisfatório? Quais fragilidades foram apontadas? Quais as ações para potencializar os resultados futuros? Há previsão de avaliação in loco?

Não houve avaliação em 2023, há previsão para atuação em 2024.

Quando está prevista a participação do curso no ENADE?

Apenas em 2025.

O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?

Para avaliação *in loco* a coordenação tem preenchido o sistema EMEC, com dados atualizados do curso e tem reunido a documentação necessária para a avaliação. Sobre o ENADE, o corpo docente tem adotado estratégias didático-pedagógicas para a condução das disciplinas.

O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)? Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias?

Sim, Guia do Estadão, obtendo a qualificação 4 estrelas.

De todos os exercícios elencado, o resultado é extremamente satisfatório, sobretudo na obtenção da categorização 4 estrelas, permanecendo em constante melhorias, visando a qualificação 5 estrelas.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, todos se empenharam muito.

4.10.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Avaliação do coordenador quanto a atuação do colegiado do curso.

Ao longo do ano de 2023, Colegiado de Curso e Núcleo Docente Estruturante estiveram bastante envolvidos com implicações e implementações devido as mudanças no Projeto Político Pedagógico do Curso de Letras do CPTL e com a reestruturação da grade curricular de suas habilitações, em atendimento às exigências normativas e legais da Pró-reitoria de Graduação da UFMS e do MEC. Mais especificamente, destaca-se o trabalho coletivo envolto na reformulação do PCC do Curso de Letras do CPTL, em suas três habilitações que, partindo da Coordenação, passou por Núcleo Docente Estruturante e por Colegiado de Curso, além da participação do corpo docente como um todo. Nesse sentido, a avaliação desta Coordenação de Curso valoriza a atuação desses dois órgãos institucionais (Colegiado de Curso e NDE) na condução das demandas acadêmicas do Curso de Letras do CPTL.

4.10.2.4 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso.

No ano de 2023, o Corpo Docente do Curso, se envolveu fortemente com as demandas geradas a partir da reformulação do PCC do Curso de Letras do CPTL, fortalecida em práticas como atendimento a reuniões, revisão de ementas de disciplinas, montagem de bibliografias, etc., reuniões pedagógicas conduzidas pela Coordenação de Curso para discussão de questões de gerenciamento do Curso e cumpriram adequadamente todos prazos e requisitos próprios ao trabalho docente com a condução das disciplinas das listas de oferta do Curso. Nesse sentido, a avaliação desta Coordenação de Curso valoriza a atuação do Corpo Docente na condução das demandas acadêmicas do Curso de Letras do CPTL.

4.11 CURSO DE LETRAS – HABILITAÇÃO ESPANHOL

Identificação do curso

- Denominação do Curso: Letras - Português e Espanhol
- Código E-mec: 122174
- Habilitação: LÍNGUA ESPANHOLA e LÍNGUA PORTUGUESA
- Grau Acadêmico Conferido: Licenciatura
- Modalidade de Ensino: Presencial
- Regime de Matrícula: Semestral
- Tempo de Duração (em semestres):
- Proposto para Integralização Curricular: 8 Semestres
- Mínimo CNE: 8 Semestres
- Máximo UFMS: 12 Semestres
- Carga Horária Mínima (em horas): a) Mínima CNE: 3200 Horas b) Mínima UFMS: 3464 Horas
- Número de Vagas Ofertadas por Ingresso: 35 vagas
- Número de Entradas: 1
- Turno de Funcionamento: Noturno, Sábado pela manhã e Sábado à tarde
- Local de Funcionamento:
- Unidade de Administração Setorial de Lotação: CÂMPUS DE TRÊS LAGOAS
- Endereço da Unidade de Administração Setorial de Lotação do Curso: Av. Ranulpho Marques Leal, 3484 / CEP 79613-000 / Cx Postal no210
- Site: <https://cptl.ufms.br/letras-licenciatura-noturno/>

4.11.1 Percepção da comunidade Universitária

4.11.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 101 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Não houve informações

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1							
Q2							
Q3							
Q4							

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 102 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,75	76,47%	11,76%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%/ 0,00%/ 5,88%
Q2	4,47	64,71%	17,65%	17,65%	0,00%	0,00%	0,00%
Q3	4,33	64,71%	5,88%	5,88%	5,88%	5,88%	0,00%/ 0,00%/ 17,65%
Q4	4,71	64,71%	11,76%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%/ 0,00%/ 17,65%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Em análise, o trabalho da Coordenação é satisfatório à comunidade acadêmica, obtendo uma média de 4,75. Uma sugestão para atingir 100% satisfatório, a gestão institucional pode alocar a coordenação mais próxima ao prédio onde se ministram as aulas, bem como, oferecer um espaço físico de depósito das informações, como um mural, para aproximação dos estudantes às diretrizes junto à coordenação. E ainda solicitam contato com a coordenação em contraturno.

4.11.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 103 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,77	88,50%	3,54%	5,31%	1,77%	0,88%	0,00%
Q2	4,82	90,27%	5,31%	2,65%	0,00%	1,77%	0,00%
Q3	4,82	92,04%	2,65%	2,65%	0,88%	1,77%	0,00%
Q4	4,93	94,69%	3,54%	1,77%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	4,79	88,50%	6,19%	2,65%	0,88%	1,77%	0,00%
Q6	4,90	92,92%	4,42%	2,65%	0,00%	0,00%	0,00%
Q7	4,86	91,15%	7,08%	0,00%	0,00%	1,77%	0,00%
Q8	4,82	87,61%	8,85%	2,65%	0,00%	0,88%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

- NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
- Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.
- Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.
- Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.
- Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.
- Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).
- Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.
- Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.
- Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análises

Os professores do Curso de Letras foram muito bem avaliados, obtendo uma média de 4,7 em todos os eixos que foram avaliados. Não foi apontada nenhuma fragilidade nem oportunidades de melhora nessas avaliações.

Tabela 104 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,96	96,30%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q2	4,85	85,19%	14,81%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q3	4,85	85,19%	14,81%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q4	4,96	96,30%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q6	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.11.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Elogios sobre: didática, urbanidade, interação e mediação na relação professor e aluno, transmissão do conteúdo com cordialidade, respeito mútuo, atenta à realidade do alunado.

Pontos negativos: Foram citadas práticas docentes com falta de urbanidade, ausência de docente na disciplina, implicação didática e metodológica de modo inflexível; ausência de materiais para estudo e aplicações, distanciamentos dos docentes em relação aos estudantes, pouco tempo de troca de conhecimento com os estudantes; não cumprimento dos prazos estabelecidos com os estudantes; posicionamento autoritário em demasia.

Sugestões / Outros: Criação de um canal de comunicação discente para refletir sobre as práticas docentes, para além da coordenação; um engajamento mais cordial, urbano e empático entre docentes e estudantes.

4.11.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 105 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,68	79,65%	10,62%	8,85%	0,00%	0,88%	0,00%
Q2	4,61	77,88%	12,39%	6,19%	0,00%	3,54%	0,00%
Q3	4,73	79,65%	15,93%	2,65%	0,88%	0,88%	0,00%
Q4	4,50	69,03%	21,24%	3,54%	2,65%	3,54%	0,00%
Q5	4,73	72,57%	20,35%	0,88%	0,00%	0,88%	5,31%
Q6	4,85	87,61%	6,19%	0,88%	0,88%	0,88%	3,54%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os acadêmicos demonstram engajamento satisfatório, havendo uma pequena necessidade de maior contato com o docente, por iniciativa do estudante.

Tabela 106 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,38	64,71%	5,88%	17,65%	5,88%	0,00%	5,88%
Q2	4,44	64,71%	11,76%	11,76%	5,88%	0,00%	0,00%
Q3	4,06	58,82%	5,88%	17,65%	17,65%	0,00%	0,00%
Q4	4,88	88,24%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	4,71	82,35%	5,88%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Os acadêmicos demonstram engajamento satisfatório, havendo uma pequena necessidade de melhoria no que tange ao esclarecimento e motivação para participarem de atividades, bem como contribuírem com o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros, ainda frágil, segundo análise das respostas.

Tabela 107 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,44	48,15%	48,15%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
Q2	4,19	37,04%	44,44%	18,52%	0,00%	0,00%	0,00%
Q3	4,52	62,96%	25,93%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%
Q4	4,70	70,37%	29,63%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	4,56	59,26%	37,04%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Os docentes analisaram a performance acadêmica como satisfatória.

4.11.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 108 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Salas de aula	4,35	52,94%	29,41%	17,65%	0,00%	0,00%	0,00%
Salas de Professores	4,33	47,06%	5,88%	11,76%	5,88%	0,00%	0,00%
Salas administrativas	4,15	41,18%	5,88%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
Auditórios	4,24	58,82%	11,76%	23,53%	5,88%	0,00%	0,00%
Instalações sanitárias	3,65	29,41%	23,53%	29,41%	17,65%	0,00%	0,00%
Laboratórios de Informática	4,55	47,06%	5,88%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%
Acesso à internet no câmpus	3,76	47,06%	17,65%	17,65%	0,00%	17,65%	0,00%
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,47	64,71%	17,65%	17,65%	0,00%	0,00%	0,00%
Recursos de comunicação (e-mail)	4,59	70,59%	17,65%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/ serviços)	4,83	64,71%	0,00%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
Espaços de convivência	4,31	64,71%	5,88%	17,65%	0,00%	5,88%	0,00%
Espaços esportivos	4,00	35,29%	0,00%	5,88%	5,88%	5,88%	5,88%
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,76	47,06%	5,88%	29,41%	11,76%	5,88%	0,00%
Biblioteca	4,24	58,82%	17,65%	11,76%	11,76%	0,00%	0,00%
Acervo físico e/ou virtual	4,33	52,94%	17,65%	11,76%	5,88%	0,00%	0,00%
Segurança	4,06	58,82%	11,76%	5,88%	5,88%	11,76%	0,00%
Iluminação	4,06	58,82%	5,88%	17,65%	17,65%	0,00%	0,00%
Acessibilidade nas edificações	3,88	52,94%	0,00%	23,53%	11,76%	5,88%	0,00%
Limpeza	4,35	58,82%	17,65%	23,53%	0,00%	0,00%	0,00%
Parada de ônibus e carona amiga	3,93	47,06%	11,76%	5,88%	5,88%	11,76%	0,00%

Estacionamento	4,25	58,82%	11,76%	11,76%	11,76%	0,00%	0,00%
Bicicletário	3,86	47,06%	0,00%	17,65%	11,76%	5,88%	0,00%
Condição das vias internas	4,33	52,94%	17,65%	11,76%	5,88%	0,00%	0,00%
Transporte	4,33	41,18%	0,00%	5,88%	0,00%	5,88%	11,76%
Telefonia	3,89	35,29%	0,00%	0,00%	11,76%	5,88%	17,65%
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,41	58,82%	23,53%	17,65%	0,00%	0,00%	0,00%
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,83	29,41%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	35,29%
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,21	52,94%	5,88%	11,76%	11,76%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.11.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: A média de satisfação equilibrada, numa análise de 4,0 de nota. Agradeceram o retorno do funcionamento do elevador no bloco VIII, a criação e cobertura da parada de ônibus.

Pontos negativos: Os pontos com maior índice de “desconhecimentos” por parte da comunidade acadêmica são: localização dos espaços esportivos (5,88%), Transporte (11,76%), Telefonia (17,65%), Sigpós (35,29%).

Sugestões / Outros: Maior participação dos setores administrativos da instituição na semana de recepção aos calouros, oportunizando acesso a essas informações e momentos semelhantes com os acadêmicos veteranos para a mesma finalidade, em salas de aula remotas ou presenciais. Solicitam ainda: melhorias nos banheiros; Mais guardas fazendo rondas no Campus; Coibir uso de maconha nas dependências do Campus; Pintar/demarcar e distribuir vagas no estacionamento; Melhorar a iluminação da academia ao ar livre e melhorar a manutenção dos equipamentos; Ampliação do Restaurante Universitário e oferecimento de um cardápio mais variado; Melhorar sinal de internet; Ampliar a biblioteca e seu acervo; Destinar espaço para uma Xerox (abrir licitação); Oferecer cursos de: - Educação física (implantar academia de musculação) - Fisioterapia - Biomedicina - Medicina veterinária – Engenharias; Mais iluminação nas áreas próximas das áreas verdes; implementação de um canal de comunicação de alunos com a gestão, para além da coordenação.

4.11.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.11.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 23 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Não houve levantamento de fragilidades e de ações propostas em 2023		Todas as demandas decorridas no ano foram intermediadas pela coordenação em apoio ao NDE e ao colegiado do curso.
Política de atendimento aos estudantes		
Não foram apontadas fragilidades no relatório passado, nem ações.		Todas as demandas decorridas no ano foram intermediadas pela coordenação em apoio ao NDE e ao colegiado do curso.

Fonte: Coordenação de curso.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Eventos acadêmicos como Integra, Semana de Letras, entre outros, foram incentivados para a apreciação e engajamento docente e discente, como mostra das atividades acadêmico científicas de ampliação do conhecimento, para além das disciplinas curriculares.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 24 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas - Questão 18: comentário, crítica ou elogio				-
Citam docentes que agiram com falta de urbanidade e empatia, possível autoritarismo, necessidade de atualizações, para além da didática.	EG, Do			A coordenação e o NDE continuamente se reúnem com o corpo docente para verificar questões que tocam as dimensões apresentadas, sobretudo no que tange ao aprimoramento das práticas didático-pedagógicas, bem como maior urbanidade.
Eixo Organização curricular e gestão da escolar				-
Sala formada com um número muito grande de estudantes,	Do			A coordenação e o NDE continuamente se reúnem com o corpo docente para verificar

aproximadamente 100 alunos, atrasos devido aos horários de ônibus, dificultando a metodologia do ensino.				questões que tocam as dimensões apresentadas e proporão alternativas junto à gestão institucional
Ano letivo muito ajustado, com atividades de prazos muito justos, comprometendo a aplicação das disciplinas.	Do			A coordenação e o NDE continuamente se reúnem com o corpo docente para verificar questões que tocam as dimensões apresentadas.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).
 Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.11.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2023 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC)?

Não houve avaliações.

Se sim apresentar os resultados e a análise do coordenador em relação aos resultados:

Foi satisfatório?

Quais fragilidades foram apontadas?

Quais as ações para potencializar os resultados futuros?

Não houve avaliação em 2023:

Há previsão de avaliação in loco?

Previsão para atuação em 2024.

Quando está prevista a participação do curso no ENADE?

Apenas em 2025.

O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?

Para avaliação *in loco* a coordenação tem preenchido o sistema EMEC, com dados atualizados do curso e tem reunido a documentação necessária para a avaliação. Sobre o ENADE, o corpo docente tem adotado estratégias didático-pedagógicas para a condução das disciplinas.

O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)?

Sim, Guia do Estadão, obtendo a qualificação 4 estrelas.

Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias?

De todos os exercícios elencado, o resultado é extremamente satisfatório, sobretudo na obtenção da categorização 4 estrelas, permanecendo em constante melhorias, visando a qualificação 5 estrelas.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, todos se empenharam muito.

4.11.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Avaliação do coordenador quanto a atuação do colegiado do curso.

Ao longo do ano de 2023, Colegiado de Curso e Núcleo Docente Estruturante estiveram bastante envolvidos com implicações e implementações devido as mudanças no Projeto Político Pedagógico do Curso de Letras do CPTL e com a reestruturação da grade curricular de suas habilitações, em atendimento às exigências normativas e legais da Pró-reitoria de Graduação da UFMS e do MEC. Mais especificamente, destaca-se o trabalho coletivo envolto na reformulação do PCC do Curso de Letras do CPTL, em suas três habilitações que, partindo da Coordenação, passou por Núcleo Docente Estruturante e por Colegiado de Curso, além da participação do corpo docente como um todo. Nesse sentido, a avaliação desta Coordenação de Curso valoriza a atuação desses dois órgãos institucionais (Colegiado de Curso e NDE) na condução das demandas acadêmicas do Curso de Letras do CPTL.

4.11.2.4 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso.

No ano de 2023, o Corpo Docente do Curso, se envolveu fortemente com as demandas geradas a partir da reformulação do PCC do Curso de Letras do CPTL, fortalecida em práticas como atendimento a reuniões, revisão de ementas de disciplinas, montagem de bibliografias, etc., reuniões pedagógicas conduzidas pela Coordenação de Curso para discussão de questões de gerenciamento do Curso e cumpriram adequadamente todos prazos e requisitos próprios ao trabalho docente com a condução das disciplinas das listas de oferta do Curso. Nesse sentido, a avaliação desta Coordenação de Curso valoriza a atuação do Corpo Docente na condução das demandas acadêmicas do Curso de Letras do CPTL.

4.12 CURSO DE LETRAS – HABILITAÇÃO INGLÊS

Identificação do curso

- Denominação do Curso: LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS
- Código E-mec: 27696
- Habilitação: INGLÊS e PORTUGUÊS
- Grau Acadêmico Conferido: Licenciatura
- Modalidade de Ensino: Presencial
- Regime de Matrícula: Semestral
- Tempo de Duração (em semestres):
- Proposto para Integralização Curricular: 8 Semestres
 - Mínimo CNE: 8 Semestres
 - Máximo UFMS: 12 Semestres
- Carga Horária Mínima (em horas):
 - Mínima CNE: 3200 Horas
 - Mínima UFMS: 3464 Horas
- Número de Vagas Ofertadas por Ingresso: 35 vagas
- Número de Entradas: 1
- Turno de Funcionamento: Noturno, Sábado pela manhã e Sábado à tarde
- Local de Funcionamento:
 - Unidade de Administração Setorial de Lotação: CÂMPUS DE TRÊS LAGOAS
 - Endereço da Unidade de Administração Setorial de Lotação do Curso: Av. Ranulpho Marques Leal, 3484 / CEP 79613-000 / Cx Postal no210
- Site: <https://cptl.ufms.br/letras-licenciatura-noturno/>

4.12.1 Percepção da comunidade Universitária

4.12.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 109 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Não houve informações

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1							
Q2							
Q3							
Q4							

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 110 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,45	59,18%	20,41%	4,08%	4,08%	2,04%	0,00%/ 0,00%/ 10,20%
Q2	4,41	63,27%	22,45%	10,20%	0,00%	4,08%	0,00%
Q3	4,20	46,94%	16,33%	10,20%	4,08%	4,08%	0,00%/ 0,00%/ 18,37%
Q4	4,53	71,43%	4,08%	6,12%	0,00%	6,12%	0,00%/ 0,00%/ 12,24%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Em análise, o trabalho da Coordenação é satisfatório à comunidade acadêmica, obtendo uma média de 4,45. Uma sugestão para atingir 100% satisfatório, a gestão institucional pode alocar a coordenação mais próxima ao prédio onde se ministram as aulas, bem como, oferecer um espaço físico de depósito das informações, como um mural, para aproximação dos estudantes às diretrizes junto à coordenação.

4.12.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 111 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,42	67,25%	14,33%	5,85%	5,26%	3,51%	1,75%/ 0,00%/ 2,05%
Q2	4,47	69,01%	15,50%	4,97%	5,26%	2,63%	1,46%/ 0,00%/ 1,17%
Q3	4,45	69,88%	9,65%	11,99%	2,63%	2,92%	1,75%/ 0,00%/ 1,17%
Q4	4,56	76,90%	9,65%	2,92%	4,97%	3,22%	1,17%/ 0,00%/ 1,17%
Q5	4,41	69,59%	10,53%	9,94%	2,63%	4,68%	1,46%/ 0,00%/ 1,17%
Q6	4,68	81,58%	8,19%	2,92%	2,63%	2,34%	1,17%/ 0,00%/ 1,17%
Q7	4,48	70,18%	11,70%	7,31%	2,63%	3,80%	1,75%/ 0,00%/ 2,63%
Q8	4,53	72,81%	14,04%	5,26%	2,34%	3,51%	0,58%/ 0,00%/ 1,46%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

- Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.
- Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.
- Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.
- Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.
- Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).
- Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.
- Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.
- Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os professores do Curso de Letras foram muito bem avaliados, obtendo uma média de 4,4 em todos os eixos que foram avaliados. Não foi apontada nenhuma fragilidade nem oportunidades de melhora nessas avaliações.

Tabela 112 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,97	96,97%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q2	4,88	87,88%	12,12%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q3	4,88	87,88%	12,12%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q4	4,97	96,97%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q6	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.12.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: A média de satisfação equilibrada, numa análise de 4,0 de nota. Elogiam professores e a instituição.

Pontos negativos: Falta de empatia, falta de urbanidade por parte dos servidores docentes, dificuldade de acesso da internet wifi do campus aos aparelhos discentes, no bloco VIII.

Os pontos com maior índice de “desconhecimentos” por parte da comunidade acadêmica são: localização dos espaços esportivos (5,88%), Transporte (11,76%), Telefonia (17,65%), Sigpós (35,29%).

Sugestões / Outros: Solicitam da gestão institucional e da coordenação do curso uma formação e tratativas para com os docente para ampliar a questão de urbanidade, ética, didática e estabelecimento de prazos na relação com os discentes, sobretudo na aplicação e implicação da saúde mental de ambos; mais oportunidade de participação dos alunos em projetos de iniciação científica, apresentação de palestras, projeto de ensino de pesquisa e extensão elaborado por professores; melhor processo de comunicação institucional acerca das atividades que permitem participação dos alunos em ensino, pesquisa e extensão; contratação de mais colaboradores de

limpeza; Manutenção de banheiros, alguns vasos sanitários não funcionam e as torneiras soltam muita água (molhar a pessoa e molha toda a pia e o chão), problema de infiltração nas paredes. Redução do preço da comida no R.U. Resolução do problema do escoamento da água nas vias internas e em alguns blocos, que inunda.

4.12.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 113 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,48	51,52%	45,45%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%
Q2	4,24	39,39%	45,45%	15,15%	0,00%	0,00%	0,00%
Q3	4,55	63,64%	27,27%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
Q4	4,73	72,73%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	4,55	57,58%	39,39%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os acadêmicos demonstram engajamento satisfatório, sem levantamento de pontos de melhoria.

Tabela 114 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,02	51,02%	18,37%	12,24%	12,24%	4,08%	2,04%/ 0,00%/ 0,00%
Q2	4,09	44,90%	20,41%	18,37%	6,12%	2,04%	2,04%/ 0,00%/ 6,12%
Q3	3,65	36,73%	22,45%	16,33%	12,24%	10,20%	0,00%/ 0,00%/ 2,04%
Q4	4,80	87,76%	8,16%	2,04%	0,00%	2,04%	0,00%
Q5	4,61	75,51%	14,29%	8,16%	0,00%	2,04%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Os acadêmicos demonstram engajamento satisfatório, havendo uma pequena necessidade de melhoria no que tange ao esclarecimento e motivação para contribuírem com o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros, ainda frágil, segundo análise das respostas.

Tabela 115 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,48	51,52%	45,45%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%
Q2	4,24	39,39%	45,45%	15,15%	0,00%	0,00%	0,00%
Q3	4,55	63,64%	27,27%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
Q4	4,73	72,73%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Q5	4,55	57,58%	39,39%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Os docentes analisaram a performance acadêmica como satisfatória, solicitando assiduidade, pontualidade e maiores participações, para melhoria constante.

4.12.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 116 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Salas de aula	4,37	53,06%	34,69%	10,20%	0,00%	2,04%	0,00%
Salas de Professores	4,32	36,73%	10,20%	4,08%	4,08%	2,04%	2,04%/ 0,00%/ 40,82%
Salas administrativas	4,31	38,78%	12,24%	12,24%	0,00%	2,04%	2,04%/ 0,00%/ 32,65%
Auditórios	4,34	53,06%	28,57%	10,20%	2,04%	2,04%	0,00%/ 0,00%/ 4,08%
Instalações sanitárias	3,85	38,78%	20,41%	26,53%	10,20%	2,04%	0,00%/ 0,00%/ 2,04%
Laboratórios de Informática	4,22	36,73%	20,41%	14,29%	0,00%	2,04%	0,00%/ 0,00%/ 26,53%
Acesso à internet no câmpus	3,34	28,57%	14,29%	24,49%	18,37%	10,20%	4,08%
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,24	53,06%	22,45%	22,45%	0,00%	2,04%	0,00%
Recursos de comunicação (e-mail)	4,49	69,39%	16,33%	10,20%	2,04%	2,04%	0,00%
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/ atividades/ serviços)	4,48	44,90%	4,08%	6,12%	2,04%	2,04%	0,00%/ 0,00%/ 40,82%
Espaços de convivência	3,83	40,82%	20,41%	22,45%	8,16%	6,12%	0,00%/ 0,00%/ 2,042%
Espaços esportivos	3,24	22,45%	0,00%	10,20%	4,08%	14,29%	6,12%/ 0,00%/ 42,86%
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,80	40,82%	18,37%	24,49%	12,24%	4,08%	0,00%
Biblioteca	4,45	65,31%	22,45%	6,12%	4,08%	2,04%	0,00%
Acervo físico e/ou virtual	4,22	48,98%	22,45%	14,29%	4,08%	2,04%	0,00%/ 0,00%/ 8,16%

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Segurança	3,98	42,86%	22,45%	18,37%	4,08%	6,12%	0,00%
Iluminação	3,71	36,73%	20,41%	22,45%	18,37%	2,04%	0,00%/ 0,00%/ 6,12%
Acessibilidade nas edificações	3,70	38,78%	10,20%	26,53%	14,29%	4,08%	0,00%/ 0,00%/ 6,12%
Limpeza	4,08	44,90%	24,49%	22,45%	4,08%	2,04%	0,00%/ 0,00%/ 2,04%
Parada de ônibus e carona amiga	3,83	32,65%	22,45%	14,29%	4,08%	8,16%	2,04%/ 0,00%/ 16,33%
Estacionamento	3,91	42,86%	16,33%	18,37%	10,20%	4,08%	0,00%/ 0,00%/ 8,16%
Bicicletário	3,55	34,69%	8,16%	12,24%	10,20%	12,24%	2,04%/ 0,00%/ 20,41%
Condição das vias internas	3,98	34,69%	30,61%	20,41%	2,04%	4,08%	0,00%/ 0,00%/ 8,16%
Transporte	3,76	26,53%	14,29%	6,12%	2,04%	10,20%	10,20%/ 0,00%/ 30,61%
Telefonia	3,60	24,49%	4,08%	8,16%	6,12%	8,16%	8,16%/ 0,00%/ 40,82%
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,10	46,94%	26,53%	20,41%	2,04%	4,08%	0,00%
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,42	26,53%	6,12%	4,08%	0,00%	2,04%	22,45%/ 0,00%/ 38,78%
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,11	44,90%	8,16%	14,29%	8,16%	2,04%	0,00%/ 0,00%/ 22,45%

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.12.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: A média de satisfação equilibrada, numa análise de 4,0 de nota.

Pontos negativos: Os pontos com maior índice de “desconhecimentos” por parte da comunidade acadêmica são: localização das salas dos professores do curso (40,82%), salas de serviço administrativo (32,65%), Laboratórios de informática (26,53%), salas de atividades práticas (40,82%), espaços esportivos (42,86%), Parada de ônibus e carona amiga (16,33%), transporte (30,61%), Telefonia (40,82%), Sigpós (38,78%), Atendimento da Secretaria Acadêmica (22,45%) e bicicletário (20,41%). Lentidão no sistema do Siscad, sobretudo nos períodos de matrícula; cardápio do RU sem variedades no período noturno.

Sugestões / Outros: Maior participação dos setores administrativos da instituição na semana de recepção aos calouros, oportunizando acesso a essas informações e momentos semelhantes com os acadêmicos veteranos para a mesma finalidade, em salas de aula remotas ou presenciais; colocar resistências nos chuveiros do CPTL, melhoria no acesso e utilização da internet do Campus; Manutenção de banheiros, alguns vasos sanitários não funcionam, torneiras soltam muita água (molha a pessoa e molha toda a pia e o chão), problema de infiltração nas paredes do banheiro do Bloco VIII. Redução do preço da comida no R.U, bem como, melhora na qualidade e variação no cardápio do R.U. Resolução do problema do escoamento da água nas vias internas e em alguns blocos, que inunda. Solicitam maior equipe de limpeza para o campus.

4.12.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.12.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 25 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Política de atendimento aos estudantes		
Q 4 – Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE)	A Coordenação de Curso está constantemente em diálogo com corpo discente e com o Centro Acadêmico do Curso para tratar de questões relativo à representação estudantil.	Realizado.
Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente. Q 3 -Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades,	Coordenação e Colegiado de Curso, conjuntamente ao corpo docente, têm frequentemente cogitado estratégias de incentivo à participação dos acadêmicos em ações e projetos acadêmicos (pesquisa, ensino e extensão).	Realizado.
Professores		
Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Coordenação e Colegiado de Curso, conjuntamente ao corpo docente, têm frequentemente pensado estratégias didático-pedagógicas para o aprimoramento do desempenho estudantil.	Realizado.
Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/ atividades.	Coordenação e Colegiado de Curso, conjuntamente ao corpo docente, têm frequentemente pensado mecanismos de incentivo à participação assídua e constante dos acadêmicos do Curso junto às diversificadas ações e projetos coordenados pelo corpo docente.	Realizado.
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Estratégias de melhoria do relacionamento entre corpo docente e corpo discente são comumente discutidas em reuniões pedagógicas e de Colegiado de Curso.	Realizado.

Fonte: Coordenação de curso.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Eventos acadêmicos como Integra, Semana de Letras, entre outros, foram incentivados para a apreciação e engajamento docente e discente, como mostra das atividades acadêmico científicas de ampliação do conhecimento, para além das disciplinas curriculares.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 26 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas - Questão 18: comentário, crítica ou elogio				
Ultrapassar os horários da aula e pouca flexibilidade com relação a aulas remotas; problemas de didática; atividade avaliativa muito extensa; início das aulas em 30 dias de atraso; não cumprimento da ementa; ausências do docente; falta de flexibilidade e muita rigidez, falta de empatia e cordialidade, falta de urbanidade, insegurança devido mudanças repentinas de metodologia, aspectos avaliativos e datas de avaliação	EG			A coordenação e o NDE continuamente se reúnem com o corpo docente para verificar questões que tocam as dimensões apresentadas.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.12.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2023 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC?)

Não houve avaliações.

Se sim apresentar os resultados e a análise do coordenador em relação aos resultados:

Foi satisfatório?

Quais fragilidades foram apontadas?

Quais as ações para potencializar os resultados futuros?

Não houve avaliação em 2023:

Há previsão de avaliação in loco?

Previsão para atuação em 2024.

Quando está prevista a participação do curso no ENADE?

Apenas em 2025.

O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?

Para avaliação *in loco* a coordenação tem preenchido o sistema EMEC, com dados atualizados do curso e tem reunido a documentação necessária para a avaliação. Sobre o ENADE, o corpo docente tem adotado estratégias didático-pedagógicas para a condução das disciplinas.

O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)?

Sim, Guia do Estadão, obtendo a qualificação 4 estrelas.

Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias?

De todos os exercícios elencado, o resultado é extremamente satisfatório, sobretudo na obtenção da categorização 4 estrelas, permanecendo em constante melhorias, visando a qualificação 5 estrelas.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, todos se empenharam muito.

4.12.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Ao longo do ano de 2023, Colegiado de Curso e Núcleo Docente Estruturante estiveram bastante envolvidos com implicações e implementações devido as mudanças no Projeto Político Pedagógico do Curso de Letras do CPTL e com a reestruturação da grade curricular de suas habilitações, em atendimento às exigências normativas e legais da Pró-reitoria de Graduação da UFMS e do MEC. Mais especificamente, destaca-se o trabalho coletivo envolto na reformulação do PCC do Curso de Letras do CPTL, em suas três habilitações que, partindo da Coordenação, passou por Núcleo Docente Estruturante e por Colegiado de Curso, além da participação do corpo docente como um todo. Nesse sentido, a avaliação desta Coordenação de Curso valoriza a atuação desses dois órgãos institucionais (Colegiado de Curso e NDE) na condução das demandas acadêmicas do Curso de Letras do CPTL.

4.12.2.4 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso.

No ano de 2023, o Corpo Docente do Curso, se envolveu fortemente com as demandas geradas a partir da reformulação do PCC do Curso de Letras do CPTL, fortalecida em práticas como atendimento a reuniões, revisão de ementas de disciplinas, montagem de bibliografias, etc., reuniões pedagógicas conduzidas pela Coordenação de Curso para discussão de questões de gerenciamento do Curso e cumpriram adequadamente todos prazos e requisitos próprios ao trabalho docente com a condução das disciplinas das listas de oferta do Curso. Nesse sentido, a avaliação desta Coordenação de Curso valoriza a atuação do Corpo Docente na condução das demandas acadêmicas do Curso de Letras do CPTL.

4.13 CURSO DE LICENCIATURA EM MATEMÁTICA

Identificação do curso

- Nome do curso: Matemática - 0789
- Título acadêmico: Licenciatura
- Modalidade: Presencial
- Turno: Noturno, Sábado pela manhã e Sábado pela Tarde
- Duração (UFMS): min. 08 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 1987
- Autorização: Resolução nº 19, Coun, de 7 de julho de 1986
- Reconhecimento: Portaria nº 1.023, MEC, de 26 de outubro de 1990 /
- Carga horária para integralização: 3.303 horas
- PPC atual: 06 de dezembro de 2022 (<https://cptl.ufms.br/projeto-pedagogico-de-curso-matematica/>).

4.13.1 Percepção da comunidade Universitária

4.13.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 117 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	5	100	0	0	0	0	0	0	0	1
Q2	5	100	0	0	0	0	0	0	0	1
Q3	5	100	0	0	0	0	0	0	0	1
Q4	5	100	0	0	0	0	0	0	0	1
Q5	5	100	0	0	0	0	0	0	0	1
Q6	5	100	0	0	0	0	0	0	0	1

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 118 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4.0	29,41%	29,41%	17,65%	5,88%	0%	0%	0%	17,65%	17
Q2	4,07	35,29%	29,41%	17,65%	5,88%	0%	0%	0%	11,76%	17
Q3	4,19	47,06%	23,53%	17,65%	5,88%	0%	0%	0%	5,88%	17
Q4	3,73	23,53%	17,65%	11,76%	5,88%	5,88%	0%	0%	35,29%	17

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

4.13.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 119 – Disciplina/Desempenho Docente

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4,74	80,00%	14,29%	5,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	35
Q2	4,40	60,00%	28,57%	5,71%	2,86%	2,86%	0,00%	0,00%	0,00%	35
Q3	4,60	74,29%	17,14%	2,86%	5,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	35
Q4	4,51	77,14%	2,86%	17,14%	0,00%	2,86%	0,00%	0,00%	0,00%	35
Q5	4,74	80,00%	14,29%	5,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	35
Q6	4,86	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	35
Q7	4,86	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	35
Q8	4,80	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	35

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado.

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs).

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)

Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação

Q8 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade

Tabela 120 - Desempenho Docente na Disciplina

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4,71	71,43%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q2	5,00	100%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q3	4,71%	71,43%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q4	5,00	100%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q5	5,00	100%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q6	5,00	100%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 -Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 -Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.13.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Os professores foram bem avaliados pelos acadêmicos, destacando a excelência dos docentes, a didática e a resolução de exercícios em aula para melhor compreensão do conteúdo.

Não foram relatados pontos negativos.

4.13.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 121 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4,00	47,06%	23,53%	17,65%	5,88%	5,88%	0%	0%	0%	17
Q2	3,53	29,41%	29,41%	17,65%	11,76%	11,76%	0%	0%	0%	17
Q3	3,88	23,53%	47,06%	17,65%	0%	5,88%	5,88%	0%	0%	17
Q4	4,88	88,24%	11,76%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17
Q5	4,18	52,94%	17,65%	23,53%	5,88%	0%	0%	0%	0%	17

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 122 - Desempenho Estudantil na Disciplina

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4,43	42,86%	57,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q2	4,43	42,86%	57,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q3	4,71	71,43%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q4	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7
Q5	4,43	42,86%	57,14%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

4.13.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 123 - Avaliação da Infraestrutura do curso (em %)

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR
Q1 Salas de Aula	3,33	22,22	16,67	44,44	5,56	11,11	0,00	0,00	0,00
Q2 Salas de Professores	3,64	11,11	16,67	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	38,89
Q3 Salas Administrativas	3,86	11,11	11,11	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	61,11
Q4 Auditórios	3,88	33,33	27,78	22,22	11,11	0,00	0,00	0,00	5,56
Q5 Instalações Sanitárias	3,17	16,67	27,78	27,78	11,11	16,67	0,00	0,00	0,00
Q6 Laboratórios de Informática	3,94	33,33	38,89	16,67	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00
Q7 Acesso à internet no câmpus	2,89	11,11	22,22	27,78	22,22	16,67	0,00	0,00	0,00
Q8 Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,06	33,33	50,00	11,11	0,00	5,56	0,00	0,00	0,00
Q9 Recursos de comunicação (e-mail)	4,06	33,33	50,00	11,11	0,00	5,56	0,00	0,00	0,00
Q10 Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	3,86	16,67	33,33	27,78	0,00	0,00	0,00	0,00	22,22
Q11 Espaços de convivência	3,75	16,67	38,89	27,78	5,56	0,00	0,00	0,00	11,11
Q12 Espaços esportivos	1,80	11,11	0,00	0,00	0,00	44,44	11,11	0,00	33,33
Q13 Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	4,17	50,00	22,22	22,22	5,56	0,00	0,00	0,00	0,00
Q14 Biblioteca	4,33	50,00	11,11	22,22	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67
Q15 Acervo físico e/ou virtual	3,73	27,78	16,67	33,33	0,00	5,56	0,00	0,00	16,67
Q16 Segurança	4,06	33,33	38,89	11,11	0,00	5,56	0,00	0,00	11,11
Q17 Iluminação	3,76	27,78	27,78	27,78	11,11	0,00	0,00	0,00	5,56
Q18 Acessibilidade nas edificações	3,44	27,78	22,22	27,78	11,11	11,11	0,00	0,00	0,00
Q19 Limpeza	4,39	66,67	16,67	11,11	0,00	5,56	0,00	0,00	0,00
Q20 Parada de ônibus e carona amiga	3,55	16,67	11,11	22,22	11,11	0,00	0,00	0,00	38,89
Q21 Estacionamento	3,73	33,33	11,11	22,22	16,67	0,00	0,00	0,00	16,67
Q22 Bicicletário	3,56	27,78	16,67	27,78	11,11	5,56	0,00	0,00	11,11
Q23 Condição das vias internas	3,44	22,22	16,67	50,00	5,56	5,56	0,00	0,00	0,00
Q24 Transporte	3,60	16,67	5,56	27,78	5,56	0,00	0,00	0,00	44,44
Q25 Telefonia	3,67	11,11	11,11	27,78	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR
Q26 SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,06	33,33	33,33	27,78	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56
Q27 SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,00	16,67	5,56	16,67	0,00	0,00	11,11	0,00	50,00
Q28 Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,31	44,44	27,78	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	11,11

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.13.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.13.2.1 Avaliações Externas

O curso passará por avaliação para renovação do reconhecimento do curso no ano de 2024.

4.13.2.2 Atuação do Colegiado e NDE

O colegiado de curso e o NDE vem trabalhando continuamente em suas atribuições. Recentemente houve uma mudança na grade curricular do curso e os efeitos dessa mudança devem surgir nos próximos anos.

4.13.2.3 Corpo Docente

O corpo docente trabalha permanentemente na atenção aos alunos do curso. A análise do PADOCC não é atribuição da coordenação de curso.

4.14 CURSO DE MEDICINA

Identificação do curso

- Nome do curso: 0744 - Medicina
- Título acadêmico: Bacharel
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral (matutino, vespertino e noturno)
- Duração (UFMS): mínimo 12 semestres e máximo 18 semestres
- Implantação: 2014
- Autorização: Portaria SESu nº 109
- Reconhecimento/Renovação: 2022
- Carga horária para integralização: 7.341 horas (RESOLUÇÃO Nº 731-COGRAD/UFMS, DE 26 DE DEZEMBRO DE 2022).
- Maiores informações: <https://ensino.ufms.br/cursos/view/0744>

4.14.1 Percepção da comunidade Universitária

4.14.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 124 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,6	54,5	36,4	0	0	0	0
Q2	4,7	63,6	27,3	0	0	9,1	0
Q3	4,6	63,6	18,2	9,1	0	0	0
Q4	5,0	100	0	0	0	0	0
Q5	5,0	100	0	0	0	0	0
Q6	5,0	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 125 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,1	46,0	22,2	15,9	4,8	4,8	6,4
Q2	3,9	47,6	17,5	20,6	6,3	7,9	0
Q3	3,9	38,1	22,2	15,9	11,1	3,2	9,5
Q4	4,3	52,5	15,9	0	3,2	0	12,7

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

De acordo com os dados observados nas Tabelas acima, o desempenho da Coordenação do Curso de Medicina do CPTL foi considerado MUITO BOM pelo Coordenador do Curso, e BOM pelos Discentes do curso. O critério para classificação como MUITO BOM é a média acima de 4. As notas mais baixas atribuídas pelos Discentes foram relacionadas à divulgação de oportunidades pela Coordenação e disponibilidade do Coordenador para atendimento. Mesmo assim, as médias estão próximas de 4. A maioria dos Discentes respondeu as questões (porcentagens baixas de abstenção de resposta) e avaliaram as mesmas com pontuação entre 4 e 5.

4.14.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 126 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,2	59,6	11,0	9,4	2,9	8,6	8,5
Q2	4,3	61,7	9,6	10,0	4,5	5,2	9,0
Q3	4,2	57,8	8,7	10,9	3,3	7,1	12,1
Q4	4,3	59,3	9,4	9,7	1,4	7,1	13,2
Q5	4,3	61,2	13,3	7,3	2,8	7,3	8,1
Q6	4,4	69,1	10,2	3,9	1,9	7,1	7,8
Q7	4,4	66,6	8,7	5,6	2,1	6,3	10,8
Q8	4,5	72,9	7,4	5,4	1,6	5,4	7,3

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado.

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos.

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs).

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas).

Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação

Q8 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

De forma geral, os discentes do curso de Medicina consideraram as disciplinas e o desempenho docente MUITO BOM (médias acima de 4). Os planos de ensino foram enviados e cumpridos, os docentes foram pontuais e estiveram disponíveis para atendimento aos discentes. Os conteúdos previstos e apresentados foram condizentes e as avaliações e os conteúdos abordados foram coerentes. De maneira geral, os prazos para liberação de notas foram cumpridos adequadamente e o relacionamento entre discentes e docentes e/ou tutores foi muito bom. O índice de abstenção de resposta foi baixo para todas as questões.

Os docentes consideraram seu desempenho MUITO BOM, com podemos observar na Tabela 24 (abaixo, autoavaliação docente).

Tabela 127 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,8	84,4	15,6	0	0	0	0
Q2	4,9	93,8	6,2	0	0	0	0
Q3	4,9	93,8	6,2	0	0	0	0
Q4	4,9	93,8	6,2	0	0	0	0
Q5	4,9	90,6	9,4	0	0	0	0
Q6	5,0	96,9	3,1	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente

Q2 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 -Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.14.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Comprometimento dos docentes, bom relacionamento com os alunos, notas entregues dentro do prazo, boa didática e organização, coerência entre conteúdos ministrados e avaliações.

Pontos negativos: Incoerência entre conteúdo ministrado em aula e as avaliações, falta de integração entre disciplinas, falta de motivação para algumas disciplinas, falta de didática de alguns docentes, falta de pontualidade, incoerência entre o plano de ensino e o conteúdo ministrado, relação docente/aluno ruim, falha no cumprimento do cronograma.

4.14.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 128 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA
Q1	4,7	72,7	16,7	3,6	0,6	0,8	5,6
Q2	4,7	74,9	15,4	3,5	0,5	0,5	6,2
Q3	4,7	70,1	22,3	2,7	0,2	0,3	4,3
Q4	4,4	56,1	24,0	11,1	1,4	2,0	5,4
Q5	4,4	60,8	17,0	10,0	2,4	3,8	6,0
Q6	4,9	89,7	5,3	0,3	0,1	0,5	4,1

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina.

Q6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade.

De acordo com os dados da Tabela acima, os estudantes consideraram seu desempenho nas disciplinas MUITO BOM (médias acima de 4). Se consideraram participativos, atentos e dedicados fora da sala de aula. Acreditam que assimilaram muito bem os conteúdos, tiveram um relacionamento muito bom com os docentes, sempre dispostos a procurar os docentes para sanar suas dúvidas.

Pela visão do corpo docente (Tabela 27), os discentes tiveram um desempenho MUITO BOM nas disciplinas. Foram assíduos, atentos e participativos, buscando com postura ética sanar suas dúvidas com os docentes fora das salas de aula.

Tabela 129 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,7	71,9	21,9	6,3	0	0	0
Q2	4,5	62,5	28,1	9,4	0	0	0
Q3	4,7	71,9	18,8	3,1	0	3,1	0
Q4	4,8	81,3	15,6	3,1	0	0	0
Q5	4,5	56,2	37,5	6,3	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

4.14.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 130 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Salas de aula	3,8	29,8	32,2	24,2	7,3	5,3	1,2
Salas de Professores	3,8	23,1	19,2	13,8	5,6	3,8	34,4
Salas administrativas	3,9	22,6	19,5	15,5	4,2	2,3	35,9
Auditórios	4,3	50,5	28,5	11,6	3,8	1,2	4,4
Instalações sanitárias	3,7	33,3	22,2	22,8	10,4	5,3	1,0
Laboratórios de Informática	4,1	36,1	23,1	14,5	4,2	2,6	19,6
Acesso à internet no câmpus	3,4	21,9	27,1	27,0	14,3	8,6	1,2
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,3	54,3	24,0	12,1	2,3	2,0	4,9
Recursos de comunicação (e-mail)	4,5	64,5	22,2	8,8	2,5	1,1	0,9
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,0	32,5	26,3	15,8	4,6	3,6	17,1
Espaços de convivência	3,6	30,5	22,7	22,3	10,4	8,4	5,7
Espaços esportivos	2,6	12,4	7,8	15,3	11,3	24,3	29,1
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	4,0	42,9	27,6	17,1	5,5	4,3	2,7
Biblioteca	4,4	57,9	26,5	9,0	3,1	1,2	2,4
Acervo físico e/ou virtual	4,3	47,7	27,4	11,3	3,4	2,0	8,3
Segurança	3,9	36,7	25,6	18,5	7,1	5,9	3,2
Iluminação	3,6	28,9	24,7	25,6	10,5	8,4	1,9
Acessibilidade nas edificações	3,8	31,5	24,0	18,7	8,8	4,6	12,4
Limpeza	4,2	56,7	25,9	13,7	14,6	2,3	0,8
Parada de ônibus e carona amiga	3,8	32,3	20,7	17,5	6,3	6,0	16,4
Estacionamento	4,0	41,4	26,6	17,6	5,5	3,4	5,5
Bicicletário	3,7	28,0	17,9	14,2	7,4	6,6	26,0
Condição das vias internas	4,0	37,9	29,2	18,9	5,6	2,9	5,1
Transporte	3,3	19,3	12,4	15,1	8,4	7,6	37,2
Telefonia	3,8	22,0	14,3	13,8	4,0	5,0	41,0
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,3	52,2	26,6	12,2	3,0	1,5	4,6
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,3	23,2	10,5	4,9	0,9	0,9	62,5
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,3	44,4	20,7	12,0	3,1	2,0	17,9

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.14.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Corpo docente comprometido, especialmente das básicas, limpeza do prédio adequada.

Pontos negativos: Falta de incentivo do corpo docente médico, falta de pontualidade de alguns docentes no lançamento das notas, distância entre coordenador do curso e discentes.

Sugestões / Outros: Melhoria da Iluminação, melhoria das carteiras dos anfiteatros, abrangência em cursos extracurriculares, melhoria dos equipamentos no Centro de Convivência, espaços esportivos no Campus, aumentar o acervo de livros digitalizados, melhorias na acessibilidade.

4.14.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.14.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 27 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino:		
Estudante de graduação		
Falta de lançamentos de notas em tempo adequado, falta de cumprimento de planos de ensino e de cronogramas	Coordenação do curso cobrar os docentes oportunamente e do respeito ao que fora apresentado previamente, bem como aos dados lançados formalmente no sistema acadêmico	Em andamento
Política de atendimento aos estudantes:		
Estudante de graduação		
Falta de tempo hábil para melhor ouvir e compreender as demandas estudantis	Coordenação propor ao Centro Acadêmico que centralize as demandas e, com o CAMDPO, realizar reuniões frequentes para atendimento	Em andamento
Professores		
Falta de tempo para escuta das demandas dos docentes	Coordenação organizar canal de comunicação com os docentes	Em andamento

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 28 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo X				
Questão				
Eixo Y				
Questão				
....				

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

Visto que em todos os critérios avaliados os escores foram superiores a 4 (quatro), podemos considerar o curso bem avaliado e, portanto, não foram apontadas fragilidades e/ou oportunidades de melhorias, além daquelas já anteriormente apresentadas.

4.14.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2023 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC)?

Foi satisfatório?

Quais fragilidades foram apontadas?

Quais as ações para potencializar os resultados futuros?

O curso mantém-se em constante avaliação pela Comissão de Avaliação e Monitoramento das Escolas Médicas – CAMEM. Mantivemo-nos em 2023 sob avaliação mensal desta comissão, com resultado satisfatório. Foram apontadas como fragilidades as relações com os hospitais da região, em processo de melhoria; falta de concursos na cidade, com dificuldade de trazer mais docentes – deveremos ter concurso no realizado aqui ainda nesse semestre; preceptoria fragilizada e com reduzida participação no processo ensino-aprendizagem – melhor formatação do COAPES e participação do Núcleo de Ensino e Pesquisa em Saúde da Secretaria Municipal de Saúde como forma de consolidar os campos de prática.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Acreditamos que a comunidade tenha percebido as implementações feitas.

4.14.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O NDE mostrou-se bastante atuante e sensível às questões pedagógicas do curso, tendo alterado formatações de programas diversas vezes como forma de melhor compreender e atender às demandas estudantis, sem deixar de lado a orientação generalista bem como a autonomia docente no processo de ensino.

4.14.2.4 Corpo Docente

O corpo docente segue em constante consolidação. Em comparação a como esteve composto no início do ano, aumentamos em quantidade e qualidade, ainda que haja alguns déficits. O foco neste ano é qualificar a formação dos docentes, envolvê-los mais profundamente na educação médica, trabalhar processos avaliativos e integrá-los, como forma de integrar também a formatação curricular.

4.15 CURSO DE PEDAGOGIA

Identificação do curso

- Organização Didático-Pedagógica
- Denominação do Curso: PEDAGOGIA – LICENCIATURA
- Código E-mec: 15861
- Grau Acadêmico Conferido: Licenciatura
- Modalidade de Ensino: Presencial
- Regime de Matrícula: Semestral
- Tempo de Duração (em semestres):
 - Proposto para Integralização Curricular: 8 Semestres
 - Mínimo CNE: 8 Semestres
 - Máximo UFMS: 12 Semestres
- Carga Horária Mínima (em horas):
- Mínima CNE: 3200 Horas
- Mínima UFMS: 3486 Horas
- Número de Vagas Ofertadas por Ingresso: 40 vagas
- Número de Entradas: 1 entrada anual
- 155
- Turno de Funcionamento: Noturno, Sábado pela manhã e Sábado à tarde
- Link para maiores informações: <https://cptl.ufms.br/pedagogia-licenciatura-noturno/>

4.15.1 Percepção da comunidade Universitária

4.15.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 131 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	0	0	0	0	0	0	100
Q2	0	0	0	0	0	0	100
Q3	0	0	0	0	0	0	100
Q4	5,0	100	0	0	0	0	0
Q5	5,0	100	0	0	0	0	0
Q6	5,0	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

A coordenação do curso demonstra não ter compreendido o caráter das questões 1 a 3, assinalando NSA. Nas questões de 4 a 6 a coordenação indica ter atendido plenamente às demandas.

Tabela 132 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,24	50,00	12,50	8,33	2,08	6,25	21,55
Q2	4,25	58,33	20,83	12,50	4,71	4,17	0
Q3	4,44	58,33	18,75	8,33	2,08	2,08	10,42
Q4	4,05	33,33	27,08	12,50	2,08	4,17	21,55

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Ao analisar os resultados da avaliação institucional a partir da opinião dos estudantes do curso de Pedagogia - Licenciatura - Noturno (0728), é possível verificar que as ações realizadas foram atendidas plenamente e encontram-se condizentes com os objetivos a que se propõe o curso.

4.15.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 133 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Q1	4,60	74,58	13,38	6,02	2,01	2,01	2,00
Q2	4,55	70,57	19,40	5,69	1,00	2,68	0,66
Q3*	4,68	79,93	12,37	3,34	1,67	2,01	0,67
Q4	4,61	72,91	17,06	4,35	1,00	2,34	2,34
Q5	4,65	78,26	13,71	4,35	1,34	2,01	0,33
Q6	4,84	86,29	9,03	2,01	0,33	0,33	2,00
Q7	4,73	79,60	11,37	3,01	1,00	1,34	3,67
Q8	4,71	83,95	7,02	4,68	2,01	1,67	0,66

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

A questão em análise apresentou um resultado amplamente satisfatório, considerando que os professores cumpriram os requisitos relacionados a docência: organização e apresentação de planos de ensino, indicando bibliografias disponíveis e desenvolvendo conteúdos que possuem relação com a atuação do pedagogo na prática profissional. Fizeram também uso das tecnologias e metodologias diversas ampliando o universo docente e discente. Importante destacar a disponibilidade dos professores para o atendimento individual e em grupo sanando possíveis dificuldades dos acadêmicos.

Tabela 134 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA(%)
Q1	4,84	83,87	16,13	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,94	93,55	6,45	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,97	96,77	3,23	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,97	96,77	3,23	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,97	96,77	3,23	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os professores demonstram comprometimento com a docência e o trabalho realizado, conseguindo se autoavaliar de maneira positiva

4.15.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: De um modo geral os estudantes enaltecem o comprometimento do grupo de professores e suas qualidades acadêmicas

Pontos negativos: são indicadas questões pontuais de desentendimento entre poucos estudantes e alguns docentes

Sugestões / Outros: não foram apresentadas sugestões.

4.15.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 135 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,63	74,58	14,72	9,36	0,67	0,33	0,33
Q2	4,41	57,19	31,10	5,69	5,02	0,33	0,66
Q3	4,63	70,90	20,40	7,36	0,67	0,00	0,66
Q4	4,34	50,17	35,45	13,04	1,00	0,33	0,00
Q5	4,52	65,89	18,39	10,03	2,34	0,33	3,01
Q6	4,87	89,63	8,70	0,33	0,33	0,67	0,33

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina

Q6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

Os estudantes são dedicados à sua própria formação, concentrando sua autoavaliação nos níveis ótimo e muito bom.

Tabela 136 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,04	47,92	20,83	20,83	8,33	2,08	0,00
Q2	3,36	12,50	25,00	43,75	4,17	6,25	8,33
Q3	3,82	35,42	22,92	20,83	12,50	2,08	6,25
Q4	4,81	81,25	18,75	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,33	64,58	16,67	10,42	4,17	4,17	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 137 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,26	41,94	41,94	16,13	0,00	0,00	0,00
Q2	4,19	41,94	35,48	22,58	0,00	0,00	0,00
Q3	4,45	58,06	19,35	16,13	0,00	0,00	0,00
Q4	4,87	87,10	12,90	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,61	61,29	38,71	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.
 Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.
 Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.
 Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).
 Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

4.15.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 138 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Item	Média	5(%)	4(%)	3(%)	2(%)	1(%)	NA/NQR/NSA (%)
Salas de aula	3,60	29,17	22,92	29,17	10,42	6,25	2,08
Laboratórios de Informática	4,39	45,83	10,42	6,25	6,25	0,00	31,25
Acesso à internet no câmpus	3,38	25,00	20,83	29,17	16,67	8,33	0,00
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,44	66,67	20,83	4,17	6,25	2,08	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,21	43,75	14,58	16,67	2,08	2,08	20,83
Biblioteca	4,77	79,17	14,58	4,17	0,00	0,00	2,08
Acervo físico e/ou virtual	4,34	37,50	31,25	10,42	0,00	0,00	20,83

“Instalação e/ou serviço foi adequada(o), atingindo seu(s) propósito(s) na instituição.”- Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Nos itens salas de aula e acervo da biblioteca, que tratam de questões específicas para um bom funcionamento das atividades do curso, as opiniões dos estudantes se dividem, porém, a maioria considera que atendem às necessidades concentrando-se entre as notas 5 a 3. Outro item específico do curso, são os laboratórios para atividades práticas, que de um modo geral também são bem avaliados. Importante destacar, porém, que mais de 20 indica não conhecer tais espaços assinalando NSA ou NSR, demonstrando a necessidade de ações voltadas a essa questão por parte da coordenação e do corpo docente.

4.15.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: A Universidade e o curso são apontados como bastante acolhedores

Pontos negativos: Falta de banheiros no bloco utilizado pelo curso de Pedagogia, Má iluminação do campus, Problemas com ar condicionado das salas de aula, Problemas com goteiras nas salas de aula e alagamento nos corredores.

Sugestões / Outros: Bicicletário próximo às salas de aula, Plantar mais flores e ampliar o gramado

Oferecer mais espaços de convivência e trailers de alimentação no campus, Repensar a organização do RU para tentar diminuir as filas

Os estudantes não apontaram questões referentes especificamente ao curso de Pedagogia, mas sim à universidade e ao campus.

4.15.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.15.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 29 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino	Organizar e executar projetos de ensino. Houve efetivo desenvolvimento de pesquisa e extensão, com o objetivo de pesquisas e de projetos de ensino e aprimorar a formação dos estudantes. extensão que ampliaram as possibilidades de formação dos estudantes. O curso conta com estudantes bolsistas de PIBIC, PIBID e Residência Pedagógica, diversos projetos de extensão (ofertados no âmbito das disciplinas e também externamente) e grupos de pesquisa consolidados, com forte incentivo para participação discente.	Em andamento
Estudante de graduação	Combater a evasão e possibilitar condições para permanência dos estudantes. O curso conta com um projeto de ensino denominado "Acolhimento: conhecendo estudantes. o curso de Pedagogia da UFMS/CPTL", que tem por objetivo acolher os calouros no ano de ingresso e socializar informações relevantes à vida acadêmica. As ações têm contribuído para que estudantes ingressem de forma mais participativa, gerando sensação de pertencimento e engajamento.	Em andamento
Política de atendimento aos estudantes	Ofertar disciplinas em período especial. A oferta de disciplinas em períodos especiais (verão e inverno) tem ocorrido constantemente, conforme as demandas dos	Em andamento.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
	prováveis formandos. Contudo, alunos não formandos também têm se beneficiado dessa prática já estabelecida no curso.	
Estudante de graduação	Ofertar disciplinas em período especial. A oferta de disciplinas em períodos especiais (verão e inverno) tem ocorrido constantemente, conforme as demandas dos prováveis formandos. Contudo, alunos não formandos também têm se beneficiado dessa prática já estabelecida no curso.	Em andamento.
Professores	Organizar e apoiar eventos para divulgação do Curso de Pedagogia. Foi realizado, em outubro de 2023, o V SPPEI (Seminário Nacional de Pesquisas e Práticas na Educação da Infância), organizado no âmbito do Programa de Pós-Graduação em Educação, em parceria com a graduação em Pedagogia. O evento contou com inscritos de todas as regiões do país. O curso apoiou, ainda, a organização do Seminário Nacional de Educação, Cultura e Formação de Professores (EduForp), também desenvolvido pela PósGraduação em Educação do CPTL. Por fim, ressalta-se que o curso incentivou número considerável de alunos a participarem do INTEGRA e iniciou, ainda em 2023, os preparativos para a Semana de Educação, evento internacional ocorrido a cada dois anos no câmpus.	Realizado.

Fonte: Coordenação de curso.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Ampliar o número de projetos de extensão e, por conseguinte, o número de pessoas atendidas. Com a curricularização da extensão houve uma profusão de projetos desenvolvidos pelos docentes do curso, nos quais os estudantes atuam como protagonistas. Além disso, ampliou-se consideravelmente o contato com a comunidade externa e o fortalecimento das parcerias já existentes. Os docentes têm empenhado esforços em participar dos editais ofertados pela instituição. Além disso, procuramos promover situações de interação entre estudantes do curso e acadêmicos de outros cursos. Durante o ano de 2023 foram realizadas atividades extraclasse, conduzidas pelos próprios estudantes do curso, durante o intervalo do período noturno ou mesmo em horários alternativos (Exemplos: ação de extensão “Dançando no Intervalo” e “Brincadeiras tradicionais para o mês da criança”). Temos como propósito estimular o contato dos alunos da

Pedagogia com estudantes de outros cursos, socializando os saberes e as práticas oriundos de nossa área de conhecimento e ampliando o diálogo entre os diferentes campos de saber presentes no Câmpus.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 30 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Avaliação da Infraestrutura do curso pelos estudantes				
Salas de aula	EG	3,60	F	Encaminhar à Direção e COAD pedido para melhorias.
Acesso à internet no Campus	EG	3,38	F	Encaminhar à Direção e COAD pedido para melhorias.
Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas				
Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.	EG	4,04	O	Organizar comissão de professores responsáveis por identificar e divulgar os mais diversos eventos junto aos estudantes e incentivá-los a participar. Criar um canal de comissão via WhatsApp com os representantes de turmas para envio de divulgações de evento e informações diversas.
Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).	EG	3,36	F	Levar a questão ao grupo de professores para que seja feita uma proposta de ação em relação ao assunto
Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.	3,82	EG	F	Organizar junto aos professores, comissões que busquem solução para as questões apontadas: maior participação dos estudantes nas aulas; incentivo à publicações em periódicos por um número maior de estudantes e envolvimento de estudantes na organização de eventos.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.15.2.2 Avaliações Externas

O curso não passou por avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2023 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE entre outros). O curso está aguardando orientações do MEC a respeito da visita in loco a ser realizada para renovação de reconhecimento do curso que deve ocorrer no ano de 2024. O ENADE também está previsto para esse ano. Em relação à participação dos estudantes nesta avaliação do ensino superior, a coordenação e o corpo docente do curso tem desenvolvido uma série de atividades envolvendo

ensino, pesquisa e extensão que objetivem o aprimoramento do conhecimento teórico-prático. A exemplo é possível citar: participação efetiva de profissionais que atuam em diversos campos de atuação do pedagogo nas aulas e projetos.

O curso participou de avaliação externas desenvolvidas por empresas privadas - Guia do Estudante/Estadão - e obteve nota 4, considerada satisfatória para o curso.

No atual momento, Coordenação de Curso, Colegiado, NDE, COE e corpo docente em geral estão trabalhando em parceria nos preparativos para avaliação in loco a ocorrer no primeiro semestre de 2024, com vistas à segunda renovação de reconhecimento para obtenção de um novo Conceito de Curso (CC) junto ao MEC. Em 2024, os estudantes participarão novamente do Exame e haverá comissão docente instituída especificamente para este fim, com o objetivo de desenvolver ações que possibilitem o alcance de melhor resultado, já que o ensino presencial nos oferece condições de trabalho mais promissoras.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

A representatividade dos acadêmicos em diversas instâncias nos mostra reflexos positivos. Por meio de seus representantes os acadêmicos são ouvidos e conseqüentemente mais bem atendidos em necessidades específicas, estão tendo mais direito a voz ativa, contribuindo de forma significativa na busca de soluções para as fragilidades do curso.

4.15.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

A gestão do curso é feita de forma compartilhada por meio do Colegiado de Curso, com a participação de quatro membros docentes, e do Núcleo Docente Estruturante - NDE, com a participação de cinco membros docentes. Além das reuniões ordinárias, o grupo de professores se reúne uma vez no mês para uma reunião informal que tem como objetivo planejar coletivamente, dialogar e informar aos colegas sobre ações que estão sendo desenvolvidas no dia a dia do curso. O colegiado reúne-se ordinariamente a cada três meses e extraordinariamente sempre que necessário. O curso de Pedagogia adota a prática de realizar reuniões com a participação de toda a equipe, de modo que o Colegiado e o NDE trabalham em conjunto nas atividades relacionadas ao curso, respeitando-se as competências de cada órgão quanto aos processos deliberativos e as disposições comuns aos órgãos Colegiados da UFMS, estabelecidas no Regimento Geral da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (RESOLUÇÃO Nº 137-COUN/UFMS, DE 29 DE OUTUBRO DE 2021). Deste modo, o corpo docente do curso trabalhou em conjunto na elaboração do atual PPC, e as necessidades de alterações são identificadas e discutidas tanto nas reuniões do NDE como do Colegiado do Curso, mantendo-se a atuação das demandas e características do curso. O NDE do curso é bastante atuante e realiza, além de suas reuniões ordinárias, conforme determina a legislação da instituição, reuniões com todos os professores por semestre, para discutir questões relacionadas ao acompanhamento, consolidação e atualização do PPC. O grupo realiza constantes estudos e atualizações periódicas a respeito do impacto sofrido a partir de alterações na legislação para as políticas de formação de professores da educação básica, e das novas demandas do mundo do trabalho.

4.15.2.4 Corpo Docente

O corpo docente do curso de Pedagogia é composto por 15 professores. Todos possuem formação em Programas de pós-graduação *Stricto Sensu*, sendo 14 com título de doutorado e um de mestrado, fato que ocasiona uma atuação voltada para o universo da pesquisa. Todos os professores participam de projetos de pesquisa devidamente cadastrados na Pró-reitoria responsável, seja na condição de coordenadores ou de colaboradores, inserindo os discentes em seus projetos e grupos de pesquisa, bem como proporcionando a experiência de ida a eventos externos para a apresentação de trabalhos, sempre estabelecendo relação entre as pesquisas e publicações que realizam e os objetivos das disciplinas em que atuam. A atuação do corpo docente da instituição é submetida a processo de avaliação de desempenho com finalidades de ascensão na carreira. Esse processo é composto por duas etapas: 1 - preenchimento e aprovação do plano de atividades docentes pela direção do Câmpus, realizado a cada semestre e 2- preenchimento e aprovação do relatório de desempenho docente, preenchido e aprovado uma vez por ano. Ambas as atividades são registradas em sistema interno (siai.ufms.br) e podem ser consultadas e utilizadas para planejamento e gestão visando melhoria contínua. As atividades do Plano são distribuídas nos dias da semana e incluem horário de aulas na graduação e pós-graduação, horas de planejamento, atendimento aos alunos, participação em colegiados e/ou comissões, desenvolvimento de projetos de ensino, pesquisa ou extensão, organização de eventos, entre outros. As propostas coletivas que são preenchidas no Plano de Atividades são compartilhadas pelos grupo na primeira reunião de professores, tais como: recepção de calouros, eventos e projetos de extensão curricularizada que se pretende realizar no semestre, dessa forma, as atividades docentes são utilizadas no planejamento e na gestão do curso, gerando unidade e ações integradas.

5 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO / RESIDÊNCIA

Nesta seção são apresentadas as avaliações específicas de cada curso de pós-graduação do Campus de Três Lagoas . Foram avaliados 7 cursos dos 8 cursos de pós-graduação desta unidade:

1. Geografia – Mestrado
2. Geografia – Doutorado
3. Letras – Mestrado
4. Letras – Doutorado
5. Letras - Mestrado Profissional
(não apresentou relatório de autoavaliação 2023 para CSA/CPTL)
6. Educação – Mestrado
7. Enfermagem – Mestrado
8. Matemática – Mestrado Profissional

Os relatórios foram elaborados pelos representantes dos cursos e aprovados por resolução dos respectivos Colegiados de Curso.

5.1 PPG GEOGRAFIA - MESTRADO E DOUTORADO

Identificação do curso inserir link para página do curso

<https://ppggeografiacptl.ufms.br>

5.1.1 Percepção da comunidade universitária

5.1.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 139 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100		0	0	0	0
Q4	5	100	00	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	0	0	0	0	0	0	100

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 140 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,62	78,57	0,00	7,14	7,14	0,00	7,14
Q2	4,85	78,57	14,29	0,00	0,00	0,00	7,14
Q3	4,85	78,57	14,29	0,00	0,00	0,00	7,14
Q4	4,77	71,43	21,43	0,00	0,00	0,00	7,14

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

De maneira Geral a autoavaliação do coordenador foi superior às avaliações dos estudantes em relação aos itens Q1 a Q4, no entanto a diferença da média em todos os itens é inferior a 0,4, ou seja, as médias são muito próximas. Contudo cabe destacar que apenas no item Q1, referente à divulgação de informações e documentos institucionais tais como PDU, PDI, PPI e regulamento do curso, 14,1 dos estudantes atribuíram avaliação de satisfatório ou parcialmente satisfatório. No entanto, em todos os quesitos, a atuação da coordenação foi avaliada como “Muito Boa” por mais de 70 dos discentes.

5.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 141 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,60	86,05	2,33	2,33	4,65	4,65	0,00
Q2	4,70	88,37	0,00	4,65	6,98	0,00	0,00
Q3	4,74	86,05	6,98	2,33	4,65	0,00	0,00
Q4	4,93	90,70	6,98	0,00	0,00	4,93	0,00
Q5	4,58	81,40	4,65	4,65	9,30	0,00	0,00
Q6	4,81	88,37	4,65	6,98	0,00	4,81	0,00
Q7	4,88	81,40	11,63	0,00	0,00	4,88	0,00
Q8	4,58	86,05	0,00	4,65	4,65	4,65	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A análise das respostas dos estudantes aponta para uma boa avaliação uma vez que todos os quesitos tiveram avaliação com “Muito Bom” por mais de 80 dos estudantes que participaram da avaliação. Contudo é preciso destacar, que nas questões 1, 5 e 8, relacionadas respectivamente aos planos de ensino, didática e competência técnica e relacionamento com os estudantes, aproximadamente 10 consideraram o desempenho docente como Parcialmente Insuficiente ou Insuficiente nesses quesitos.

Tabela 142 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,87	87,10	12,41	0,50	0,00	0,00	0,00
Q2	4,87	87,59	11,41	0,99	0,00	0,00	0,00
Q3	4,90	90,07	9,68	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	4,90	90,57	8,44	0,74	0,00	0,00	0,00
Q5	4,89	89,58	9,18	0,99	0,00	0,00	0,00
Q6	4,96	96,28	3,23	0,25	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

As respostas dos docentes em relação ao seu desempenho nas disciplinas revelam uma suave diferença entre as respostas dos alunos, uma vez que as médias dos docentes ficaram mais próximas da nota máxima (5) e em todos os quesitos, mais de 99 dos docentes classificaram seu desempenho como Muito Bom ou Bom, não havendo registro de avaliação inferior a isso, discordando da avaliação discente.

Tabela 143 - Avaliação do desempenho do professor orientador

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,89	90,77	4,62	3,08	0,00	0,00	1,54

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

A avaliação dos orientadores pode ser considerada exitosa, uma vez que mais de 95 dos estudantes consideram o desempenho de seu orientador com classificação de Muito Bom ou Bom.

5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 144 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,58	69,77	18,60	11,63	0,00	0,00	0,00
Q2	4,67	72,09	23,26	4,65	0,00	0,00	0,00
Q3	4,74	79,07	16,28	4,65	0,00	0,00	0,00

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q4	4,51	67,44	18,60	11,63	2,33	0,00	0,00
Q5	4,51	69,77	13,95	6,98	0,00	0,00	4,66
Q6	4,81	88,37	4,65	6,98	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

De maneira Geral os estudantes avaliaram seu desempenho com média de 4,5 a 4,8, atribuindo classificação de Muto Bom a Bom em todos os quesitos, com exceção das questões 2 e 6, respectivamente sobre a assiduidade, pontualidade e bom relacionamento com o docente, nos quais, 10 dos estudantes classificaram como satisfatório.

Tabela 145 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,00	57,14	14,29	14,29	0,00	14,29	0,00
Q2	4,50	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	4,36	57,14	21,43	21,43	0,00	0,00	0,00
Q4	4,93	92,86	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,64	78,57	7,14	14,29	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Os estudantes realizaram avaliação crítica em relação ao desempenho estudantil em demais atividades acadêmicas, podendo esse item servir de atenção à coordenação do curso. As principais problemáticas identificadas nas respostas estão relacionadas à participação em eventos, projetos, oficinas e grupos de estudos, com a menor avaliação entre os discentes. Destaca-se também que em relação a sua contribuição ao curso em relação à participação ativa nas aulas e publicações científicas mais de 20 dos alunos consideraram insatisfatória.

Tabela 146 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Os docentes foram unânimes em avaliar os estudantes com a classificação de “Muito Bom” para todos os quesitos.

5.1.1.4 Infraestrutura Física

Tabela 147 - Infraestrutura do curso

Questão	Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA (%)	NQS (%)	NSA (%)
Q001	Salas de aula	4,31	42,86	35,71	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00	7,14
Q002	Salas de Professores	4,38	28,57	21,43	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00	42,86
Q003	Salas administrativas	4,33	35,71	21,43	0,00	7,14	0,00	0,00	0,00	35,71
Q004	Auditórios	4,38	57,14	21,43	7,14	7,14	0,00	0,00	0,00	7,14
Q005	Instalações sanitárias	4,21	57,14	14,29	21,43	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00
Q006	Laboratórios de Informática	4,36	42,86	21,43	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00	21,43
Q007	Acesso à internet no câmpus	3,92	28,57	35,71	21,43	7,14	0,00	0,00	0,00	7,14
Q008	Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,42	42,86	35,71	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00	14,29
Q009	Recursos de comunicação (e-mail)	4,64	64,29	35,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q010	Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,31	42,86	35,71	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00	7,14
Q011	Espaços de convivência	3,90	28,57	21,43	14,29	0,00	7,14	0,00	0,00	28,57
Q012	Espaços esportivos	2,40	7,14	7,14	21,43	7,14	28,5	0,00	0,00	28,57
Q013	Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	3,92	35,71	28,57	21,43	0,00	7,14	0,00	0,00	7,14
Q014	Biblioteca	4,62	64,29	21,43	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00	7,14
Q015	Acervo físico e/ou virtual	4,46	57,14	21,43	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00	7,14
Q016	Segurança	4,00	42,86	14,29	21,43	0,00	7,14	0,00	0,00	14,29
Q017	Iluminação	3,54	28,57	28,57	14,29	7,14	14,2	0,00	0,00	7,14
Q018	Acessibilidade nas edificações	4,00	35,71	21,43	14,29	0,00	7,14	0,00	0,00	21,43
Q019	Limpeza	4,62	57,14	35,71	0,00	0,00	0,00	7,14	0,00	0,00

Questão	Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA (%)	NQS (%)	NSA (%)
Q020	Parada de ônibus e carona amiga	4,00	42,86	7,14	14,29	14,29	0,00	0,00	0,00	21,43
Q021	Estacionamento	3,92	50,00	7,14	21,43	7,14	7,14	0,00	0,00	7,14
Q022	Bicicletário	3,88	28,57	7,14	14,29	0,00	7,14	0,00	0,00	42,86
Q023	Condição das vias internas	3,86	28,57	35,71	28,57	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00
Q024	Transporte	3,60	28,57	7,14	21,43	7,14	7,14	0,00	0,00	28,57
Q025	Telefonia	3,89	21,43	14,29	28,57	0,00	0,00	0,00	0,00	35,71
Q026	SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,44	35,71	21,43	7,14	0,00	0,00	7,14	0,00	28,57
Q027	SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,60	42,86	28,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,57
Q028	Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,69	71,43	14,29	7,14	0,00	0,00	0,00	0,00	7,14

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A avaliação da infraestrutura do curso revela que os discentes consideram 12, dos 27 quesitos, com fragilidade ou problema, uma vez que a média de avaliação desses itens foi inferior a 4,0, sendo eles: Acesso a Internet, espaços de convivência, esportivo e de alimentação, Segurança, iluminação, acessibilidade, Transporte (ônibus e carona amiga), estacionamento, bicicletário, vias internas e telefonia. Destes destaca-se a iluminação e os itens ligados aos transportes, os quais tiveram mais de 15 dos alunos avaliando tais itens como “Parcialmente Insuficiente” ou “Insuficientes”.

5.1.1.5 Questão aberta geral

Pontos positivos:

- Docentes qualificados;
- Oferta de aulas híbridas;

Pontos negativos:

- O Aspecto estético da universidade: falta de paisagismo;
- Problemas infraestruturais (veículos, internet, limpeza etc);
- Falta de recursos humanos (técnicos na secretaria);
- Disciplina Obrigatória ofertada de modo remoto;

Sugestões / Outros:

- Os docentes do PPG precisam de sala de professores no Câmpus II;
- A Secretaria de Pós-Graduação precisa de um espaço mais amplo para atender todas as demandas da Pós-Graduação;
- A Coordenação do Programa precisa de uma sala para atender os alunos no Câmpus II;
- Aumento do número de técnicos para trabalharem na Secretaria de Pós-Graduação
- Melhoria nos veículos de transportes (ônibus e caminhonetes) pois estão sucateados.

- Continuar oferecendo aulas e atividades remotas, para oportunizar maior participação de estudantes de outras Cidades e Estados
- Repensar a profissional responsável pelos veículos oficiais do CPTL dada sua postura em situações onde os mesmos apresentam problemas durante o uso para trabalhos de campo.
- Rever os preços do Restaurante Universitário.
- Necessária ampliação do RU do câmpus de Três Lagoas-MS, em horário de pico não tem espaço suficiente para comportar todos os alunos do campus.
- Só tenho para sugerir uma melhoria na velocidade da Internet, as vezes trava muito e os computadores demoram muito a iniciar nos laboratórios porque tem que ter acesso a rede;
- Melhoria nos serviços de Limpeza dos blocos e das instalações do campus;

5.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.1.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 31 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Ações para divulgação das melhorias
Políticas de ensino			
Estudantes	O programa de pós-graduação proporcionará revisão da estrutura curricular em 2023;	Formou-se comissão de docentes para revisão da estrutura curricular no ano de 2023 e será implementada no ano de 2024.	A nova estrutura curricular do PPG-Geo será apresentada ao alunos em seminário de avaliação do programa no decorrer do ano de 2024 e estará disponível na página e nas mídias sociais próprias.
	Além disso, por meio do Programa de Desenvolvimento da Pós-Graduação (PDPG) Emergencial de Consolidação Estratégica dos Programas de Pós-Graduação stricto sensu, os recursos serão utilizados, sobretudo, para promoção de ações de internacionalização, como publicações, convênios e bolsas para alunos estrangeiros.;	Os recursos foram disponibilizados aos docentes e discentes para participação em eventos científicos e para realização de trabalhos de campo. A partir da distribuição de recursos foi possível o desenvolvimento de pesquisas e a participação e aprovação de dois em edital da Capes intercâmbio internacional para a Universidade de Porto, Portugal, no ano de 2024.	As ações são divulgadas na página e nas mídias sociais do PPG-Geo

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Ações para divulgação das melhorias
	O PPG-Geo, em parceria com os cursos de graduação em Geografia (Licenciatura e Bacharelado) promovem o Encontro Regional em Comemoração ao Dia do Geógrafo. Neste evento há atividades acadêmicas e culturais. Assim, em 2023, novamente o ERCOGEO ocorrerá.	O Ercogeo 2023, com apoio e participação do PPG-Geo, foi realizado com sucesso e ocorrerá em 2024.	A divulgação ocorre na página e nas mídias sociais do PPG-Geo
Docentes	os docentes propõem projetos em editais externos e parcerias/convênios com universidades estrangeiras para aprimorar o ensino, a internacionalização, a pesquisa e a extensão	Docentes do PPG-Geo participaram de editais externos de fomento à pesquisa e tiveram aprovações de projetos.	Divulgação na página e nas mídias sociais do PPG-Geo
Política de atendimento aos estudantes			
Estudantes	Atendimento da Coordenação e da Secretaria de Pós-Graduação aos estudantes, bem como os serviços disponíveis de atendimento social e psicológico da UFMS.	A secretaria do PPG-Geo atende os discentes presencialmente das 7 às 11 e das 13 às 17 horas, de segunda a sexta-feira, bem como por telefone e por e-mail. A Coordenação está disponível pelo número de Whatsapp, pelo e-mail e presencialmente no gabinete do coordenador.	As informações estão disponíveis na página e nas mídias sociais do PPG-Geo
Egressos	Orientação aos egressos, por meio de circulação de informações pelas mídias sociais, de possibilidades de emprego na iniciativa privada e no setor público.	As ações foram proporcionadas ao longo de 2023.	Os editais de concursos públicos e de contratação pela iniciativa privada foram divulgados pelas mídias sociais do PPG-Geo.
- Planejamento e Avaliação Institucional: Processos de Autoavaliação Institucional			
Estudantes	Promover reuniões periódicas com os estudantes para informações gerais e do processo de avaliação institucional e de autoavaliação	Este item não atende plenamente ao planejado, pois houve certa dificuldade para a sua realização. De toda forma, este item será executado no ano de 2024 com a realização de duas autoavaliações, uma no primeiro no semestre e outra no segundo.	As ações são divulgadas na página e nas mídias sociais do PPG-Geo.

Fonte: Coordenação de curso.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Todas as ações tomadas pela coordenação do PPG-Geo foram mediante decisões colegiadas, ou seja, amplamente discutidas e aprovadas pelos membros docentes e de representação discente.

Além disso, todos os docentes do programa têm voz nas reuniões colegiadas, sejam ordinárias, extraordinárias ou pedagógicas.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 32 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos *	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo: Planejamento e Avaliação Institucional: Processos de Autoavaliação Institucional				
Questão: Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.	DO	3,7	O	O PPG-Geo realizará duas autoavaliações em 2024, uma no primeiro e outra no segundo semestre e apresentará o resultado da avaliação institucional.
Eixo: Políticas Acadêmicas: Comunicação da UFMS com a Comunidade				
Questão: A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.	DO	3,89	O	O PPG-Geo divulgará as ações e o papel da Ouvidoria da UFMS em sua página e nas suas mídias sociais.
	CPG	3,0	F	
Eixo: Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão				
Questão: Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.	CPG	3,00	F	O PPG-Geo tem limitações para realização de melhorias na infraestrutura do campus. De toda forma, há melhorias nos laboratórios na medida que projetos com recursos são aprovados para a aquisição de equipamentos. De toda forma, a UFMS proporciona, mediante edital de compras, materiais de consumo para os laboratórios, bem como executa manutenções periódicos ou por demanda nos equipamentos.
Eixo: Infraestrutura				
Questões: Várias – Destaca-se: Salas administrativas, Informática, Rede de internet, Auditórios Instalações Sanitárias, Espaços de convivência, esportivos e de Alimentação, Segurança, Iluminação, Parada de ônibus e Carona Amiga, Transporte e vias internas.	CPG	>3,5	F	Este item não cabe ao Programa de Pós-Graduação em Geografia, mas à administração geral e local da UFMS.
	EPG			

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Coordenação: A comunidade percebeu as melhorias implementadas pela UFMS e pela coordenação do PPG-Geo. De toda forma, as questões ligadas à infraestrutura ainda carecem de mais atenção da administração da universidade.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

Coordenação: descrever como a avaliação é utilizada na gestão e melhoria do curso?

A avaliação é importante instrumento para atendimento às demandas discentes, sobretudo, para aperfeiçoamento das ações do PPG-Geo. Para tanto, em reunião colegiada e ampliada os resultados são divulgados aos docentes.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Coordenação: como a coordenação comunica as melhorias implementadas?

As ações são divulgadas nas mídias sociais e na página do PPG-Geo.

5.1.2.2 Avaliações Externas

O PPG-Geo não passou por avaliação externa em 2023.

5.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Os membros do colegiado têm participação efetiva nas tomadas de decisões, nas composições de comissões e no planejamento das ações.

5.1.2.4 Corpo Docente

Os planos de atividades dos docentes são avaliados e acompanhados pela coordenação. As atividades executadas pelos docentes são significativas e importantes para a formação teórico-prática dos discentes, justamente pela sua capacidade.

5.2 PPG LETRAS – MESTRADO E DOUTORADO

Código: 51001012011P6

Site: <https://cptl.ufms.br/ppgletras/>

5.2.1 Percepção da comunidade universitária

5.2.1.1 Coordenação

Obs: para PG stricto sensu: Coordenação e Colegiado; para Residências: Coordenação e NDAE

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 148 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4	0	100	0	0	0	0
Q2	5	100	0	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	0	0	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 149 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,63	84,2	5,26	0	10,52	0	0
Q2	4,52	84,2	0	5,26	5,26	5,26	0
Q3	4,55	84,2	0	0	0	10,52	5,26
Q4	4,38	78,9	0	0	5,26	10,52	5,26

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização,

empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Ao analisar o comparativo entre a percepção dos estudantes e do coordenador, observa-se positivamente a avaliação estudantil quanto ao desempenho do coordenador de curso, com maioria de notas acima de 4 pontos em todos os quesitos, e, portanto, muito próximas dos 5 pontos totais. Desse modo, ressalta-se a satisfação acadêmica na divulgação das informações de regulamentos, pesquisa, bolsas de doutorado-sanduíche, eventos científicos e etc, todos disponíveis no *site* do PPGLetras.

Nota-se que mesmo que sejam baixos os percentis na apreciação dos estudantes – nas Escalas 3, 2, 1 e Não Sei Responder nos Quesitos 1, 2, 3 e 4 – sobre o coordenador, observa-se um percentual de alunos que não souberam responder (NSA) as Questões 1, 3 e 4. Isto se deve, possivelmente, pelo pouco contato presencial ainda escasso do aluno com o coordenador ou com a Secretaria de Pós-Graduação. Parece ser relevante o coordenador realizar reuniões com todos os discentes para sanar dúvidas sobre os assuntos elencados em todos os quesitos, como, por exemplo, informar que a escolha do representante discente para compor o Colegiado deve ser feito pelos discentes regulares do Curso e indicado pelo Diretório Central dos Estudantes de Campo Grande.

As tabelas apontam um grau muito positivo de avaliação estudantil quanto ao atendimento dado aos estudantes pelo coordenador, demonstrando a seriedade da coordenação em atender os acadêmicos do PPGLetras.

5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores. (ou disciplinas, estágios e professores)

Tabela 150 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,96	96	4	0	0	0	0
Q2	4,92	92	8	0	0	0	0
Q3	5	100	0	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0
Q7	5	100	0	0	0	0	0
Q8	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

- Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)
- Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)
- Q7 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação
- Q8 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade

As disciplinas da matriz curricular do Programa e a formação dos docentes que as ministram são avaliadas positivamente pelos discentes do Curso de Mestrado e Doutorado, quase inteirando as notas totais de 5 pontos. Tais resultados demonstram a qualidade da formação acadêmica dos docentes do Programa na oferta de disciplinas e na importância dos conteúdos ministrados na formação dos discentes. Assim, as tabelas demonstram a excelente avaliação dos discentes do Programa.

Tabela 151 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5	100	0	0	0	0	0
Q2	4,5	50	50	0	0	0	0
Q3	4,5	50	50	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	5	100	0	0	0	0	0
Q6	5	100	0	0	0	0	0
Q7	5	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 152 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	5,00	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

. Pós-graduação

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar no serviço, atua no planejamento da minha rotina e estimula meu crescimento profissional. Residentes

5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 153 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,76	84	8	8	0	0	0
Q2	4,76	84	8	8	0	0	0
Q3	4,72	80	12	8	0	0	0
Q4	4,72	80	12	8	0	0	0
Q5	4,76	84	8	8	0	0	0
Q6	4,84	92	0	8	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina

Q6 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

Sobre a autoavaliação discente, a tabela demonstra o quanto os estudantes têm comprometimento e responsabilidade com as disciplinas que cursa, atingindo média acima de 4,7 pontos. De forma semelhante à avaliação que os estudantes realizaram dos docentes, os acadêmicos se autoavaliaram possuindo bom relacionamento com os professores.

Tabela 154 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,89	89,47	10,53	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	4,74	78,95	15,79	5,26	0,00	0,00	0,00
Q3	4,84	84,21	15,79	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	4,89	89,47	10,53	0,00	0,00	0,00	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 155 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,89	89,47	10,52	0	0	0	0
Q2	4,73	78,94	15,78	5,26	0	0	0
Q3	4,84	84,21	15,78	0	0	0	0
Q4	5	100	0	0	0	0	0
Q5	4,89	89,47	10,52	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Tabela 156 - Desenvolvimento Institucional

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Q4 - Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

Tabela 157 - Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q2	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q3	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q4	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q5	5,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q6	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q7	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q8	4,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q9	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Q10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Q1 As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.

- Q2 As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.
- Q3 As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.
- Q4 Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.
- Q5 Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.
- Q6 Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.
- Q7 Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.
- Q8 Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.
- Q9 Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.
- Q10 Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Tabela 158 - Políticas Acadêmicas: Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	2,00	0,00	14,29	0,00	14,29	28,57	42,86
Q2	4,75	42,86	14,29	0,00	0,00	0,00	42,86
Q3	4,00	28,57	42,86	28,57	0,00	0,00	0,00

- Q1 Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.
- Q2 Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.
- Q3 Existe acompanhamento de egressos.

5.2.1.4 Infraestrutura Física

Analisar nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso, observem que trata de questões específicos para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 159 - Infraestrutura do curso

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Salas de aula	4,71	78,95	0,00	5,26	5,26	0,00	5,26
Salas de Professores	4,83	57,89	0,00	5,26	0,00	0,00	26,32
Salas administrativas	4,85	63,16	0,00	5,26	0,00	0,00	21,05
Auditórios	4,85	63,16	0,00	5,26	0,00	0,00	21,05
Instalações sanitárias	4,50	57,89	10,53	15,79	0,00	0,00	5,26
Laboratórios de Informática	4,50	57,89	5,26	5,26	0,00	5,26	15,79
Acesso à internet no câmpus	4,18	57,89	5,26	5,26	5,26	5,26	0,00

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)	4,79	84,21	10,53	5,26	0,00	0,00	0,00
Recursos de comunicação (e-mail)	4,84	89,47	5,26	10,53	0,00	0,00	0,00
Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)	4,77	57,89	5,26	10,53	0,00	0,00	21,05
Espaços de convivência	4,50	68,42	0,00	5,26	0,00	5,26	15,79
Espaços esportivos	4,64	63,16	0,00	5,26	5,26	0,00	15,79
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	4,50	68,42	0,00	10,53	0,00	5,26	5,26
Biblioteca	4,41	68,42	5,26	15,79	5,26	5,26	0,00
Acervo físico e/ou virtual	4,47	63,16	15,79	10,53	0,00	5,26	0,00
Segurança	4,53	73,68	0,00	15,79	0,00	5,26	5,26
Iluminação	4,31	57,89	5,26	10,53	0,00	5,26	5,26
Acessibilidade nas edificações	4,73	68,42	0,00	10,53	0,00	0,00	10,53
Limpeza	4,50	73,68	5,26	5,26	0,00	5,26	0,00
Parada de ônibus e carona amiga	4,53	47,37	26,32	15,79	0,00	0,00	10,53
Estacionamento	4,59	68,42	5,26	5,26	0,00	0,00	5,26
Bicicletário	4,80	68,42	5,26	5,26	0,00	0,00	15,79
Condição das vias internas	4,76	73,68	10,53	5,26	0,00	0,00	5,26
Transporte	4,50	52,63	10,53	5,26	5,26	0,00	15,79
Telefonia	4,57	63,16	0,00	5,26	0,00	5,26	15,79
SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente	4,71	73,68	5,26	10,53	0,00	0,00	5,26
SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação	4,72	73,68	15,79	5,26	0,00	0,00	5,26

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online	4,58	78,95	10,53	5,26	0,00	5,26	0,00

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

No que se refere a infraestrutura dos cursos de Pós-Graduação, houve uma avaliação muito positiva, tanto que a média nos quesitos são acima de 4,5, muito próximo para atingir a nota máxima, que é de 5 pontos. Chama atenção que questões relativas à segurança e bem estar no campus receberam notas mais baixas.

5.2.1.5 Questão aberta geral

Pontos positivos: Os alunos tiveram um excelente desempenho na disciplina, realizando a leitura dos textos teóricos, discutindo-os com propriedade, sanando dúvidas e analisando os romances com disciplina e seriedade.

Alguns comentários: “Olá! Só gostaria de agradecer imensamente à instituição, sou muito grata!”; “Os meus professores são os melhores, minha orientadora uma querida e a secretaria muito solicita.”; “Gratidão!! Forte abraço!”; “Maravilhosa instituição”

Pontos negativos: A aula online para mim, não favorece. O sinal não ajuda, acho que a dedicação da minha parte foi menor que nas disciplinas presenciais.

Sugestões / Outros:

- Os docentes do PPG precisam de sala de professores no Câmpus II.
- A Secretaria de Pós-Graduação precisa de um espaço mais amplo para atender todas as demandas da Pós-Graduação.
- A Coordenação do Programa precisa de uma sala para atender os alunos no Câmpus II. Desde que todas as atividades do Programa foram transferidas para o Câmpus II, não se disponibilizou espaço para a coordenação do Programa.
- Aumento do número de técnicos para trabalharem na Secretaria de Pós-Graduação.
- Continuar ofertando cursos na modalidade híbrida possibilitando um maior alcance aos diversos estudantes espargidos pelo país.
- A falta de um transporte público de qualidade do centro para o campus.
- Sugiro que a coordenação do ppg Letras Três Lagoas seja mais receptiva e informe melhor os
- Igualdade de condições de disponibilidade de disciplinas obrigatórias EAD para mestrado/doutorado, pois os estudantes que residem fora do domicílio ficam em desigualdade de locomoção até o campus e nem todos têm condições financeiras para tal. Mesmo com oferta de bolsas de estudo, não são todos que têm condições de concorrer às bolsas.

5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.2.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 33 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo Desenvolvimento Institucional: Acompanhamento dos egressos				
Questão 3	Do e CPG	3,50	F	O Programa ainda não conta com um sistema consolidado de acompanhamento de egresso.
	Do e CPG	3,50	O	
Eixo Infraestrutura: Sala de professore e Coordenador				
Questão 2	Do e CPG	4,65	F O	A infraestrutura disponível para o Programa continua a mesma, com perspectiva de melhoria com a inauguração do novo prédio.
Eixo Política de Internacionalização docente	Do e CPG	-	F O	O Programa avançou relativamente no aspecto internacionalização docente, com assinatura de novos acordos e com missões de visita de docentes no exterior,

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 34 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo				
Questão	EPG, Do		F	
Eixo				
Questão		3,00	O	
....				

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, os resultados das avaliações são implementadas e são percebidos pelos docentes e discentes do Programa. As melhorias implementadas são comunicadas pela Coordenação em reuniões realizadas com o corpo docente e discente.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

Sim, a coordenação utiliza os resultados da avaliação para a melhoria do Programa. Se são apontadas fragilidades, como, por exemplo, ações de internacionalização, melhoria da grade curricular, credenciamento docente e etc., o Colegiado, junto com o corpo docente, propõe e implementa ações resolver as questões.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, os resultados das avaliações são implementadas e são percebidos pelos docentes e discentes do Programa. As melhorias implementadas são comunicadas pela Coordenação em reuniões realizadas com o corpo docente e discente.

5.2.2.2 Avaliações Externas

O curso não passou por avaliação externa. Será avaliado na quadrienal que finaliza em 2024.

5.2.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado do PPG-Letras atua ativamente na solução e proposição de estratégias de curto, médio e longo prazo nas questões vistas como frágeis. Sempre há diálogo com os docentes discutindo as fragilidades e soluções para resolvê-la.

5.2.2.4 Corpo Docente

A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?

A Coordenação considera os planos de atividades docentes. Porém, a concretização dos planos é de responsabilidade do docente. Cabe ao Coordenador, quando preenche a plataforma Sucupira, verificar o quantitativo de produção intelectual e ações dos docentes. Quando o docente, entre outros aspectos, não tem produção intelectual exigida para um Programa com conceito 5, como é o caso do PPG-Letras, não tem um número baixo de orientandos, não tem ações internacionais, nacionais, regionais e locais, o coordenador reporta a questão para o Colegiado que busca ações para sanar o problema. Na maioria das vezes, o Coordenador faz reunião com o corpo docente e aponta as fragilidades, de forma que todos tenham conhecimento sobre o assunto e busquem uma solução.

5.3 PPG EDUCAÇÃO – MESTRADO

Identificação do curso: <https://ppgeducacaooptl.ufms.br/>

Os gráficos que compõem este relatório e que serão analisados, a seguir, foram elaborados automaticamente pelo SIAI, a partir das notas atribuídas para cada item do questionário de avaliação institucional, ano 2023. As notas podiam variar de 1 a 5 e havia ainda a opção “não sei/não quero opinar”. A nota 1 indica insatisfatório, a nota 2 indica parcialmente satisfatório, a nota 3 significa satisfatório, a nota 4 significa bom e a nota 5 indica que o item foi avaliado como muito bom.

5.3.1 Percepção da comunidade universitária

5.3.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 160 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Não foi gerado gráfico para este item.

Tabela 161 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Não foi gerado gráfico para este item.

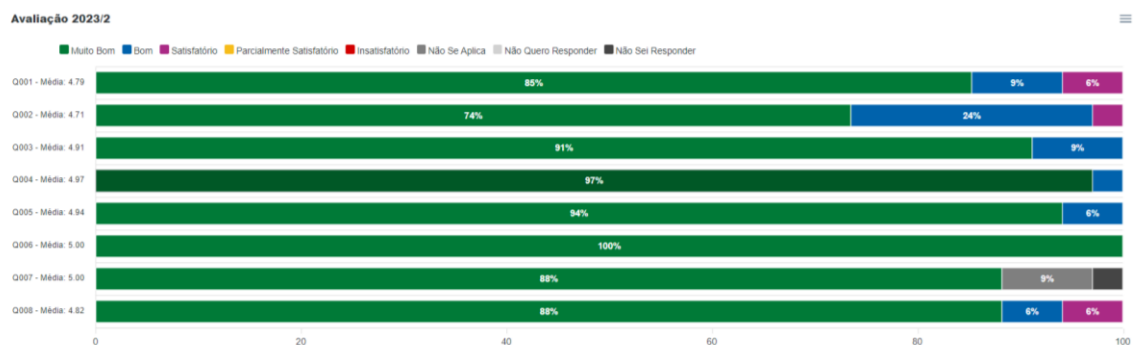
5.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 162 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Estudante: Disciplina/Desempenho Docente											
Id	Como você avalia a disciplina e o desempenho docente, quanto à/ao:	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	4,79	85,29%	8,82%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34
Q002	A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado	4,71	73,53%	23,53%	2,94%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34
Q003	Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.	4,91	91,18%	8,82%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34
Q004	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	4,97	97,06%	2,94%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34
Q005	O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)	4,94	94,12%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34
Q006	O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34
Q007	O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação	5,00	88,24%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,82%	0,00%	2,94%	34
Q008	O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade	4,82	88,24%	5,88%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34

Fonte: SIAI/AGETIC, 2023.



Fonte: SIAI/AGETIC, 2023.

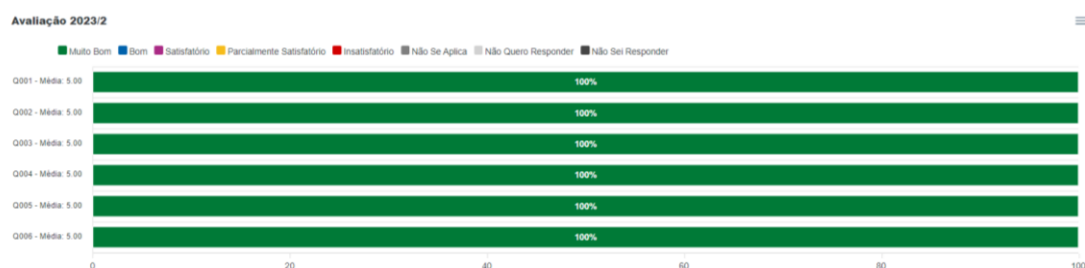
A tabela e o gráfico revelam que os oito aspectos da avaliação foram considerados “muito bons” pela maioria dos estudantes. Em relação à disponibilidade dos professores, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, 9 dos estudantes não quiseram responder e 3 não souberam responder. A questão relacionada aos prazos previstos para a divulgação de notas e à didática e competência do professor foram as que obtiveram a maior porcentagem de conceito ‘muito bom’. De modo geral, a avaliação dos estudantes em relação às disciplinas do PPGE e ao desempenho docente foi muito positiva.

Tabela 163 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Docente: Desempenho Docente na Disciplina

Id	Autoavaliação docente na disciplina	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6
Q002	Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6
Q003	Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6
Q004	Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6
Q005	Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6
Q006	Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6

Fonte: SIAI/AGETIC, 2023.



Fonte: SIAI/AGETIC, 2023.

Na autoavaliação realizada pelos docentes em relação ao seu próprio desempenho nas disciplinas, todos os aspectos foram considerados “muito bom” por unanimidade.

Tabela 164 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.

Não houve participação dos estudantes na avaliação deste item.

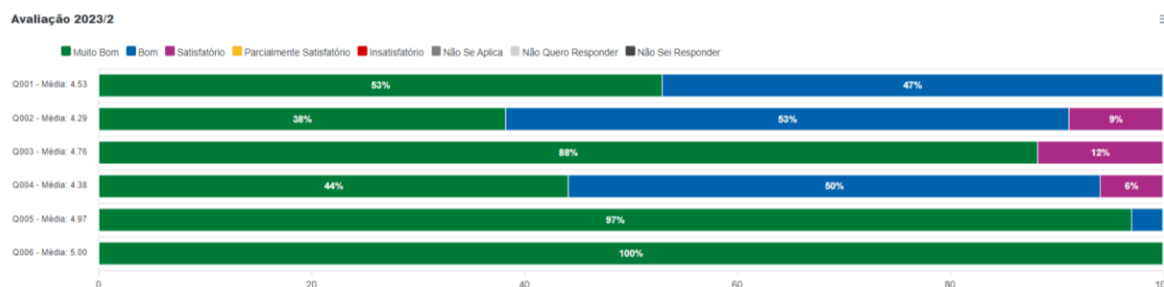
5.3.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 165 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina											
Id	Autoavaliação do estudante	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas	4,53	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34
Q002	Tive dedicação extraclasses aos estudos e atividades disciplinares	4,29	38,24%	52,94%	8,82%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34
Q003	Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,76	88,24%	0,00%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34
Q004	Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.	4,38	44,12%	50,00%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34
Q005	Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina	4,97	97,06%	2,94%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34
Q006	Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade	5,00	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	34

Fonte: SIAI/AGETIC, 2023.



Fonte: SIAI/AGETIC, 2023.

De acordo com a tabela e gráfico gerados pelo SIAI, é possível constatar que, de todos os itens, o melhor avaliado pelos alunos foi o que diz respeito ao bom relacionamento com os docentes. A dedicação extraclasses aos estudos foi o item que obteve o resultado mais baixo: apenas 38 dos estudantes consideram seu desempenho nesse aspecto “muito bom”, 53 consideram “bom” e 9 consideram satisfatório. No aspecto “assiduidade nas aulas”, 12 dos estudantes escolheram a opção “satisfatório”. De modo geral, a autoavaliação dos estudantes em relação ao seu desempenho foi positiva.

Tabela 166 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

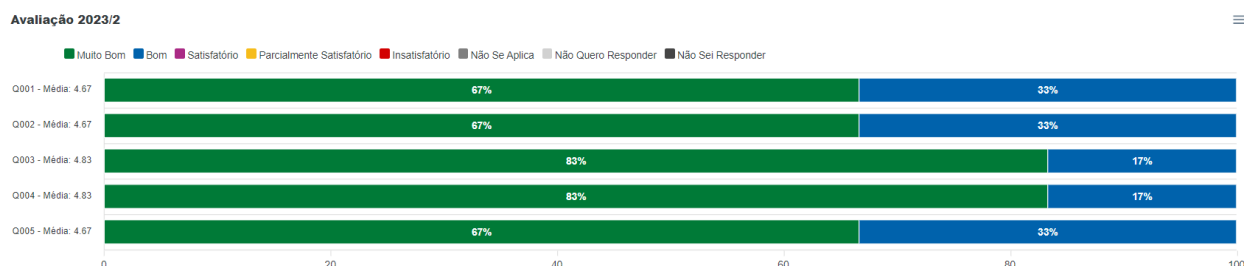
Não houve avaliação deste item.

Tabela 167 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina

Id	Avaliação pelo docente	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Não Quero Responder	Não Sei Responder	Total
Q001	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6
Q002	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6
Q003	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	4,83	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6
Q004	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).	4,83	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6
Q005	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	4,67	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6

Fonte: SIAI/AGETIC, 2023.



Fonte: SIAI/AGETIC, 2023.

O desempenho estudantil nas disciplinas do PPGE, segundo os professores do curso, foi, na maior parte dos aspectos, avaliado como “muito bom”. A participação e atenção dos alunos nas aulas e a assimilação dos conteúdos foram os itens em 2022, que 50 dos professores julgaram como “muito bom” e 50 como “bom”. Em 2023 esses aspectos foram avaliados por 67 como “muito bom”, o que revela uma melhoria de alguns aspectos analisados pelos professores. Em 2022, para 34 dos professores, foi “satisfatória” (17) ou “boa” (17) a procura por parte dos estudantes para tirarem dúvidas e sanarem dificuldades relacionadas às disciplinas. Para 67 tal procura foi “muito boa”. Em 2023, esse número aumentou para 83. Os demais professores (17) assinalaram que a procura por parte dos alunos foi “boa”. Tais dados revelam uma significativa melhora da situação apontada no relatório do ano anterior.

5.3.1.4 Infraestrutura Física

Analisar nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso, observem que trata de questões específicas para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 168 - Infraestrutura do curso

Não houve avaliação deste item.,

5.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.3.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 35 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2022 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.	Ações para divulgação das melhorias
Políticas de ensino			
Coordenação			
Gestão de espaços permanentes de diálogo entre docentes e discentes	Organização de seminário permanente (encontros mensais via Meet) entre colegiado (com participação ampliada dos docentes do Programa) e discentes para tratar de temáticas de interesse dos estudantes.	Realizada. No ano de 2023 foram quatro edições do Seminário Permanente de Diálogo do Discentes com o Colegiado. Somou-se a estas edições a realização do Seminário Integrador no início do ano letivo de 2023 e o Seminário de Planejamento e a Autoavaliação no início do segundo semestre de 2023.	Divulgação via e-mails institucionais dos docentes e discentes; notícias vinculadas ao site do Programa; informes vinculados aos grupos de whats dos docentes, discentes e egressos; divulgação via grupos de pesquisa vinculados aos docentes dos Programa.
Política de atendimento aos estudantes			
Coordenação			
Aprimorar os espaços e ferramentas de comunicação das políticas existentes	Intensificação do uso das ferramentas de comunicação (site, e-mail, grupos de whats) para socialização e informe das políticas disponíveis para atendimento aos estudantes	Realizado. No ano de 2023 o Programa investiu na readequação do site; criou-se o canal de YouTube do Programa; Centralizou informes padronizados via Secretaria do Programa aos e-mails institucionais dos docentes, discentes e egressos; Produção de notícias e informes padronizados para divulgação via grupos de whats dos docentes, discentes e egressos; Instituição da Comissão de Acompanhamento de Egressos.	A partir de ferramentas institucionais como email e cana de YouTube; informes para comunicação em grupos de WhatsApp; e a institucionalização de espaços de formação como Seminário Integrador e Seminário de Planejamento e Autoavaliação

Fonte: Coordenação de curso, 2023.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

As melhorias implementadas estão vinculadas ao princípio da gestão colegiado do Programa. Assim, constitui-se, ao logo de 2023, um conjunto expressivo de Comissões de Trabalho, a saber: Comissão de Acompanhamento dos Egressos; Comissão de Infraestrutura; Comissão de Planejamento e Autoavaliação; Comissão de Internacionalização; Comissão de Atividades Especiais. A maioria destas Comissões foram compostas com participação de docentes e discentes,

viabilizando um trabalho mais colegiado, participativo e orgânico às demandas do conjunto dos participantes do Programa.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2023 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 36 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2023 e ações propostas para saná-las.

	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Eixo – Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes				
Questão 7 - Disponibilidade docente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.	EPG	5,00	O	Embora a média deste item tenha sido 5,00 (muito bom), 12 dos estudantes não quiseram responder (9) ou não souberam responder (3). Oferecer aos estudantes informações relacionadas à disponibilidade, em horário de trabalho, que cada professor/a tem para atendê-los/as é necessário. Para isso, o PPGE proporá aos docentes do Programa a comunicação prévia de seus horários de aula e de tempo para atendimento dos alunos a cada início de semestre. Esta comunicação deverá ser feita no mínimo em dois ou mais canais, tais como: site do Programa, e-mail dos estudantes e ou grupos de whats.
Eixo - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas				
Dedicação extraclasse nos estudos	EPG	4,29	O	Apenas 38 dos estudantes consideram “muito bom” seu desempenho quanto à dedicação extraclasse nos estudos. Ainda que média tenha sido alta, esse é um aspecto que pode ser melhorado. Para isso, o PPGE proporá a inclusão, no âmbito do Seminário Permanente de Diálogo dos Discentes com o Colegiado, de oficinas de orientação sobre a produção de itinerários de estudos extraclasse.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Avalia-se positivamente a percepção da Comunidade do Curso sobre as implementações feitas, embora algumas implementações estejam em processo de implementação e a percepção mais completa ainda demandará mais tempo. Houve especial cuidado dos docentes com o fluxo de notas disponíveis no Sigpos-Siscad; e com o fomento de uma atuação proativa na relação entre docentes-discentes; bem como dos esforços do corpo docente em promover ampla revisão das referências bibliográficas do Curso (processo em andamento). Contudo, creio que avançou-se bastante na proposta de gestão colegiada do Curso a partir de Comissões com participação docente-discente e o próprio esforço de produzir uma cultura de Planejamento e Autoavaliação do Programa. Estas iniciativas vêm caracterizando um bom envolvimento dos docentes e discentes na gestão do Curso.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A gestão, primeiro, busca viabilizar ampla divulgação dos relatórios avaliativos produzidos pela Instituição e pela CAPES; segundo, assumiu, em colegiado, pela adoção da gestão do Curso a partir de indicadores decorrentes destes relatórios; terceiro, constituiu Comissão de Planejamento e Autoavaliação para coordenar as iniciativas de gestão a partir de indicadores; quarto, viabilizou, via Comissão de Planejamento e Autoavaliação a organização e realização de Seminário para definição do Planejamento Estratégico do Curso e estratégias de Autoavaliação. Neste sentido, a gestão aposta na produção de uma cultura de gestão por indicadores vinculados aos esforços coletivos de planejamento.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

É possível afirmar que sim. A produção de cultura de gestão colegiada e a partir de indicadores leva tempo. Mas já identificamos um maior envolvimento dos docentes e discentes na proposta-modelo de gestão estabelecida pelo colegiado do Curso. Convém destacar que no ano de 2023 tivemos a entrada de um significativo número de docentes no Programa. Isso demanda um tempo de adaptação e compreensão do conjunto da proposta.

5.3.2.2 Avaliações Externas

Conforme informado no relatório do ano anterior, o Programa ainda não passou por avaliações. O que recebemos foi um relatório avaliativo preliminar da CAPES, referente ao período de funcionamento do Programa entre 2019 e 2020. Este relatório, no entanto, forneceu elementos objetivos para a implementação do que estamos chamando de gestão por indicadores. O relatório, ainda que preliminar, possibilita indicar os indicadores que mais demanda a atenção da gestão do Curso. É a partir destes indicadores que se constituiu, por exemplo, a Comissão de Planejamento e Autoavaliação; Comissão de Acompanhamento dos Egressos; Comissão de Infraestrutura; Comissão de Internacionalização. A partir do trabalho destas Comissões e do conjunto dos docentes e discentes do Programa é que estamos nos preparando para a avaliação sistemática do Programa prevista para 2025 referente ao quadriênio 2021-2024.

5.3.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado do Programa tem uma atuação bem colaborativa. A participação de representante discente no Colegiado também é ativa e colaborativa. O Colegiado assumiu o princípio da gestão colegiada e vem contribuindo de forma direta com o conjunto das Comissões de Trabalho. A avaliação é positiva.

5.3.2.4 Corpo Docente

O PADOc é uma ferramenta de gestão da atuação docente junto a Instituição. É uma ferramenta de gestão mais vinculada a gestão setorial (Campi) ou central (Pró-Reitoria). A coordenação e colegiado não avalia e nem faz incidência-gestão dos PADOc para a gestão do Curso.

A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?

O Exercício acaba sendo um pouco inverso. Ela não faz incidência nos Planos de Atividades Docente para a melhoria do curso, mas orienta para que o conjunto do planejamento dos docentes leve em consideração as atividades de melhorias proposta pelo curso. A ação, nestes casos, é orientativa e objetiva a potencialização das atividades de melhoria a partir da atuação-planejamento dos professores.

5.3.3 BALANÇO CRÍTICO

De modo geral o Curso foi bem avaliado. Inclusive, neste ano conseguimos uma maior participação dos docentes e discentes no processo avaliativo. A manutenção das políticas adotadas pode produzir resultados ainda melhores

5.3.4 CONSIDERAÇÕES FINAIS DO PPG Educação

Ao término da análise dos dados avaliativos do Curso de Pós-graduação (Mestrado em Educação) UFMS/CPTL, foi possível observar que o curso foi muito bem avaliado por professores e estudantes. Os aspectos identificados como oportunidades de melhoria serão analisados ao longo do ano letivo de 2024 e devem produzir resultados positivos no relatório do quadriênio avaliativo da Capes (2021-2024).

5.4 PPG ENFERMAGEM - MESTRADO

Identificação do curso

Nome do curso: Pós-Graduação em Enfermagem

Titulação acadêmica: Mestrado

Modalidade: Presencial

Turno: integral

Duração: mestrado 24 meses

Implantação: 2019

Autorização: 05/09/2018 (Data de Recomendação)

Reconhecimento/Renovação: Não se aplica

Carga horária para integralização: 24 créditos

Número de vagas: 12

Demais informações sobre o curso na página do programa: <https://ppgenfermagemcptl.ufms.br/>

5.4.1 Percepção da comunidade universitária

5.4.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da avaliação da coordenação de curso.

Tabela 169 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	1,00	0	0	0	0	100	0
Q2	5,00	100	0	0	0	0	0
Q3	5,00	100	0	0	0	0	0
Q4	5,00	100	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Avaliação 2023/2

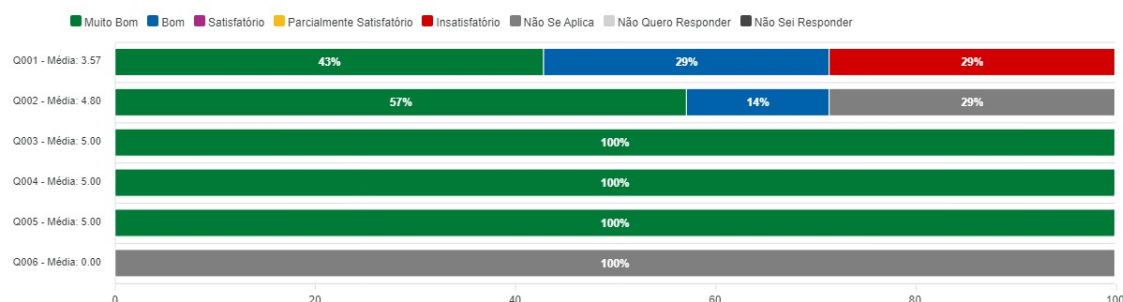


Tabela 170 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Não há dados disponíveis para análise deste item.

É possível observar na autoavaliação (tabela) uma oportunidade de melhoria quanto a divulgação das informações do curso (PDI, Regulamentos, normas do curso e institucionais). Além disso, torna-se necessário desenvolver estratégias para adesão dos estudantes em participar da autoavaliação, considerando que dos 44 estudantes aptos a participar, não houve nenhuma resposta na autoavaliação de 2023.1.

5.4.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores (ou disciplinas, estágios e professores).

Tabela 171 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,51	70,15	16,42	8,96	2,99	1,49	0
Q2	4,57	79,10	8,96	4,48	4,48	2,99	0
Q3	4,58	77,61	8,96	1,49	7,46	1,49	2,99
Q4	4,71	79,10	10,45	8,96	0	0	1,49
Q5	4,65	79,10	13,43	0	2,99	2,99	1,49
Q6	4,77	85,07	7,46	4,48	0	1,49	1,49
Q7	4,88	88,06	4,48	1,49	1,49	0	2,99
Q8	4,87	94,03	2,99	0	1,49	1,49	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

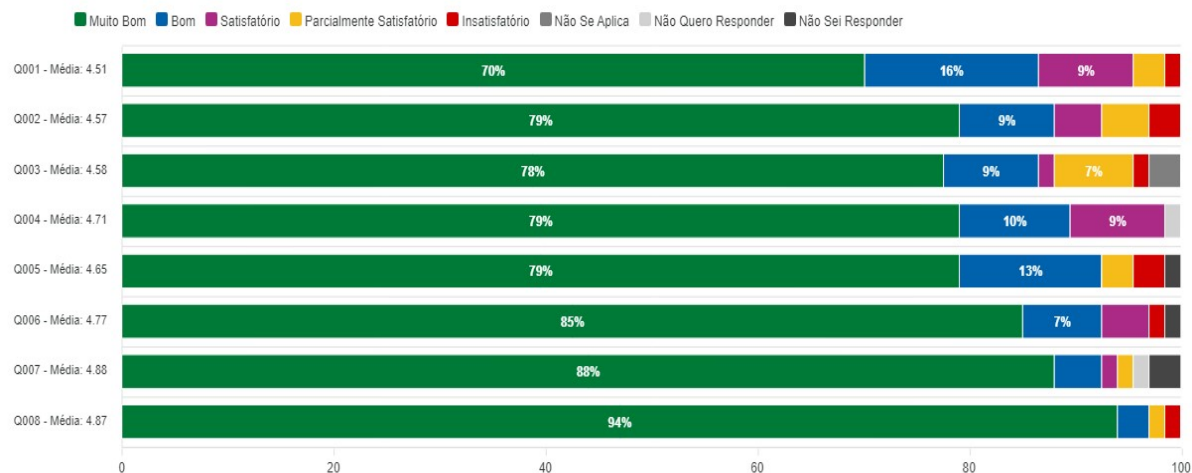
Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Avaliação 2023/2



Observa-se que, na maioria das questões, os estudantes avaliaram como muito bom, tendo todas as perguntas mais de 70 dentro dessa faixa. Observa-se ainda que, entre as questões, a que teve menor percentual foi a primeira, a qual está relacionada à divulgação dos planos de ensino e o seu respectivo cumprimento.

Tabela 172 – Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,90	90,0	10,0	0	0	0	0
Q2	5,00	100	0	0	0	0	0
Q3	4,9	90,0	10,0	0	0	0	0
Q4	5,0	100	0	0	0	0	0
Q5	4,9	90,0	10,0	0	0	0	0
Q6	4,9	90,0	10,0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Avaliação 2023/2

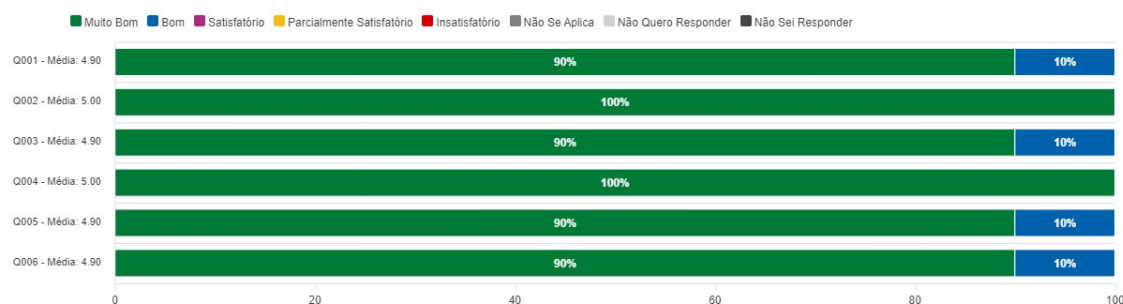


Tabela 173 – Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,89	90,77	4,62	3,08	0	0	1,54

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica. Pós-graduação

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar no serviço, atua no planejamento da minha rotina e estimula meu crescimento profissional. Residentes

Avaliação 2023/2



5.4.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 174 - - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,84	83,58	16,42	0	0	0	0
Q2	4,85	76,12	13,43	0	0	0	0
Q3	4,99	98,51	1,49	0	0	0	0
Q4	4,67	67,16	32,84	0	0	0	0
Q5	4,64	68,66	26,87	4,48	0	0	0
Q6	5,0	100,0	0	0	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

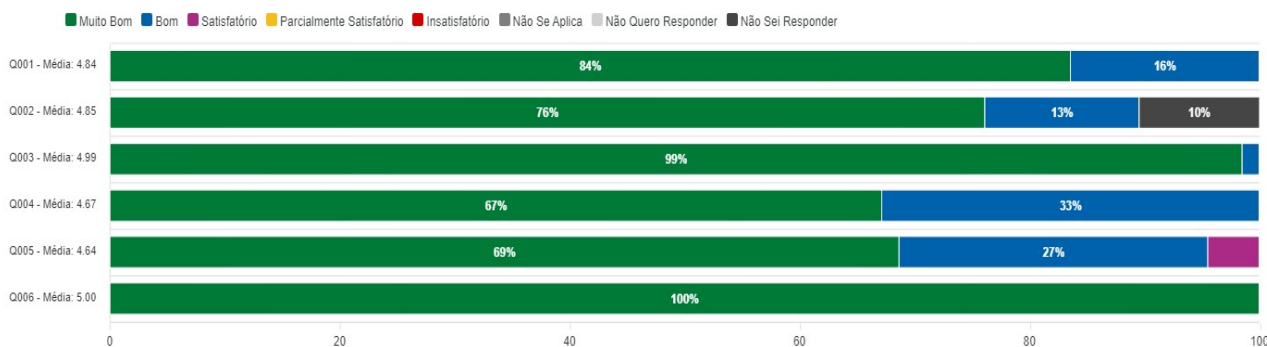
Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Avaliação 2023/2



Em relação a autoavaliação dos próprios estudantes a respeito do seu desempenho nas disciplinas, é possível evidenciar que nas questões 4 (Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades) e na questão 5 (Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade), os percentuais de muito bom ficaram abaixo de 70. Isso demonstra que na própria percepção do mestrando há uma fragilidade em buscar o professor para esclarecimento de dúvidas. Na questão 5, é possível evidenciar na própria percepção do estudante que o mesmo não teve um bom relacionamento com o docente.

Destaca-se que, para 90 dos participantes, o desempenho do orientador é muito bom, o que demonstra a qualidade e comprometimento do corpo docente com as orientações dos mestrandos.

Tabela 175 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2 (%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,38	66,15	15,38	13,85	0	4,62	0
Q2	4,52	60,0	32,31	7,69	0	0	0
Q3	4,45	60,0	24,62	15,38	0	0	0
Q4	4,95	95,38	4,62	0	0	0	0
Q5	4,57	75,38	12,31	9,23	0	0	0

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Avaliação 2023/2

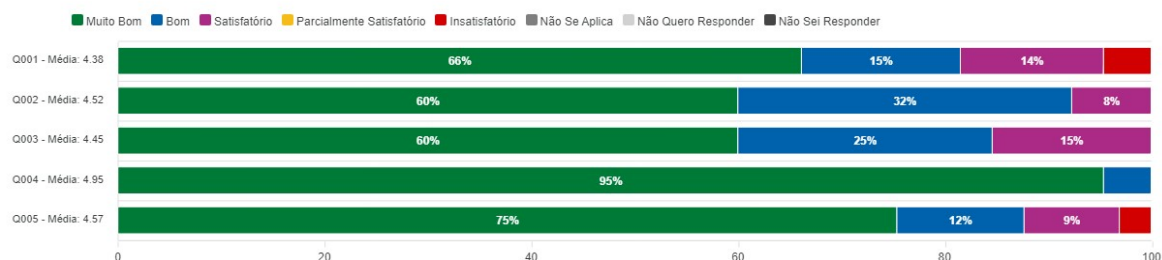


Tabela 176 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

Item	Média	5 (%)	4 (%)	3 (%)	2(%)	1 (%)	NA/NQR/NSA (%)
Q1	4,31	46,90	38,71	12,16	1,24	0,50	0,50
Q2	4,26	43,18	41,94	13,15	0,99	0,74	0
Q3	4,33	56,08	25,31	12,90	3,23	1,149	1,0
Q4	4,75	76,92	20,10	1,74	0,25	0,25	0,74
Q5	4,40	50,37	39,45	8,44	0,50	0,50	0,25

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

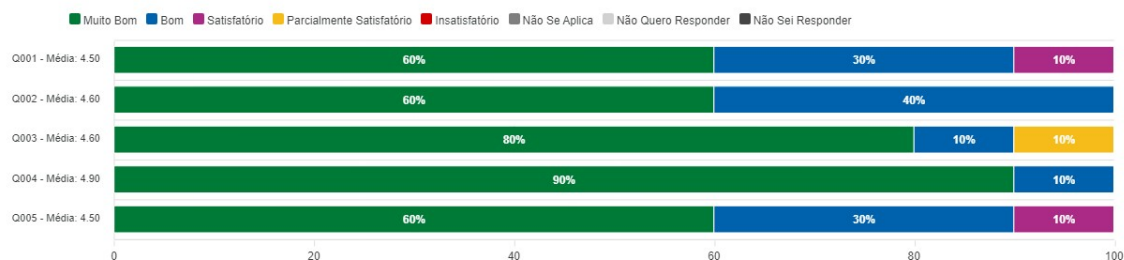
Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Avaliação 2023/2



5.4.1.4 Infraestrutura Física

Não há dados disponíveis para análise deste item.

5.4.1.5 Questão aberta geral

Pontos positivos: Na avaliação discursiva observa-se o reconhecimento dos alunos em relação à didática, empenho e comprometimento do corpo docente. Demonstrando a excelência do programa no que tange à orientação e o desenvolvimento das disciplinas.

Pontos negativos: Verifica-se fragilidades na adesão dos estudantes em responder ao questionário de autoavaliação 2023.1, pois de 44 alunos aptos a responder, não se obteve nenhuma participação. A participação se deu apenas na autoavaliação de 2023.2 (disciplinas).

Outro aspecto verificado corresponde às dificuldades do discente para a realização das atividades relativas ao mestrado; perfil com muitas fragilidades, déficits de proatividade, empenho e comprometimento no desempenho das atividades, conforme a própria autopercepção de uma parte dos estudantes.

Sugestões / Outros: As sugestões de ações serão especificadas em espaço próprio a seguir.

5.4.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.4.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 37 - Ações propostas pela coordenação para sanar as fragilidades apontadas em 2023 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Estudantes		
Fragilidades no perfil dos estudantes (proatividade, empenho, comprometimento)	<ul style="list-style-type: none"> -Ampliar o processo de divulgação do processo seletivo (visando atrair um maior número de candidatos); - Implementar plano de estudo para acompanhamento do desempenho anual do mestrando; -Realizar acompanhamento/ monitoramento das atividades cumpridas no plano de estudo dos mestrandos 	<ul style="list-style-type: none"> -Em andamento -Concluído - Andamento
Coordenação		
Divulgação de normas/regulamentos sobre o funcionamento do curso	<ul style="list-style-type: none"> -Criação de manual (com os principais procedimentos do curso); -Elaboração de guia de acolhimento ao curso (com informações sobre o funcionamento) -Realização de reunião com da coordenação com os discentes -Recepção e acolhimento da coordenação com os alunos ingressantes (reunião com a coordenação) 	<ul style="list-style-type: none"> -Andamento -Andamento -Concluído (reunião com todos os alunos regulares para apresentação do novo regulamento do curso e plano de estudos) - Em andamento
Docentes	- Ampliar a divulgação do plano de ensino e o seu cumprimento. E potencializar o uso de metodologias que favoreçam um processo de ensino mais participativo.	- Em andamento
Estudantes Docentes Coordenação	-Incentivar a participação dos mestrandos na autoavaliação (se possível disponibilizar um período após uma disciplina o agendamento do laboratório de informática para que os mestrandos possam responder ao questionário.)	- Em andamento

Fonte: Coordenação de curso.

Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

O curso vivência a implementação de vários processos com a finalidade de melhorar a qualidade do curso e ampliar o atingimento dos indicadores propostos pela CAPES, são alguns exemplos:

- Plano de estudos para o estudante regular (avaliação anual);
- Programa de estudos (para alunos bolsista avaliação semestral);
- Ampliação de informações e publicações na página do curso e nas redes sociais;
- Organização do primeiro evento científico realizado pelo próprio curso;
- Reuniões de planejamento coletivas e individuais com os docentes com a finalidade de atender aos critérios de avaliação da ficha da CAPES para o quadriênio (2021 a 2024);
- Padronização de Layout das dissertações, conforme critérios da ficha de avaliação;
- Elaboração de um plano de autoavaliação do curso;
- Implementação de comissão internação de autoavaliação do curso com representantes de todos os segmentos (Docentes, Discentes, Técnico e Egresso);
- Implementação de projeto de extensão do curso (permitindo uma maior integração entre os alunos e a comunidade);

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

Os dados são disponibilizados para os membros da comissão interna de autoavaliação e do colegiado do curso. Após as contribuições os dados são encaminhados para análise e discussão no colegiado do curso. Em seguida serão implementadas as ações de melhoria.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

As ações estão em processo de implementação, serão monitoradas e avaliadas em 2024.

5.5 MATEMÁTICA – MESTRADO PROFISSIONAL

Identificação do curso

- Nome do curso: PROFMAT - Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional
- Titulação acadêmica: Mestrado.
- Modalidade: presencial
- Turno: integral
- Duração (UFMS): mestrado min. 24 meses, máx. 36 meses
- Implantação: 2011
- Carga horária para integralização: 88
- Número de vagas: 20

5.5.1 Docente

5.5.1.1 Desempenho Docente na Disciplina

Tabela 177 - Autoavaliação docente na disciplina

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	5	100	0	0	0	0	0	0	0	2
Q2	5	100	0	0	0	0	0	0	0	2
Q3	5	100	0	0	0	0	0	0	0	2
Q4	5	100	0	0	0	0	0	0	0	2
Q5	5	100	0	0	0	0	0	0	0	2
Q6	5	100	0	0	0	0	0	0	0	2

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente

Q2 Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q3 Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

5.5.1.2 Desempenho Estudantil na Disciplina

Tabela 178 – Avaliação pelo docente

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4,5	50	50	0	0	0	0	0	0	2
Q2	4	50	0	50	0	0	0	0	0	2
Q3	4,5	50	50	0	0	0	0	0	0	2
Q4	5	100	0	0	0	0	0	0	0	2
Q5	4	50	0	50	0	0	0	0	0	2

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

5.5.1.3 Desempenho Estudantil

Tabela 179 - Grau de concordância

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4	50	0	50	0	0	0	0	0	8
Q2	4	25	50	25	0	0	0	0	0	8
Q3	4,25	50	25	25	0	0	0	0	0	8
Q4	5	100	0	0	0	0	0	0	0	8
Q5	3,5	50	0	25	0	25	0	0	0	8

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

5.5.1.4 Atuação do Orientador

Tabela 180 – Avaliação pelo estudante

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4,5	75	0	25	0	0	0	0	0	8

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

5.5.1.5 Desenvolvimento Institucional

Tabela 181 – Desenvolvimento Institucional

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4,25	20	60	0	0	0	0	0	20	10
Q2	4,75	60	20	0	0	0	0	0	20	10
Q3	4,25	40	20	20	0	0	0	0	20	10
Q4	2	0	0	0	100	0	0	0	0	2

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Q4 Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

5.5.1.6 Coordenação de Curso

Tabela 182 - Autoavaliação do Coordenador/Diretor

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	5	100	0	0	0	0	0	0	0	2
Q2	0	0	0	0	0	0	100	0	0	2
Q3	5	100	0	0	0	0	0	0	0	2
Q4	5	100	0	0	0	0	0	0	0	2
Q5	5	100	0	0	0	0	0	0	0	2
Q6	0	0	0	0	0	0	100	0	0	2

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 Desempenhei adequadamente minhas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

5.5.1.7 Atuação da Coordenação de Curso

Tabela 7 - Autoavaliação do Coordenador/Diretor

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	5	100	0	0	0	0	0	0	0	8
Q2	4	75	0	0	0	25	0	0	0	8
Q3	5	100	0	0	0	0	0	0	0	8
Q4	3,67	50	0	0	0	25	25	0	0	8

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

5.5.2 Políticas Acadêmicas

5.5.2.1 Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão

Tabela 183 - Políticas Acadêmicas

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4,80	80	20	0	0	0	0	0	0	10
Q2	4,50	40	40	0	0	0	20	0	0	10
Q3	4,60	60	40	0	0	0	0	0	0	10
Q4	4,50	40	40	0	0	0	20	0	0	10
Q5	5	60	0	0	0	0	40	0	0	10
Q6	3,25	20	20	20	0	20	0	0	20	10
Q7	4	60	0	0	0	20	20	0	0	10
Q8	4	40	0	0	20	0	20	0	20	10
Q9	4	60	0	0	0	20	0	0	20	10
Q10	4,75	75	25	0	0	0	0	0	0	8
Q11	4	20	20	20	0	0	40	0	0	10

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.

Q2 As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.

Q3 As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.

Q4 Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q5 Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q6 Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.

Q7 Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q8 Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q9 Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q10 Foram oferecidas oportunidades para a participação em Programas e Projetos de Ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), de Pesquisa (editais, iniciação científica), Extensão, além de empreendedorismo, sustentabilidade e inovação tecnológica, de forma voluntária ou remunerada.

Q11 Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

5.5.2.2 Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos

Tabela 184 - Políticas Acadêmicas

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4,20	80	0	0	0	20	0	0	0	10
Q2	4,67	40	20	0	0	0	40	0	0	10
Q3	3	0	0	100	0	0	0	0	0	2

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 Existe acompanhamento de egressos.

5.5.2.3 Comunicação da UFMS com a Comunidade

Tabela 185 - Políticas Acadêmicas

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4,80	80	20	0	0	0	0	0	0	10
Q2	4,75	60	20	0	0	0	0	0	20	10

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.

Q2 A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

5.5.3 Políticas de Gestão

5.5.3.1 Processos de Gestão Institucional

Tabela 186 - Políticas de Gestão

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	0	0	0	0	0	0	100	0	0	2

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 Tenho conhecimento da atuação e da participação da Comunidade Universitária em órgãos colegiados na UFMS.

5.5.3.2 Política de Capacitação e Qualificação de Servidores

Tabela 187 - Políticas de Gestão

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	1	0	0	0	0	100	0	0	0	2
Q2	1	0	0	0	0	100	0	0	0	2

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

5.5.4 Infraestrutura

5.5.4.1 Instalações e/ou serviços disponibilizados na UFMS

Tabela 188 – Políticas Acadêmicas

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4	40	20	40	0	0	0	0	0	10
Q2	4	20	40	20	0	0	0	0	20	10
Q3	4	20	20	20	0	0	0	0	40	10
Q4	4,67	40	20	0	0	0	0	0	40	10
Q5	4,40	80	0	0	20	0	0	0	0	10
Q6	4,33	20	40	0	0	0	0	0	40	10
Q7	3,75	20	20	40	0	0	0	0	20	10
Q8	4,50	60	0	20	0	0	0	0	20	10
Q9	4,75	60	20	0	0	0	0	0	20	10
Q10	4,50	20	20	0	0	0	0	0	60	10
Q11	4,20	60	20	0	20	0	0	0	0	10
Q12	1,67	0	0	20	0	40	20	0	20	10
Q13	5	80	0	0	0	0	0	0	20	10
Q14	5	80	0	0	0	0	0	0	20	10
Q15	4,60	60	40	0	0	0	0	0	0	10
Q16	4,80	80	20	0	0	0	0	0	0	10
Q17	4,40	60	20	20	0	0	0	0	0	10
Q18	4	40	0	40	0	0	0	0	20	10
Q19	4,60	80	0	20	0	0	0	0	0	10
Q20	4	40	0	0	20	0	20	0	20	10
Q21	4,60	60	40	0	0	0	0	0	0	10
Q22	3,50	20	0	0	20	0	20	0	40	10
Q23	4	40	40	0	20	0	0	0	0	10
Q24	3,50	20	0	0	20	0	40	0	20	10
Q25	4,50	20	20	0	0	0	40	0	20	10
Q26	5	40	0	0	0	0	20	0	40	10
Q27	4,60	80	0	20	0	0	0	0	0	10
Q28	4,80	80	20	0	0	0	0	0	0	10

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 Salas de aula

Q2 Salas de Professores

Q3 Salas administrativas

Q4 Auditórios

Q5 Instalações sanitárias

Q6 Laboratórios de Informática

Q7 Acesso à internet no campus

Q8 Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)

Q9 Recursos de comunicação (e-mail)

Q10 Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)

Q11 Espaços de convivência

Q12 Espaços esportivos

Q13 Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)

Q14 Biblioteca

Q15 Acervo físico e/ou virtual

Q16 Segurança

Q17 Iluminação

Q18 Acessibilidade nas edificações

Q19 Limpeza

Q20 Parada de ônibus e carona amiga

Q21 Estacionamento

Q22 Bicicletário

Q23 Condição das vias internas

- Q24 Transporte
 Q25 Telefonia
 Q26 SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente
 Q27 SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação
 Q28 Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online

5.5.5 Planejamento e Avaliação Institucional

Tabela 189 - Processos de Autoavaliação Institucional

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4,80	80	20	0	0	0	0	0	0	10
Q2	3,75	40	20	0	0	20	0	0	20	10
Q3	4,80	80	20	0	0	0	0	0	0	10

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 As questões foram facilmente compreendidas.

5.5.5.1 Imagem geral da UFMS e seu ambiente

Tabela 190 - Imagem geral

Item	Média	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente satisfatório	Insatisfatório	NA	NQR	NSR	TOTAL
Q1	4	0	100	0	0	0	0	0	0	2
Q2	5	100	0	0	0	0	0	0	0	8
Q3	4,80	80	20	0	0	0	0	0	0	10

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.

Q2 Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar.

Q3 Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

5.5.5.2 Questões Abertas

AVALIAÇÃO COORDENADOR: Sugestão para melhorar a UFMS: *O Campus precisa parecer mais bonito, está muito cinza, sem flores, apenas asfalto e terra e prédios.*

AVALIAÇÃO ESTUDANTE: Sugestão para melhorar a UFMS: *Conservação da área verde; A Universidade é bem agradável; Melhorar a alimentação do refeitório.*

6 BALANÇO CRÍTICO

Como balanço crítico do trabalho da Comissão Setorial de Avaliação do campus de Três Lagoas junto a comunidade, cabe ponderar a necessidade de aprimorar o planejamento de ações que melhorem a participação no processo de autoavaliação institucional de todos os setores integrantes da unidade, estudantes, coordenadores, técnicos-administrativos e docentes.

A necessidade de planejar e aprimorar o trabalho interno da Comissão Setorial de Avaliação, a fim de melhorar a qualidade do relatório final, também se mostra necessária.

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O relatório de autoavaliação institucional 2023 do campus de Três Lagoas mostrou que muitas melhorias relacionadas à infraestrutura da unidade foram alcançadas, como bicicletários, iluminação externa, limpeza das salas e áreas comuns, placas de identificação de blocos, limpeza dos aparelhos condicionadores de ar, estacionamento, pavimentação e rede wi-fi. Ainda em relação à infraestrutura, merece destaque a falta de manutenção em alguns blocos da unidade que apresentam infiltrações de água no teto, paredes emboloradas, goteiras, alçapões abertos nos banheiros e alagamento em dias de forte chuva. Deve ser destacado o relacionamento saudável e amistoso existente entre os membros da unidade setorial.

8 REFERÊNCIAS

- BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm.
- BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31 dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução COGRAD nº 550, de 20 de novembro de 2018. Aprovar o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 18 dez. 2018, n. 6941, p. 261. Disponível em:
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução no. 167, de 24 de novembro de 2010. Aprovar o Regulamento do Núcleo Docente Estruturante - NDE, dos Cursos de Graduação, presenciais, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 10 dez. 2010, n. 4944, p. 03. Disponível em: <https://diorc.ufms.br/resolucao-n-1672010/>
- FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em: https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-alteraC3A7C3B5es.pdf