

**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

CÂMPUS DE TRÊS LAGOAS

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL
2022**

**TRÊS LAGOAS, MS
MARÇO 2023**

DIRETOR DA UNIDADE SETORIAL

OSMAR JESUS MACEDO

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

IS nº 132/2020 e IS nº 34/2021

Docentes:

Inês Francisca Neves Silva

Vitor Moretto Fernandes da Silva

Carlos Eduardo Borato

Ivone Penque Matsuno Yugoshi

Vitor Matheus Bacani

Fernanda Luciano Rodrigues

Carolina Ellwanger

Luiz Renato Telles Otaviano

Dolores Puga Alves de Sousa

Marçal Rogério Rizzo

Hélder Silva e Luna

Andréa Sanchez

Jomara Brandini Gomes

Maria Cristina Maldonado Torres

Regina Aparecida Marques de Souza

Rafaela Fabiana Ribeiro Decol

Solnage de Carvalho Fortilli

Fernando Pereira de Souza

Tatiana Carvalho Reis Martins

Kelcilene Gracia Rodrigues

José Eduardo de Oliveira Evangelista Lanuti

Rozemeiry dos Santos Marques Moreira

Silvana Alves da Silva Bispo

Técnicos-administrativos:

Paulo Roberto Gomes Cunha

Thiago Catarino

Estudantes:

Luís Antônio da Silva Júnior (Acadêmico)

Amanda Emiliana Santos Baratelli (Acadêmica)

SUMÁRIO

| | |
|--|------------|
| 1. INTRODUÇÃO | 11 |
| 2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | 12 |
| 1. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NA UNIDADE SETORIAL | 13 |
| 2. PERCEÇÃO DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA EM RELAÇÃO AO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | 14 |
| 3. UNIDADE SETORIAL..... | 16 |
| 4. DADOS GERAIS | 16 |
| 5. PLANEJAMENTO DO DESENVOLVIMENTO DA UAS | 18 |
| 6. AVALIAÇÃO DAS POLÍTICAS DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL..... | 18 |
| 7. AVALIAÇÃO DAS POLÍTICAS DE CAPACITAÇÃO E QUALIFICAÇÃO DE SERVIDORES | 19 |
| 8. AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DO SERVIDOR..... | 21 |
| 9. AVALIAÇÃO DAS POLÍTICAS DE ENSINO, INTERNACIONALIZAÇÃO, PESQUISA, INOVAÇÃO TECNOLÓGICA E EXTENSÃO..... | 22 |
| 10. AVALIAÇÃO DAS POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES E EGRESSOS | 25 |
| 11. AVALIAÇÃO DA COMUNICAÇÃO DA UFMS COM A COMUNIDADE..... | 26 |
| 12. INFRAESTRUTURA | 27 |
| 13. AVALIAÇÃO DA IMAGEM GERAL DA UFMS E SEU AMBIENTE | 29 |
| 14. QUESTÃO ABERTA GERAL | 30 |
| 3. GESTÃO DA UNIDADE E OS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO INTERNA | 34 |
| 4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO | 34 |
| 4.1 CURSO DE ADMINISTRAÇÃO | 34 |
| 4.2 CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS | 42 |
| 4.3 CURSO DE DIREITO | 48 |
| 4.4 CURSO DE ENFERMAGEM | 57 |
| 4.5 CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO..... | 69 |
| 4.6 CURSO DE GEOGRAFIA (LICENCIATURA)..... | 79 |
| 4.7 CURSO DE GEOGRAFIA (BACHARELADO)..... | 94 |
| 4.8 CURSO DE LETRAS PORTUGUÊS/LITERATURA | 106 |
| 4.9 CURSO DE LETRAS - PORTUGUÊS E ESPANHOL..... | 119 |
| 4.10 CURSO DE LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS..... | 130 |
| 4.11 CURSO DE HISTÓRIA | 141 |
| 4.12 CURSO DE PEDAGOGIA..... | 154 |
| 4.13 CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS – LICENCIATURA (0788)..... | 166 |
| 4.14 CURSO DE LICENCIATURA EM MATEMÁTICA | 175 |
| 4.15 CURSO DE MEDICINA | 180 |
| 4.16 CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO | 187 |
| 5. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO / RESIDÊNCIA..... | 199 |
| 5.1 CURSO: MESTRADO EM EDUCAÇÃO | 199 |
| 5.2 CURSO: PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS (MESTRADO E DOUTORADO)..... | 211 |
| 5.3 CURSO: MESTRADO PROFISSIONAL EM LETRAS EM REDE NACIONAL- PROFLETRAS | 225 |
| 5.4 CURSO: PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GEOGRAFIA (MESTRADO E DOUTORADO) | 235 |
| 5.5 CURSO: MESTRADO PROFISSIONAL EM MATEMÁTICA EM REDE NACIONAL | 250 |
| 6. BALANÇO CRÍTICO | 250 |
| 7. REFERÊNCIAS..... | 251 |

LISTA DE TABELAS

| | |
|---|----|
| TABELA 1 - ADESÃO DOS DIFERENTES SEGMENTOS DA UAS NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EM 2022. | 13 |
| TABELA 2 - AVALIAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 14 |
| TABELA 3 - AVALIAÇÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO PELOS SERVIDORES. | 14 |
| TABELA 4 - AUXÍLIOS RECEBIDOS POR ESTUDANTES DO CPTL (GRADUAÇÃO) EM 2022. | 17 |
| TABELA 5 - AVALIAÇÃO DAS POLÍTICAS DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL PELOS ESTUDANTES. | 18 |
| TABELA 6 - AVALIAÇÃO DAS POLÍTICAS DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL PELOS SERVIDORES. | 19 |
| TABELA 7 - AVALIAÇÃO DAS POLÍTICAS DE CAPACITAÇÃO E QUALIFICAÇÃO DE SERVIDORES PELOS PROFESSORES, COORDENADORES DE CURSO DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO E DIRETOR. | 19 |
| TABELA 8 - AVALIAÇÃO DAS POLÍTICAS DE CAPACITAÇÃO E QUALIFICAÇÃO DE SERVIDORES PELOS TÉCNICOS- ADMINISTRATIVOS. | 20 |
| TABELA 9 - AUTOAVALIAÇÃO TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS | 21 |
| TABELA 10 - AVALIAÇÃO DAS POLÍTICAS DE ENSINO PELOS PROFESSORES, COORDENADORES DE CURSO DE GRADUAÇÃO E PÓS- GRADUAÇÃO E DIRETOR. | 22 |
| TABELA 11 - AVALIAÇÃO DAS POLÍTICAS DE ENSINO PELOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS. | 24 |
| TABELA 12 - AVALIAÇÃO DA POLÍTICA DE ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS PELO DIRETOR E PELOS COORDENADORES DE CURSO DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO | 25 |
| TABELA 13 - AVALIAÇÃO DA POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES PELOS PROFESSORES | 25 |
| TABELA 14 - AVALIAÇÃO DA POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES PELOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS. | 26 |
| TABELA 15 - AVALIAÇÃO DA COMUNICAÇÃO DA UFMS COM A COMUNIDADE PELOS SERVIDORES DA UNIDADE | 27 |
| TABELA 16 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA FÍSICA PELA COMUNIDADE DA UNIDADE. | 27 |
| TABELA 17 TABELA 19 - AVALIAÇÃO DA IMAGEM GERAL DA UFMS E SEU AMBIENTE PELOS ESTUDANTES | 29 |
| TABELA 18 - AVALIAÇÃO DA IMAGEM GERAL DA UFMS E SEU AMBIENTE PELOS SERVIDORES | 30 |
| TABELA 19 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | 35 |
| TABELA 20 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 35 |
| TABELA 21 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES. | 36 |
| TABELA 22 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS | 37 |
| TABELA 23 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANTO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS | 38 |
| TABELA 24 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS. | 38 |
| TABELA 25 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES | 39 |
| TABELA 26 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO | 39 |
| TABELA 27 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | 42 |
| TABELA 28 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 43 |
| TABELA 29 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES. | 43 |
| TABELA 30 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS | 44 |
| TABELA 31 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANDO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS | 45 |
| TABELA 32 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS. | 46 |
| TABELA 33 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES | 46 |
| TABELA 34 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO | 47 |
| TABELA 35 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | 49 |
| TABELA 36 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 49 |
| TABELA 37 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES. | 50 |
| TABELA 38 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS | 51 |
| TABELA 39 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANDO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS | 52 |
| TABELA 40 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS. | 52 |
| TABELA 41 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES | 53 |
| TABELA 42 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO | 54 |
| TABELA 43 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | 57 |

| | |
|--|-----|
| TABELA 44 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 58 |
| TABELA 45 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES. | 59 |
| TABELA 46 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS. | 61 |
| TABELA 47 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANTO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS. | 63 |
| TABELA 48 - AUTOAVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS. | 64 |
| TABELA 49 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES. | 64 |
| TABELA 50 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO. | 65 |
| TABELA 51 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | 70 |
| TABELA 52 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 70 |
| TABELA 53 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES. | 71 |
| TABELA 54 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS. | 72 |
| TABELA 55 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANTO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS. | 73 |
| TABELA 56 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS. | 73 |
| TABELA 57 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES. | 74 |
| TABELA 58 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO. | 74 |
| TABELA 59 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | 79 |
| TABELA 60 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 80 |
| TABELA 61 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES 2022.1. | 81 |
| TABELA 62 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES 2022.2. | 82 |
| TABELA 63 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS 2022.1. | 83 |
| TABELA 64 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS 2022.2. | 84 |
| TABELA 65 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANTO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS 2022.1. | 85 |
| TABELA 66 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANTO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS 2022.2. | 85 |
| TABELA 67 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS. | 86 |
| TABELA 68 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES 2022.1. | 87 |
| TABELA 69 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES 2022.2. | 87 |
| TABELA 70 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO. | 88 |
| TABELA 71 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | 94 |
| TABELA 72 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 95 |
| TABELA 73 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES 2022.1. | 96 |
| TABELA 74 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES 2022.2. | 96 |
| TABELA 75 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS 2022.1. | 97 |
| TABELA 76 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS 2022.2. | 98 |
| TABELA 77 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANTO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS 2022.1. | 99 |
| TABELA 78 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANTO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS 2022.2. | 99 |
| TABELA 79 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS. | 99 |
| TABELA 80 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES 2022.1. | 100 |
| TABELA 81 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES 2022.2. | 100 |
| TABELA 82 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO. | 101 |
| TABELA 83 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | 107 |
| TABELA 84 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 108 |
| TABELA 85 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES 2022/1. | 109 |
| TABELA 86 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES 2022/2. | 109 |
| TABELA 87 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS 2022/1. | 110 |

| | |
|---|-----|
| TABELA 88 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS 2022/2 | 111 |
| TABELA 89 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANDO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS 2022/1 | 112 |
| TABELA 90 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANDO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS 2022/2 | 113 |
| TABELA 91 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS..... | 113 |
| TABELA 92 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES 2022/1 | 114 |
| TABELA 93 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES 2022/2 | 114 |
| TABELA 94 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO | 115 |
| TABELA 95 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO)..... | 120 |
| TABELA 96 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES..... | 120 |
| TABELA 97 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES 2022/1 | 121 |
| TABELA 98 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES 2022/2 | 122 |
| TABELA 99 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS 2022/1 | 122 |
| TABELA 100 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS 2022/2 | 123 |
| TABELA 101 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANDO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS 2022/1 | 124 |
| TABELA 102 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANDO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS 2022/2 | 124 |
| TABELA 103 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS..... | 125 |
| TABELA 104 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES 2022/1 | 126 |
| TABELA 105 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES 2022/2 | 126 |
| TABELA 106 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO | 127 |
| TABELA 107 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO)..... | 130 |
| TABELA 108 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES..... | 131 |
| TABELA 109 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES 2022/1 | 132 |
| TABELA 110 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES 2022/2 | 132 |
| TABELA 111 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS 2022/1 | 133 |
| TABELA 112 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS 2022/2 | 133 |
| TABELA 113 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANDO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS 2022/1 | 134 |
| TABELA 114 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANDO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS 2022/2 | 135 |
| TABELA 115 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS..... | 135 |
| TABELA 116 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES 2022/1 | 136 |
| TABELA 117 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES 2022/2 | 137 |
| TABELA 118 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO | 138 |
| TABELA 119 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO)..... | 142 |
| TABELA 120 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES..... | 143 |
| TABELA 121 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES..... | 144 |
| TABELA 122 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS | 146 |
| TABELA 123 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANTO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS..... | 147 |
| TABELA 124 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS..... | 148 |
| TABELA 125 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES | 149 |
| TABELA 126 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO (PELOS ESTUDANTES) | 150 |
| TABELA 127 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTO AVALIAÇÃO)..... | 166 |
| TABELA 128 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES..... | 167 |
| TABELA 129 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES..... | 168 |
| TABELA 130 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS | 168 |
| TABELA 131 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANDO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS | 169 |
| TABELA 132 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS..... | 170 |

| | |
|--|-----|
| TABELA 133 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES | 170 |
| TABELA 134 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO PELOS ESTUDANTES DO CURSO | 171 |
| TABELA 135 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | 176 |
| TABELA 136 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 176 |
| TABELA 137 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES..... | 177 |
| TABELA 138 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS | 178 |
| TABELA 139 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS..... | 178 |
| TABELA 140 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES | 179 |
| TABELA 141 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO | 179 |
| TABELA 142 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | 181 |
| TABELA 143 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 181 |
| TABELA 144 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES..... | 182 |
| TABELA 145 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS | 183 |
| TABELA 146 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANTO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS | 183 |
| TABELA 147 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS..... | 184 |
| TABELA 148 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES | 185 |
| TABELA 149 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO | 185 |
| TABELA 150 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | 188 |
| TABELA 151 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 188 |
| TABELA 152 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES..... | 189 |
| TABELA 153 - AVALIAÇÃO 2022/2 | 190 |
| TABELA 154 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS MINISTRADAS. | 191 |
| TABELA 155 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANTO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS..... | 193 |
| TABELA 156 - AUTOAVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS. | 194 |
| TABELA 157 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES. | 194 |
| TABELA 158 - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO. | 195 |
| TABELA 159 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | 199 |
| TABELA 160 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 199 |
| TABELA 161 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES..... | 200 |
| TABELA 162 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS | 201 |
| TABELA 163 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DO PROFESSOR ORIENTADOR (PRECEPTOR NO CASO DAS RESIDÊNCIAS) PELOS ESTUDANTES. | 202 |
| TABELA 164 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANTO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS | 203 |
| TABELA 165 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS..... | 203 |
| TABELA 166 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES | 204 |
| TABELA 167 - INFRAESTRUTURA DO CURSO | 205 |
| TABELA 168 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | 211 |
| TABELA 169 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 211 |
| TABELA 170 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES..... | 213 |
| TABELA 171 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS | 214 |
| TABELA 172 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DO PROFESSOR ORIENTADOR PELOS ESTUDANTES. | 214 |
| TABELA 173 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANTO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS | 214 |
| TABELA 174 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS..... | 215 |
| TABELA 175 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES | 215 |
| TABELA 176 - INFRAESTRUTURA DO CURSO..... | 216 |
| TABELA 177 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | 225 |
| TABELA 178 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 226 |
| TABELA 179 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES..... | 226 |
| TABELA 180 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS | 227 |
| TABELA 181 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DO PROFESSOR ORIENTADOR PELOS ESTUDANTES. | 228 |

| | |
|---|--------------------------------------|
| TABELA 182 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANDO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS | 228 |
| TABELA 183 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS..... | 229 |
| TABELA 184 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES | 229 |
| TABELA 185 - INFRAESTRUTURA DO CURSO | 229 |
| TABELA 186 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO)..... | 236 |
| TABELA 187 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | 236 |
| TABELA 188 - AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E PROFESSORES PELOS ESTUDANTES. | 237 |
| TABELA 189 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS. | 238 |
| TABELA 190 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DO PROFESSOR ORIENTADOR PELOS ESTUDANTES. | 239 |
| TABELA 191 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANTO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS..... | 240 |
| TABELA 192 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS..... | 241 |
| TABELA 193 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES. | 241 |
| TABELA 194 - INFRAESTRUTURA DO CURSO. | 242 |
| TABELA 195 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELO COORDENADOR (AUTOAVALIAÇÃO). | ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO. |
| TABELA 196 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO PELOS ESTUDANTES. | ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO. |
| TABELA 197 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES QUANTO AO SEU PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS | ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO. |
| TABELA 198 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DO PROFESSOR ORIENTADOR(PRECEPTOR NO CASO DAS RESIDÊNCIAS) PELOS ESTUDANTES. | ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO. |
| TABELA 199 - AVALIAÇÃO DOS ESTUDANTES QUANDO AO PRÓPRIO DESEMPENHO NAS DISCIPLINAS | ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO. |
| TABELA 200 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ESTUDANTIL QUANTO ÀS DEMAIS ATIVIDADES ACADÊMICAS | ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO. |
| TABELA 201 - AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ESTUDANTES, PELOS PROFESSORES | ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO. |

1. INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta informações básicas sobre a Unidade Setorial e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidiam o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.

2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O processo de avaliação na Unidade é coordenado por sua CSA, sob coordenação geral da CPA

Os relatórios dos resultados da autoavaliação institucional, elaborado pela CSA, são enviados por email, além de serem disponibilizados, com acesso público, no site da UAS e da Diavi. As coordenações procuram realizar reuniões de NDE para discutir os resultados e elaborar uma devolutiva à CSA com seus planos de ações sobre os aspectos que podem ser melhorados e, também, sobre a concretização e efetividade das ações planejadas anteriormente baseadas na avaliação anterior.

No ano de 2022, a primeira etapa da Avaliação Institucional, referente à 2022-1, ocorreu de 30/05 a 24/06 de 2022, voltada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, professores, coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnicos administrativos. A segunda etapa ocorreu de 24/10 a 11/11 de 2022, referente à 2022-2, voltada para estudantes e professores. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SAI).

Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas em “Não sei/Não se aplica”, aspectos de cada item (questões/afirmações) foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados. Aspectos considerados fragilidades ou oportunidades de melhoria estão relacionados no item “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

Nas tabelas apresentadas neste relatório foi utilizada a escala avaliativa onde 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente, além das opções NA – não se aplica, NQR – não quero responder e NRS – não sei responder. São apresentados ainda os resultados percentuais de acordo com as respostas da comunidade universitária.

Na primeira avaliação foi feita uma campanha em todas as salas de aula, assim como na segunda avaliação. Esta solicitação foi feita pela presidente da CSA. Mas, mesmo assim não houve grande participação tanto dos estudantes quanto dos professores.

1. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NA UNIDADE SETORIAL

A adesão da comunidade universitária do Câmpus de Três Lagoas em 2022 está apresentada a seguir.

Tabela 1 - Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2022.

| Segmentos | 2022-1 | | | 2022-2 | | |
|-------------------------------------|--------------|---------------|-------|--------------|---------------|-------|
| | Total | Participantes | % | Total | Participantes | % |
| Diretor(a) | 1 | 1 | 100 | | | |
| Coordenadores(as) de graduação | 17 | 16 | 94,1 | | | |
| Coordenadores(as) de pós-graduação | 6 | 3 | 50,00 | | | |
| Professores | 208 | 77 | 37,00 | 218 | 72 | 33,22 |
| Estudantes de graduação | 3193 | 640 | 20 | 2445 | 470 | 19,2 |
| Estudantes de pós-graduação stricto | 324 | 71 | 21,90 | 190 | 20 | 10,50 |
| Técnicos-administrativos | 79 | 31 | 39,2 | | | |
| TOTAL DA UNIDADE | 3.828 | 839 | | 2.853 | 562 | |

Fonte: SIAI/AGETIC.

2. Percepção da comunidade universitária em relação ao Processo de autoavaliação Institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do processo de avaliação.

Tabela 2 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos Estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,38 | 59,84 | 20,47 | 11,72 | 2,34 | 2,34 | 3,29 |
| Q2 | 3,68 | 29,38 | 13,75 | 9,28 | 4,84 | 10,63 | 32,03 |
| Q3 | 4,54 | 65,47 | 18,91 | 6,72 | 1,88 | 1,25 | 5,78 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação.

Q2 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola.

Q3 - As questões foram facilmente compreendidas.

Análise:

Nos itens Q1 e Q3 o score com maior frequência foi 5 (e acima de 50%), com destaque para o item Q3, que foi atribuído o score 5 por 65,47% dos estudantes. De uma forma geral, esses dois itens foram bem avaliados pelos estudantes, com os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas, e com media dos itens analisados entre 4,38 e 4,54. No entanto, cabe ressaltar que ao item Q2 foi atribuída a media 3,68, com a maior frequência das respostas NA/NQR/NSR (32,03%), sinalizando atenção da instituição para essa questão.

Tabela 3 - Avaliação do processo de autoavaliação pelos servidores.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,48 | 61,29 | 25,81 | 12,90 | - | - | - |
| Q2 | 4,71 | 77,42 | 16,13 | 6,45 | - | - | - |
| Q3 | 4,13 | 41,94 | 35,48 | 16,13 | 6,45 | - | - |
| Q4 | 4,87 | 90,32 | 6,45 | 3,23 | - | - | - |
| Q5 | 4,94 | 93,55 | 6,45 | - | - | - | - |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS..

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Escala: 5 Concordo totalmente a 1- discordo totalmente; NA - Não Se Aplica; NQR – Não Quero Responder; NSR - Não sei responder.

3. UNIDADE SETORIAL

4. DADOS GERAIS

<https://cptl.ufms.br/>

Em 2022, o Campus de Três Lagoas ofereceu 17 cursos de graduação, 8 de pós-graduação stricto sensu. Os cursos oferecidos na UAS estão relacionados na tabela seguinte.

| |
|--|
| Letras- Português/Inglês - https://cptl.ufms.br/letras-licenciatura-noturno/ |
| Letras- Português/Espanhol - https://cptl.ufms.br/letras-licenciatura-noturno/ |
| Letras- Português/Literatura - https://cptl.ufms.br/letras-licenciatura-noturno/ |
| Administração - https://cptl.ufms.br/administracao-bacharelado-noturno/ |
| Ciências Biológicas – Licenciatura - https://cptl.ufms.br/ciencias-biologicas/ |
| Ciências Contábeis - https://cptl.ufms.br/ciencias-contabeis-bacharelado-noturno/ |
| Direito - https://cptl.ufms.br/direito-bacharelado-noturno-e-integral/ |
| Direito - https://cptl.ufms.br/direito-bacharelado-noturno-e-integral/ |
| Enfermagem - https://cptl.ufms.br/enfermagem-bacharelado-integral-matutino-e-vespertino/ |
| Engenharia de Produção - https://cptl.ufms.br/engenharia-de-producao-bacharelado-integral-matutino-e-vespertino/ |
| Geografia – Licenciatura - https://cptl.ufms.br/geografia-licenciatura-noturno/ |
| Geografia – Bacharelado - https://cptl.ufms.br/geografia-bacharelado-integral-matutino-e-vespertino/ |
| História - |
| Matemática - https://cptl.ufms.br/matematica-licenciatura-noturno/ |
| Medicina - https://cptl.ufms.br/medicina/ |
| Pedagogia - https://cptl.ufms.br/pedagogia-licenciatura-noturno/ |
| Sistemas de Informação - https://cptl.ufms.br/si/ |
| Mestrado em Geografia - https://ppggeografiacptl.ufms.br/ |
| Doutorado em Geografia - https://ppggeografiacptl.ufms.br/ |

| | | | | | | | | |
|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Total Geral | | | | | | | | |
|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|

Dados obtidos via Sistema de Gestão de Bolsas e Auxílios (<https://bolsas.ufms.br/pages/home>), mediante relatório "Listagem de Bolsistas"

5. Planejamento do desenvolvimento da UAS

A seguir são apresentadas ações planejadas (2022-2023), em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024 (PDI), o Plano de Desenvolvimento da Unidade 2020-2024 (PDU) e os Relatórios de Autoavaliação anteriores.

Principais ações planejadas para o desenvolvimento da UAS e seus cursos no triênio 2022-2023 e situação de seu andamento:

- Construção do bloco IX encontra-se em andamento.
- Percepção da comunidade universitária

6. Avaliação das Políticas de desenvolvimento institucional

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de desenvolvimento institucional.

Tabela 5 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,42 | 53,59 | 23,75 | 9,38 | 1,41 | 1,41 | 10,47 |
| Q2 | 4,23 | 41,25 | 19,84 | 11,72 | 3,28 | 1,72 | 22,19 |
| Q3 | 4,41 | 53,59 | 20,63 | 8,13 | 3,13 | 1,25 | 13,28 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Análise:

Em todos os itens o score com maior frequência foi 5, com destaque para os itens Q1 e Q3, aos quais foi atribuído igualmente o score 5 por 53,59% dos estudantes. De uma forma geral, as políticas de desenvolvimento institucional foram bem avaliadas pelos

estudantes, com os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas (exceto Q2, onde a segunda maior % ocorreu para NA/NQR/NSR, com 22.19%) e com média dos itens analisados entre 4,23 e 4,42.

Tabela 6 - Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,15 | 38,71 | 29,03 | 12,90 | 6,45 | - | 12,90 |
| Q2 | 4,15 | 32,26 | 19,35 | 19,35 | - | - | 16,13 |
| Q3 | 4,25 | 45,16 | 6,45 | 6,45 | 3,23 | 3,23 | 9,68 |
| Q4 | 4,19 | 45,16 | 19,35 | 19,35 | - | 3,23 | 16,13 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas).

Q2 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade.

Q3 - Existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

Q4 - Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

Análise:

Em todos os itens o score com maior frequência foi 5. De uma forma geral, as políticas de desenvolvimento institucional foram bem avaliadas pelos servidores, com os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas (exceto Q3, onde a segunda maior % ocorreu para NA/NQR/NSR, com 9,68%) e com média dos itens analisados entre 4,15 e 4,25.

7. Avaliação das Políticas de capacitação e qualificação de servidores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação dos professores.

Tabela 7 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 3,82 | 28,57 | 32,47 | 27,27 | 5,19 | 2,60 | 3,90 |

| | | | | | | | |
|----|------|-------|-------|-------|------|------|------|
| Q2 | 3,87 | 35,06 | 35,06 | 18,18 | 1,30 | 9,09 | 1,30 |
|----|------|-------|-------|-------|------|------|------|

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Análise:

Nos dois itens os scores com maior frequência foram 4 e 5 indicando que, as políticas de capacitação e qualificação foram bem avaliadas pelos servidores, com os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas; no entanto, as medias dos itens entre 3,82 e 3,87 também podem indicar oportunidade de melhoria.

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e qualificação de técnicos-administrativos.

Tabela 8 - Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos- administrativos.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 3,77 | 41,94 | 22,58 | 12,90 | 16,13 | 6,45 | - |
| Q2 | 3,77 | 32,26 | 29,03 | 22,38 | 6,45 | 6,45 | 3,23 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe incentivo para participação em cursos de capacitação e desenvolvimento pessoal e profissional, remunerada ou não.

Q2 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Análise:

Nos dois itens o score com maior frequência foi 5 indicando que, as políticas de capacitação e qualificação foram bem avaliadas pelos servidores técnicos-administrativos, com os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas; no entanto, as medias dos itens de 3,77 também podem indicar oportunidade de melhoria.

8. Avaliação do Desempenho do servidor

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da autoavaliação realizada pelos técnico-administrativos e diretores em relação ao seu desempenho.

Tabela 10 - Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,68 | 71,43 | 24,48 | 3,90 | - | - | - |
| Q2 | 4,90 | 90,91 | 7,79 | 1,30 | - | - | - |
| Q3 | 4,44 | 54,55 | 35,06 | 10,39 | - | - | - |
| Q4 | 4,83 | 84,42 | 14,29 | 1,30 | - | - | - |
| Q5 | 4,97 | 97,40 | 2,60 | - | - | - | - |
| Q6 | 4,91 | 92,21 | 6,49 | 1,30 | - | - | - |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Q6 – Tenho atendido e orientado os estudantes, fortalecendo o desenvolvimento profissional e pessoal.

Análise:

Em todos os itens o score com maior frequência foi 5 (sempre acima de 50%), com destaque para os itens Q2, Q5 e Q6, aos quais foi atribuído o score 5 por mais de 90% dos professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor. De uma forma geral, a auto avaliação desses servidores foi bastante positiva, com os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas e com média dos itens analisados entre 4,44 e 4,91.

Tabela 9 - Autoavaliação técnico-administrativos

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,48 | 61,29 | 25,81 | 12,90 | - | - | - |
| Q2 | 4,71 | 77,42 | 16,13 | 6,45 | - | - | - |
| Q3 | 4,13 | 41,94 | 35,48 | 16,13 | 6,45 | - | - |
| Q4 | 4,83 | 90,38 | 6,45 | 3,23 | - | - | - |
| Q5 | 4,94 | 93,55 | 6,45 | - | - | - | - |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco atualização e participo de atividades (eventos, cursos e demais capacitações), relacionadas a minha área, na UFMS ou externamente.

Q2 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional, os canais oficiais de comunicação da UFMS para obter informações sobre a UFMS.

Q3 - Tenho conhecimento dos documentos da UFMS e do curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico do Curso.

Q4 - Contribuo para o desenvolvimento da UFMS.

Q5 - Tenho postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento com os colegas e estudantes nas aulas/atividades e no serviço, quando existir).

Análise:

Em todos os itens o score com maior frequência foi 5 (Q1, Q2, Q4 e Q5 acima de 50%), com destaque para os itens Q4 e Q5, aos quais foi atribuído o score 5 por mais de 90% dos técnicos-administrativos. De uma forma geral, a auto avaliação desses servidores foi bastante positiva, com os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas e com média dos itens analisados entre 4,13 e 4,94.

9. Avaliação das Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação Tecnológica e Extensão.

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de ensino.

Tabela 10 - Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,80 | 80,21 | 13,54 | 3,13 | - | - | 3,13 |
| Q2 | 4,60 | 65,98 | 27,84 | 6,19 | - | - | - |
| Q3 | 4,66 | 70,10 | 26,80 | 2,06 | 1,03 | - | - |

| | | | | | | | |
|-----|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| Q4 | 4,72 | 76,29 | 18,56 | 3,09 | 1,03 | - | 1,03 |
| Q5 | 4,60 | 68,04 | 25,77 | 4,12 | 2,06 | - | - |
| Q6 | 4,02 | 39,13 | 35,05 | 15,46 | 6,19 | 3,09 | 1,03 |
| Q7 | 3,94 | 27,84 | 27,84 | 5,15 | 4,12 | 6,19 | 28,87 |
| Q8 | 3,46 | 18,56 | 25,77 | 17,53 | 6,19 | 10,31 | 21,64 |
| Q9 | 3,67 | 19,59 | 46,39 | 17,53 | 6,19 | 7,22 | 3,09 |
| Q10 | 3,93 | 34,02 | 34,02 | 17,53 | 5,15 | 4,12 | 5,42 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.

Q2 - As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.

Q3 - As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas.

Q4 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q5 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q6 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades.

Q7 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q8 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q9 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q10 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Análise:

Para os itens Q1, Q2, Q3, Q4, Q5, Q6 e Q10 o score com maior frequência foi 5 (Q1, Q2, Q3, Q4 e Q5 acima de 50%). De uma forma geral, o score desses itens de políticas de ensino avaliados pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor foi bastante positiva, com os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas e com média dos itens analisados entre 4,02 e 4,80. No entanto, para os itens Q7, Q8, Q9 e Q10 a média atribuída ficou entre 3,46 e 3,94; além disso, NA/NQR/NSR representou a maior % para Q7 (28,87%) e a segunda maior % para Q8 (21,64%). Assim, os itens Q7, Q8, Q9 e Q10 indicam oportunidade de melhoria / maior atenção da instituição.

Tabela 11 - Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,72 | 70,97 | 19,35 | 3,23 | - | - | 3,45 |
| Q2 | 4,57 | 61,29 | 19,35 | 9,68 | - | - | 9,68 |
| Q3 | 4,36 | 48,39 | 32,26 | 6,45 | - | 3,23 | 9,68 |
| Q4 | 4,20 | 38,71 | 6,45 | 16,13 | - | 3,23 | 35,48 |
| Q5 | 4,19 | 25,81 | 32,26 | 6,45 | 3,23 | - | 32,26 |
| Q6 | 4,04 | 38,71 | 19,35 | 9,68 | 3,23 | 6,45 | 22,58 |
| Q7 | 4,00 | 35,48 | 16,13 | 19,35 | 3,23 | 3,23 | 22,58 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.

Q2 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.

Q3 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.

Q4 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação.

Q5 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.

Q6 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos.

Q7 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Análise:

Para os itens Q1, Q2, Q3, Q4, Q6 e Q7 o score com maior frequência foi 5 (Q1 e Q2 acima de 50%). Para Q1, Q2 e Q3 o score desses itens de políticas de ensino avaliados pelos técnicos-administrativos foi bastante positiva, com os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas e com média dos itens analisados entre 4,36 e 4,72. O score médio de Q4, Q5, Q6 e Q7 ficou entre 4,00 e 4,20; no entanto, NA/NQR/NSR representou a segunda maior % para Q4, a maior % para Q5, a segunda maior % para Q6 e a segunda maior % para Q7, indicando maior atenção da instituição para esses itens.

10. Avaliação das Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da política de atendimento aos estudantes.

Tabela 12 - Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 4,53 | 55,00 | 35,00 | 5,00 | - | - | 5,00 |
| Q2 | 4,42 | 45,00 | 45,00 | 5,00 | - | - | 5,00 |
| Q3 | 3,95 | 25,00 | 50,00 | 10,00 | 10,00 | - | 5,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Análise:

Nos itens Q1 e Q2 o score com maior frequência foi 5 (destaque para Q1, acima de 50%) indicando que as política de acompanhamento de egressos em relação a Q1 e Q2 foi bem avaliada pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação, com os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas e com media entre 4,42 e 4,53; no entanto, a media de Q3 ficou em 3,95 (mesmo com os scores 4 e 5 com maior frequência), indicando oportunidade de melhoria.

Tabela 13 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,14 | 38,96 | 36,36 | 14,29 | - | 3,90 | 6,49 |
| Q2 | 3,94 | 28,57 | 28,57 | 19,48 | 5,19 | 1,30 | 16,88 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Análise:

Na avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores o score com maior frequência foi 5, com os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas; no entanto, a média de Q1 ficou em 4,14 e a de Q2 em 3,94, indicando oportunidade de melhoria para o item Q2.

Tabela 14 - Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,56 | 51,61 | 32,26 | 3,23 | - | - | 12,90 |
| Q2 | 4,17 | 35,48 | 25,81 | 12,90 | - | 3,23 | 22,58 |
| Q3 | 3,67 | 12,90 | 29,03 | 6,45 | 3,23 | 6,45 | 41,93 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.

Q2 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas.

Q3 - Existe acompanhamento de egressos.

Análise:

Na avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnicos-administrativos, quanto aos itens Q1 e Q2, o score com maior frequência foi 5, com os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas; no entanto, quanto a Q3, NA/NQR/NSR representou o score com maior frequência e a média de Q3 ficou em 3,67, indicando oportunidade de melhoria / maior atenção da instituição para o item Q3.

11. Avaliação da Comunicação da UFMS com a comunidade

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da comunicação da UFMS com a comunidade.

Tabela 15 - Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos servidores da Unidade

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,11 | 38,71 | 29,03 | 19,35 | - | 3,23 | 9,68 |
| Q2 | 4,36 | 38,71 | 32,26 | 9,68 | - | - | 19,35 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS.

Q2 - A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional.

Análise:

A comunicação da UFMS com a comunidade foi bem avaliada pelos servidores da Unidade o score com maior frequência foi 5, com os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas, com média entre 4,11 e 4,36.

12. Infraestrutura

Tabela 16 - Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|--|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Salas de aula | 4,19 | 45,89 | 28,84 | 17,28 | 2,62 | 1,55 | 3,82 |
| Salas de Professores | 4,16 | 29,92 | 17,40 | 10,25 | 2,26 | 1,79 | 38,38 |
| Salas administrativas | 4,28 | 34,33 | 17,40 | 9,65 | 1,31 | 1,31 | 35,99 |
| Auditórios | 4,52 | 58,05 | 23,72 | 7,87 | 0,95 | 0,24 | 9,18 |
| Instalações sanitárias | 4,14 | 45,65 | 28,25 | 17,52 | 3,22 | 2,74 | 2,62 |
| Laboratórios de Informática | 4,33 | 42,19 | 18,95 | 9,65 | 2,03 | 1,31 | 25,86 |
| Acesso à internet no câmpus | 4,00 | 40,17 | 28,25 | 15,97 | 6,79 | 3,46 | 5,37 |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS) | 4,47 | 61,03 | 23,36 | 9,06 | 2,26 | 0,72 | 3,58 |
| Recursos de comunicação (e-mail) | 4,64 | 70,80 | 20,26 | 5,24 | 0,95 | 0,36 | 2,39 |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 4,28 | 40,76 | 22,17 | 9,77 | 2,62 | 1,31 | 23,36 |
| Espaços de convivência | 4,01 | 40,05 | 25,39 | 17,52 | 5,48 | 3,46 | 8,11 |

| | | | | | | | |
|--|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Espaços esportivos | 3,09 | 17,76 | 10,01 | 13,35 | 8,70 | 15,61 | 34,57 |
| Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas) | 4,38 | 56,50 | 23,48 | 10,97 | 2,26 | 1,55 | 5,25 |
| Biblioteca | 4,63 | 68,65 | 19,43 | 5,60 | 0,95 | 0,36 | 5,01 |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,43 | 55,66 | 22,05 | 9,89 | 1,67 | 1,07 | 9,66 |
| Segurança | 4,13 | 45,77 | 25,67 | 15,02 | 4,05 | 3,46 | 6,08 |
| Iluminação | 3,50 | 27,53 | 26,46 | 19,90 | 11,56 | 11,08 | 3,46 |
| Acessibilidade nas edificações | 3,96 | 35,87 | 24,43 | 17,28 | 5,72 | 3,46 | 13,23 |
| Limpeza | 4,51 | 61,38 | 26,58 | 7,51 | 1,43 | 0,48 | 2,62 |
| Parada de ônibus e carona amiga | 3,87 | 33,01 | 18,83 | 14,30 | 6,91 | 4,89 | 22,05 |
| Estacionamento | 4,29 | 51,01 | 24,43 | 11,32 | 4,29 | 1,43 | 7,50 |
| Bicicletário | 3,95 | 33,85 | 16,69 | 11,92 | 6,55 | 4,05 | 26,94 |
| Condição das vias internas | 4,25 | 46,72 | 28,24 | 12,87 | 3,57 | 1,19 | 7,39 |
| Transporte | 3,73 | 24,31 | 14,18 | 10,96 | 3,81 | 7,39 | 39,34 |
| Telefonia | 4,04 | 29,20 | 14,06 | 9,18 | 3,45 | 3,57 | 40,52 |
| SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente | 4,55 | 64,84 | 21,93 | 6,79 | 1,43 | 0,71 | 4,29 |
| SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação | 4,56 | 30,75 | 8,46 | 3,46 | 0,59 | 0,48 | 56,25 |
| Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online | 4,44 | 51,25 | 18,95 | 8,10 | 1,67 | 1,31 | 18,71 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Análise:

De uma forma geral, a infraestrutura física foi bem avaliada pela comunidade da Unidade, o score com maior frequência foi 5, com os scores 4 e 5 representando na maioria das vezes os scores com maior % das respostas, na maioria das vezes os itens tiveram media acima de 4,00.

Destaques positivos (frequência de score 5 acima de 50%):

| | |
|--|-------|
| Recursos de comunicação (e-mail) | 70,80 |
| Biblioteca | 68,65 |
| SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente | 64,84 |
| Limpeza | 61,38 |

| | | |
|--|-------|-------|
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS) | 61,03 | |
| Auditórios | | 58,05 |
| Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas) | 56,50 | |
| Acervo físico e/ou virtual | 55,66 | |
| Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online | | 51,25 |
| Estacionamento | 51,01 | |

Oportunidade de melhoria (media entre 3,00 e 3,99):

| | |
|---------------------------------|------|
| Acessibilidade nas edificações | 3,96 |
| Bicicletário | 3,95 |
| Parada de ônibus e carona amiga | 3,87 |
| Transporte | 3,73 |
| Iluminação | 3,50 |
| Espaços esportivos | 3,09 |

Obs:- Nenhum item obteve media inferior a 3,00.

Itens em que NA/NQR/NSR representaram a maior frequência ou segunda maior frequência entre as respostas (%):

| | |
|--|-------|
| SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação | 56,25 |
| Telefonia | 40,52 |
| Transporte | 39,34 |
| Salas de Professores | 38,38 |
| Salas administrativas | 35,99 |
| Espaços esportivos | 34,57 |
| Bicicletário | 26,94 |
| Laboratórios de Informática | 25,86 |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 23,36 |
| Parada de ônibus e carona amiga | 22,05 |

Essas respostas merecem atenção por parte da instituição.

13. Avaliação da Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da imagem geral da UFMS e seu ambiente.

Tabela 17 Tabela 19 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,68 | 74,82 | 18,42 | 5,49 | 0,70 | 0,14 | 0,42 |
| Q2 | 4,75 | 79,61 | 14,91 | 3,52 | 0,56 | 0,28 | 1,12 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.
 Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Análise:

Nos dois itens o score com maior frequência foi 5 (e com mais de 50% de frequências das respostas cada um) indicando que, a imagem geral da UFMS e seu ambiente foram bem avaliadas pelos estudantes, com isso os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas; as medias dos itens ficaram entre 4,68 e 4,75.

Tabla 18 - Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4.27 | 50.00 | 31.25 | 15.63 | 1.56 | 1.56 | - |
| Q2 | 4.47 | 59.38 | 30.47 | 8.59 | 0.78 | 0.78 | - |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar.
 Q2 - Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Análise:

Nos dois itens o score com maior frequência foi 5 (e com 50% ou mais de frequências das respostas cada um) indicando que, a imagem geral da UFMS e seu ambiente foram bem avaliadas pelos servidores, com isso os scores 4 e 5 representando sempre os scores com maior % das respostas; as medias dos itens ficaram entre 4,27 e 4,47.

14. Questão aberta geral

Pontos positivos:

- Está tudo em perfeito estado com a universidade e professores, apenas elogios;
- Agradeço pela oportunidade de estudar numa boa instituição de ensino como é a UFMS, onde oferece recursos para proporcionar uma boa experiência aos seus alunos, como ter uma boa biblioteca, uma sala de informática/laboratórios, um restaurante de qualidade e excelentes professores qualificados. Posso dizer com toda certeza que tenho muito orgulho de ser UFMS.

Pontos negativos e Sugestões / Outros:

- Atualização do acervo físico;
- Melhorar a iluminação, pois tem locais muito escuro ainda, preferencialmente por lâmpadas brancas que clareiam mais;

- Melhorar os assentos na área de convivência;
- Transporte para atender demanda;
- Aumentar a demanda de Recursos Humanos para o atendimento na secretaria;
- Melhorar a internet;
- Local para descanso de alunos de fora;
- Aumentar acervo digital;
- Colocar portas nos banheiros. Quando tem portas não tem trinco;
- Falta papel higiênico;
- Muitas salas com ar condicionado estragado;
- Maior infraestrutura nos laboratórios de pesquisa pois em muitos, os computadores não funcionam, ou não tem acesso a internet;
- Laboratório de Enfermagem não possui materiais suficientes para completo aprendizado, os bonecos estão com idade ultrapassada, e sem alguns membros. Materiais como seringa, agulha, gase, garrote, etc. estão em falta, ocasionando na dificuldade de aprendizado;
- Abrir o portão dos fundos com um vigilante;
- Melhorar na área de esportes;
- Cobertura entre os blocos;
- Ter uma brinquedoteca para os filhos dos estudantes;
- Parcerias com o setor privado da cidade para melhorar a qualidade de vida dos estudantes que residem no entorno do campus;
- Preparar em cada unidade um espaço para preparação de aulas a serem ministradas nas disciplinas ofertadas no regime EAd com equipamentos de TI modernos e programas que possam facilitar vídeos de melhor qualidade;
- Reformar o laboratório de Anatomia Humana da UFMS-CPTL.;
- Criar salas próprias para realização de oficina, workshop e/ou trabalho em equipe.;
- Melhorar a infraestrutura dos laboratórios de Enfermagem;
- Ampliação na implantação dos espaços de convivências para servidores e terceirizados para que possam ter uma qualidade de vida no trabalho;
- Melhorar a mobília para atendimento ergonômico dos servidores;
- Investimento em formação, informação e qualidade de vida dos servidores continuamente;
- Estabelecer projetos sociais que incentive os estudantes do ensino médio público da região a visitarem o campus e conhecerem os sistemas de ingresso na UFMS.

Quadro geral resumido dos resultados da avaliação.

Destaques positivos (frequência de score 5 maior ou igual a 50%):

- Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.
Q1 (53,59%) Q3 (53,59%)
- Autoavaliação Professores, coordenadores de graduação e pós-graduação e diretor
Q1 (71,43%) Q2 (90,91%) Q3 (54,55%) Q4 (84,42%) Q5 (97,40%)
Q6 (92,21%)
- Autoavaliação técnico-administrativos
Q1 (61,29%) Q2 (77,42%) Q4 (90,38%) Q5 (93,55%)

- Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.
Q1 (80,21%) Q2 (65,98%) Q3 (70,10%) Q4 (76,29%) Q5 (68,04%)
- Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.
Q1 (70,07%) Q2 (61,29%)
- Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação
Q1 (55,00%)
- Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.
Q1 (51,61%)
- Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.

| | |
|--|----------|
| Recursos de comunicação (e-mail) | (70,80%) |
| Biblioteca | (68,65%) |
| SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente | (64,84%) |
| Limpeza | (61,38%) |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS) | (61,03%) |
| Auditórios | (58,05%) |
| Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas) | (56,50%) |
| Acervo físico e/ou virtual | (55,66%) |
| Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online | (51,25%) |
| Estacionamento | (51,01%) |
- Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Estudantes
Q1 (74,82%) Q2 (79,61%)
- Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos Servidores
Q1 (50,00%) Q2 (59,38%)

Oportunidade de melhoria (média entre 3,00 e 3,99):

- Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.
Q1 (3,82) Q2 (3,87)
- Avaliação das políticas de capacitação e qualificação de servidores pelos técnicos-administrativos.
Q1 (3,77) Q2 (3,77)
- Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.
Q7 (3,94) Q8 (3,46) Q9 (3,67) Q10 (3,93).
- Avaliação da política de acompanhamento de egressos pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação
Q3 (3,95)

- Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos professores
Q2 (3,94)
- Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.
Q3 (3,67)
- Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.
 - Acessibilidade nas edificações (3,96)
 - Bicicletário (3,95)
 - Parada de ônibus e carona amiga (3,87)
 - Transporte (3,73)
 - Iluminação (3,50)
 - Espaços esportivos (3,09)

Obs:- Nenhum item obteve media inferior a 3,00.

Itens em que NA/NQR/NSR representaram a maior frequência ou segunda maior frequência entre as respostas (%), indicando maior atenção da instituição quanto a formulação do item e/ou a sua pertinência:

- Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos Estudantes.
Q2 (22,19%)
- Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos servidores
Q3 (9,68%)
- Avaliação das políticas de ensino pelos professores, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação e diretor.
Q7 (28,87%) Q8 (21,64%)
- Avaliação das políticas de ensino pelos técnico-administrativos.
Q4 (35,48) Q5 (32,26%) Q6 (22,58%) Q7 (22,58%)
- Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico-administrativos.
Q3 (41,93%)
- Avaliação da infraestrutura física pela comunidade da Unidade.

| | |
|---|----------|
| SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação | (56,25%) |
| Telefonia | (40,52%) |
| Transporte | (39,34%) |
| Salas de Professores | (38,38%) |
| Salas administrativas | (35,99%) |
| Espaços esportivos | (34,57%) |
| Bicicletário | (26,94%) |
| Laboratórios de Informática | (25,86%) |
| Lab, setores e ambientes p/ atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | (23,36%) |
| Parada de ônibus e carona amiga | (22,05%) |

3. GESTÃO DA UNIDADE E OS PROCESSOS DE AVALIAÇÃO INTERNA

Plano de ação da Unidade

Não foi possível realizar tal avaliação, sendo que as ações do ano anterior estão em andamento e a direção sempre busca a realização das demandas de acordo com a disponibilidade de recursos humanos e financeiros.

Como a direção utiliza os resultados da avaliação?

Os relatórios da avaliação são apresentados aos coordenadores de curso, coad e coac para análise dos apontamentos visando melhorias nos serviços prestados. Como trabalhamos com relações humanas e é sabido que as pessoas possuem entendimentos distintos a respeito de uma determinada ação que ocorreu ou não, precisamos avaliar as críticas, os elogios e as propostas apresentadas à luz das normativas vigentes e dos recursos humanos e financeiros disponíveis.

4. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

4.1 CURSO DE ADMINISTRAÇÃO

Identificação do curso

O Curso de Administração na UFMS/CPTL cumpre com seu papel essencial na formação de profissionais. A estrutura pedagógica do curso promove a integração do discente com um conteúdo rico e elementar para o desenvolvimento de suas habilidades técnicas, informacionais, humanas e econômico-financeiras que lhe proporcionarão segurança na condução de empresas de setores privados ou públicos nos mais diversos setores que requeiram o papel do administrador. O Administrador é o profissional responsável pela saúde empresarial da organização, entre suas funções básicas estão as de planejar-organizar-controlar-dirigir a organização tornando-a mais competitiva, enxuta e desta forma contribuindo eficientemente para a solvência e perpetuação da organização no mercado em que atua. Outras atividades também são atribuídas ao Administrador como: Elaboração de Pareceres Técnicos nas áreas de Recursos Humanos, Administração Financeira, Gestão da Produção e Administração Mercadológica, Elaboração e Supervisão de Projetos, Apoio Técnico na área de conhecimento do curso na assessoria e consultoria a pessoas físicas e jurídicas, de caráter público ou privado.

MODALIDADE DO CURSO E ORGANIZAÇÃO CURRICULAR

Titulação: Bacharel em Administração

Carga Horária: 3111 h – UFMS

Número de Vagas: 50

Turmas por Semestre: 04 Turmas por semestre

Organização Curricular: Semestral

Período da Semana: SEGUNDA – FEIRA À SEXTA – FEIRA. SÁBADO PARA REOFERTAS E ATIVIDADES EXTRACLASSE

Horário de Aula: SEGUNDA À SEXTA DAS 19:00 ÀS 23:00. SÁBADO 08:00 h ÀS 12:00 h E 13:30h ÀS 17:30h (Para discentes que se matricularem em reofertas e/ou Atividades Extraclasse)

Formas de Ingresso: Sistema de Seleção Unificada do MEC (SISU), Vestibular da UFMS, Movimentação Interna, Transferência de Outras IES, Portadores de Diploma (Conforme Legislação Específica) e por Transferência Compulsória (Conforme Legislação Específica).

Maiores informações no site: <https://cptl.ufms.br/administracao-bacharelado-noturno/>

4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 19 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 5,00 | 100% | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q2 | 5,00 | 100% | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q3 | 4,00 | 0,0 | 100% | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q4 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100% |
| Q5 | 5,00 | 100% | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q6 | 5,00 | 100% | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 20 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-----------|
| Q1 | 4,39 | 55,47% | 15,78% | 7,5% | 2,03% | 3,59% | 15,63% |
| Q2 | 4,39 | 62,81% | 16,72% | 9,38% | 3,13% | 3,44% | 4,54% |
| Q3 | 4,53 | 63,91% | 12,66% | 7,66% | 1,88% | 2,03% | 11,88% |
| Q4 | 4,35 | 48,91% | 13,59% | 7,81% | 2,03% | 3,44% | 24,22% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Os dados acima revelam que há uma satisfação dos alunos para com o coordenador do curso de Administração.

4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 21 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|---------|
| Q1 | 4,90 | 87,60% | 9,50% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,89% |
| Q2 | 4,83 | 84,26% | 14,47% | 1,28% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 4,77 | 76,86% | 14,88% | 3,72% | 0,00% | 0,00% | 4,54% |
| Q4 | 4,79 | 79,57% | 17,87% | 1,70% | 0,00% | 0,00% | 0,85% |
| Q5 | 4,81 | 81,84% | 13,00% | 2,52% | 0,21% | 0,00% | 2,73% |
| Q6 | 4,90 | 87,84% | 8,81% | 0,21% | 0,00% | 0,00% | 3,15% |
| Q7 | 4,85 | 87,00% | 7,34% | 2,31% | 0,84% | 0,00% | 2,52% |
| Q8 | 4,97 | 94,55% | 3,14% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,31% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os dados acima revelam que há uma satisfação dos alunos para com as disciplinas e professores.

Tabela 22 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|---------|
| Q1 | 4,90 | 87,60% | 9,50% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,89% |
| Q2 | 4,77 | 76,86% | 14,88% | 3,72% | 0,00% | 0,00% | 4,54% |
| Q3 | 4,80 | 78,51% | 14,46% | 2,48% | 0,00% | 0,00% | 4,55% |
| Q4 | 4,92 | 87,19% | 7,44% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 5,37% |
| Q5 | 4,91 | 88,84% | 4,96% | 2,07% | 0,00% | 0,00% | 4,14% |
| Q6 | 4,97 | 93,39% | 2,48% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 4,14% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Nada relevante nas respostas, foram feitas apenas observações muito pontuais.

Pontos negativos: Nada relevante nas respostas, foram feitas apenas observações muito pontuais.

Sugestões / Outros: Nada relevante nas respostas, foram feitas apenas observações muito pontuais.

4.1.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 23 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

| Item | Médi | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR |
|------|------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|
| Q1 | 4,59 | 68,18% | 22,16% | 9,09% | 0,00% | 0,00% | 0,57% |
| Q2 | 4,17 | 42,05% | 36,93% | 17,05% | 1,70% | 1,70% | 0,57% |
| Q3 | 4,53 | 65,34% | 22,16% | 12,50% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 4,40 | 56,25% | 29,55% | 12,50% | 1,14% | 0,57% | 0,00% |
| Q5 | 4,41 | 64,20% | 14,20% | 18,18% | 1,14% | 1,14% | 1,14% |
| Q6 | 4,90 | 90,34 | 9,09% | 0,57% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os dados acima revelam que há uma satisfação dos alunos quanto ao próprio desempenha nas disciplinas.

Tabela 24 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|-----------|
| Q1 | 4,37 | 56,29% | 27,25% | 11,68% | 1,50% | 1,80% | 1,50% |
| Q2 | 4,57 | 64,97% | 28,14% | 4,79% | 0,90% | 0,60% | 0,60% |
| Q3 | 4,19 | 47,31% | 34,73% | 9,88% | 3,89% | 3,59% | 0,60% |
| Q4 | 4,14 | 49,40% | 23,65% | 8,98% | 6,59% | 4,79% | 6,59% |
| Q5 | 4,88 | 88,62% | 8,08% | 1,20% | 0,60% | 0,00% | 1,50% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 25 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|---------|
| Q1 | 3,83 | 23,08% | 30,77% | 38,46% | 0,00% | 0,00% | 7,69% |
| Q2 | 3,69 | 15,38% | 53,85% | 23,08% | 0,00% | 7,69% | 0,00% |
| Q3 | 3,15 | 15,38% | 38,46% | 0,00% | 38,46 | 7,69% | 0,00% |
| Q4 | 4,18 | 38,46% | 23,08% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 15,38% |
| Q5 | 3,67 | 15,38% | 30,77% | 46,15% | 0,00% | 0,00% | 7,69% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

4.1.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 26 - Avaliação da Infraestrutura do curso

| Item | Média | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA(%) |
|--|-------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|
| Laboratórios de Informática | 4,37 | 41,67% | 16,67% | 11,67% | 1,67% | 0,00% | 28,33% |
| Acesso à internet no câmpus | 3,96 | 38,33% | 31,67% | 13,33% | 6,67% | 5,00% | 5,00% |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)** | 4,61 | 70,00% | 18,33% | 10,00% | 0,00% | 0,00% | 1,67% |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas | 4,48 | 40,00% | 18,33% | 8,33% | 0,00 | 0,00 | 33,33% |

| | | | | | | | |
|-----------------------------|------|--------|--------|-------|------|------|--------|
| (aulas/atividades/serviços) | | | | | | | |
| Biblioteca | 4,73 | 70,00% | 21,67% | 1,67% | 0,00 | 0,00 | 6,67% |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,51 | 48,33% | 26,67% | 6,67% | 0,00 | 0,00 | 18,33% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.1.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Nada relevante nas respostas, foram feitas apenas observações muito pontuais.

Pontos negativos: Nada relevante nas respostas, foram feitas apenas observações muito pontuais.

Sugestões / Outros: Nada relevante nas respostas, foram feitas apenas observações muito pontuais.

4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.1.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 1 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| FRAGILIDADE | PROPOSTA DE AÇÃO? PARA QUEM? | SITUAÇÃO DA AÇÃO (ENCAMINHADA/REALIZADA/EM ANDAMENTO) |
|--|--|---|
| POLÍTICAS DE ENSINO | PROPOSTAS DE MELHORIA EM DIDÁTICA E ATUALIZAÇÃO DE PROCESSOS DE ENSINO VOLTADOS PARA DISCIPLINAS COM MAIOR DEMANDA | NDE PARTE REALIZADA, PARTE EM ANDAMENTO |
| POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES | CANAL DIRETO COM O DOCENTE ATRAVÉS DE TIC'S COMO WHATSAPP, EMAIL, | REALIZADA E EM ANDAMENTO |

| | | |
|--|----------------------------------|--|
| | PÁGINA DE CURSO INSTITUCIONAL | |
|--|----------------------------------|--|

Fonte: Coordenação de curso.

4.1.2.2 Avaliações Externas

No ano de 2022 tivemos o ENADE. Os resultados ainda não foram divulgados, sendo previsão de divulgação até meados de 2023. Alguns quesitos importantes a serem analisados:

- a) O processo foi satisfatório: acredito que sim, é uma oportunidade de avaliar o conhecimento acadêmico diante de uma análise nacional;
- b) Existe fragilidades no curso de Administração: sim, talvez a maior seja uma melhor preparação para o desempenho dos discentes, uma vez que a melhora deste indicador não é interessante somente para o curso, mas também para o campus.
- c) Há ações para potencializar os resultados futuros: Sim. Atualmente, temos no curso ofertado um preparatório online para os discentes, mas que em virtude da pandemia não foi possível aperfeiçoar esse projeto. A partir de 2023, O NDE estará estruturando dentro do curso metodologia que possa contemplar de forma mais eficiente o ENADE.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Deve haver uma estruturação regimental para divulgação destas informações isso poderia ser aplicado na semana de recepção de calouros e para os veteranos a cada início de semestre, poderia ser colocado esse tema para as coordenações socializarem com os seus cursos.

4.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Basicamente, no curso de Administração CPTL há um cronograma com base em resolução institucional específica sobre encontros de NDE e Colegiado de Curso. Nestes encontros são fomentadas as ações que podem enriquecer o curso de Administração para posterior deliberação em Colegiado. O Colegiado de Curso do Curso de Administração e o NDE estão se reunindo conforme as demandas. O trabalho vem sendo desempenhado com eficácia.

4.1.2.4 Corpo Docente

Os planos de atividade são adequados de acordo com o plano de ensino de cada componente curricular do curso de Administração. Basicamente, através do plano de atividades, percebe-se o envolvimento do docente com ensino, pesquisa e extensão. Atividades de extensão e

pesquisa, são fundamentais na Administração, pois são insumos informacionais que ajudam no desenvolvimento das atividades práticas e pedagógicas desenvolvidas pelo curso de Administração no CPTL, além de oportunizar à discentes suas ações extensionistas e de pesquisa.

4.2 CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Identificação do curso

1.1. Denominação do Curso: Ciências Contábeis

1.2. Código E-mec: 15867

1.3. Habilitação:

1.4. Grau Acadêmico Conferido: Bacharelado

1.5. Modalidade de Ensino: Presencial

1.6. Regime de Matrícula: Semestral

1.7. Tempo de Duração (em semestres):

a) Proposto para Integralização Curricular: 8 Semestres

b) Mínimo CNE: 8 Semestres

c) Máximo UFMS: 12 Semestres

1.8. Carga Horária Mínima (em horas):

a) Mínima CNE: 3000 Horas

b) Mínima UFMS: 3009 Horas

1.9. Número de Vagas Ofertadas por Ingresso: 50 vagas

1.10. Número de Entradas: 1

1.11. Turno de Funcionamento: Noturno, Sábado pela manhã e Sábado à tarde

<https://cptl.ufms.br/ciencias-contabeis-bacharelado-noturno/>

4.2.1 Percepção da comunidade Universitária

4.2.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 27 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 5 | 100 | -- | - | - | - | - |
| Q2 | 5 | 100 | - | - | - | - | - |
| Q3 | 5 | 100 | - | - | - | - | - |
| Q4 | 5 | 100 | - | - | - | - | - |
| Q5 | 4 | - | 100 | - | - | - | - |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 28 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,67 | 65,56 | 14,44 | 5,56 | 1,11 | - | 1,11 |
| Q2 | 4,64 | 73,33 | 13,33 | 6,67 | 1,11 | 1,11 | 1,11 |
| Q3 | 4,70 | 74,44 | 10,00 | 5,56 | 2,22 | - | 1,11 |
| Q4 | 4,28 | 43,33 | 13,33 | 8,89 | 2,22 | 3,33 | 3,33 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Tanto na autoavaliação quanto na avaliação dos estudantes o coordenador apresentou um bom desempenho.

4.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 29 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,30 | 61,14 | 19,67 | 8,29 | 4,03 | 5,21 | 0,24 |
| Q2 | 4,33 | 17,06 | 12,56 | 12,56 | 3,32 | 3,32 | 1,18 |
| Q3 | 4,31 | 16,11 | 8,06 | 8,06 | 4,74 | 4,98 | 1,18 |
| Q4 | 4,58 | 7,82 | 3,79 | 3,79 | 1,90 | 4,98 | 0,24 |
| Q5 | 4,24 | 17,06 | 10,66 | 10,66 | 3,32 | 6,16 | 0,95 |
| Q6 | 4,63 | 9,95 | 2,84 | 2,84 | 2,61 | 3,68 | 1,90 |
| Q7 | 4,62 | 13,98 | 3,32 | 3,32 | 2,13 | 2,37 | 0,47 |
| Q8 | 4,70 | 4,74 | 4,50 | 4,50 | 1,18 | 2,84 | 0,95 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

O único ponto que deixo registrado que deve ser olhado com um pouco mais de cuidado é quanto a bibliografia e a didática dos professores.

Tabela 30 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 5,00 | 100 | - | - | - | - | - |
| Q2 | 5,00 | 100 | - | - | - | - | - |
| Q3 | 4,82 | 81,82 | 18,18 | - | - | - | - |
| Q4 | 5,00 | 100 | - | - | - | - | - |
| Q5 | 5,00 | 100 | - | - | - | - | -- |
| Q6 | 5,00 | 100 | - | - | - | -- | |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.2.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos:

Pontos negativos:

Sugestões / Outros:

Os acadêmicos apresentam falta de didática por parte dos professores.

4.2.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 31 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,24 | 56,87 | 17,06 | 14,22 | 2,84 | 4,74 | 2,84 |
| Q2 | 4,17 | 53,32 | 22,99 | 9,95 | 4,27 | 6,16 | 1,90 |
| Q3 | 4,29 | 55,92 | 24,41 | 8,06 | 2,61 | 4,98 | 2,37 |
| Q4 | 4,01 | 45,02 | 26,30 | 14,22 | 5,92 | 5,92 | 0,95 |
| Q5 | 3,95 | 50,71 | 14,93 | 16,11 | 4,74 | 9,95 | 2,13 |
| Q6 | 4,72 | 85,55 | 5,45 | 1,66 | 1,90 | 3,32 | 1,18 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os acadêmicos apresentam dificuldade em buscar os docentes em momentos de dúvidas.

Tabela 32 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 3,53 | 27,78 | 23,33 | 24,44 | 12,22 | 7,78 | 1,11 |
| Q2 | 3,92 | 36,67 | 25,56 | 18,89 | 7,78 | 3,33 | 2,22 |
| Q3 | 3,30 | 22,22 | 23,33 | 20,00 | 11,11 | 14,44 | 4,44 |
| Q4 | 4,90 | 91,11 | 5,56 | 2,22 | - | - | 1,11 |
| Q5 | 4,35 | 58,89 | 22,22 | 11,11 | 3,33 | 2,22 | 1,11 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 33 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,09 | 18,18 | 72,73 | 9,09 | - | - | - |
| Q2 | 4,18 | 27,27 | 63,64 | 9,09 | - | - | - |
| Q3 | 4,55 | 54,55 | 45,55 | - | - | - | - |
| Q4 | 5,00 | 81,82 | - | - | - | - | 18,18 |
| Q5 | 4,18 | 36,36 | 45,45 | 18,18 | - | - | - |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

4.2.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 34 - Avaliação da Infraestrutura do curso

| Item | Média | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA(%) |
|--|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|
| Laboratórios de Informática | 4,37 | 44,44 | 13,33 | 6,67 | 4,44 | 1,11 | 30,00 |
| Acesso à internet no câmpus | 4,04 | 46,67 | 15,56 | 17,78 | 7,78 | 3,33 | 8,89 |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)** | 4,72 | 75,56 | 20,00 | 2,22 | 1,11 | - | 1,11 |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 4,42 | 37,78 | 11,11 | 6,67 | 3,33 | - | 41,11 |
| Biblioteca | 4,68 | 74,44 | 11,11 | 5,56 | 1,11 | 1,11 | 6,67 |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,45 | 52,28 | 22,22 | 6,67 | 2,22 | 1,11 | 15,55 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

O que fica bem claro e com grande evidência no relatório é quanto aos laboratórios e para atividades práticas e a falta de laboratórios de informática.

4.2.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Ótima universidade.

Pontos negativos e Sugestões

- Falta de portas nos banheiros e, quando tem portas não tem travas;
- Mal funcionamento dos ares condicionados;
- Falta de ar condicionado;
- Sinalização do trânsito;
- Instalação de lousa digital;
- Cadeiras almofadadas;
- Instalação de bicicletário vertical;
- Melhoria de iluminação

- Falta de papel higiênico nos banheiros.

4.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.2.2.1 Avaliações Externas

O curso passou por avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022 – ENADE, mas até o presente momento não temos os resultados.

4.2.2.2 Atuação do Colegiado e NDE

O colegiado de curso e o NDE tem se reunido constantemente, em datas pré-estabelecidas e tem buscado desenvolver suas atividades e atribuições de acordo com o regimento e estatuto da UFMS. Foi refeito todo o PPC do curso, e, tanto os membros quanto os professores que não fazem parte contribuíram para o desenvolvimento do mesmo.

4.2.2.3 Corpo Docente

Os professores tem desenvolvido as atividades propostas no PADO, apesar de não ser atribuição do coordenador acompanhar essas atividades.

4.3 CURSO DE DIREITO

Identificação do curso

- **Nome do curso:** 0739 e 0781 - Curso de Direito do Câmpus de Três Lagoas
- **Título acadêmico:** Bacharel
- **Modalidade:** Presencial
- **Turno:** Curso 0739 Integral (matutino e vespertino) e sábado pela manhã e tarde; e Curso 0781 Noturno e sábado pela manhã e tarde
- **Duração (UFMS):** min. 10 semestres e max. 15 semestres
- **Implantação:** 10/03/1996
- **Reconhecimento:** PORTARIA / MEC Nº 3.888, DE 18-12-2003, D.O.U. Nº 249, DE 23-12-2003
- **Renovação:** PORTARIA SERES / MEC Nº 546, DE 5-6-2017, D.O.U. Nº 107, DE 6-6-2017.
- **Carga horária para integralização:** 4.064 horas
- **PPC atual:** RESOLUÇÃO Nº 335-CGB/DIR/CPTL/UFMS, DE 01 DE DEZEMBRO DE 2022.
- **Detalhamento das informações:** <https://cptl.ufms.br/direito-bacharelado-noturno-e-integral/>

4.3.1 Percepção da comunidade Universitária

4.3.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 35 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,0 | 0,00% | 100% | 0,00 | 0,00 | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 5,0 | 100% | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 5,0 | 100% | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 5,0 | 100% | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 5,0 | 100% | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00% | 0,00% |
| Q6 | 5,0 | 100% | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 36 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|-----|-------|--------|--------|-------|------|-------|---------|
| Q1 | 4,39 | 58,72% | 13,37% | 6,98% | 2,91 | 4,07 | 13,95% |
| Q2 | 4,38 | 61,63% | 18,02% | 8,72% | 4,07 | 2,91 | 4,65% |
| Q3 | 4,51 | 61,05% | 11,63% | 6,98% | 1,16 | 2,91 | 16,28% |
| Q4 | 4,34 | 51,74% | 14,53% | 6,40% | 2,91 | 4,07 | 20,35% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI),

Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

O Coordenador de curso de graduação é eleito, tendo as funções definidas no Regimento Geral da UFMS. A Coordenação do Cursos de Direito (tanto do curso integral quanto do curso noturno) é exercida pela professora Doutora Caricielli Maisa Longo em regime de trabalho integral. No tocante à percepção da comunidade acadêmica sobre a Coordenação de Curso, em geral, apresenta-se com notas elevadas, sendo que em todos os quesitos a média foi superior a 4 (na escala de 1 a 5).

4.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 37 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|-----|-------|--------|--------|-------|------|-------|---------|
| Q1 | 4,63 | 78,84% | 9,43% | 6,29% | 1,78 | 2,29 | 1,36% |
| Q2 | 4,59 | 70,35% | 10,79% | 4,93% | 2,72 | 2,04 | 9,18% |
| Q3 | 4,58 | 75,87% | 11,47% | 6,46% | 2,46 | 2,46 | 1,27% |
| Q4 | 4,69 | 79,44% | 8,80% | 5,04% | 1,93 | 1,38 | 3,41% |
| Q5 | 4,50 | 73,92% | 9,35% | 5,86% | 4,33 | 3,48 | 3,06% |
| Q6 | 4,56 | 75,28% | 12,83% | 5,35% | 2,97 | 2,89 | 0,68% |
| Q7 | 4,65 | 81,05% | 8,41% | 4,76% | 2,04 | 2,55 | 1,19% |
| Q8 | 4,72 | 79,86% | 6,71% | 4,84% | 1,02 | 1,61 | 5,94% |
| Q9 | 4,79 | 87,51% | 6,37% | 2,97% | 0,93 | 1,53 | 0,67% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

O desempenho docente, avaliado pelos acadêmicos, apresentaram, em sua ampla maioria, níveis “muito bom” e “bom” para o referido desempenho.

Assim, o resultado da avaliação dos docentes demonstra bom desempenho dos professores. Em todos os quesitos levantados, tanto na avaliação 2022.1 quanto 2022.2, a média das notas foram superiores a 4, sendo, portanto, considera “boa avaliação”.

Tabela 38 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

| Ite | Médi | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|-----|------|---------|--------|-------|-------|-------|---------|
| Q1 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% |
| Q2 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% |
| Q3 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% |
| Q4 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% |
| Q5 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% |
| Q6 | 4,83 | 83,33% | 16,67% | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 -. Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 -. Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

4.3.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Os estudantes discorreram positivamente sobre a interação entre discentes e docentes, e a qualidade didática dos docentes.

Sugestões / Outros: Os estudantes, de maneira pontual e em número extremamente reduzido, apresentaram algumas sugestões para melhoria para otimizar as aulas, em especial atualização do siscad/entrega de provas com maior agilidade e revisão das aulas gravadas pelos professores, com disponibilização de aulas atualizadas.

4.3.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 39 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQ |
|-----|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| Q1 | 4,39 | 57,01% | 27,70% | 11,21 | 1,61% | 1,44 | 1,01% |
| Q2 | 4,31 | 53,66% | 24,47% | 17,49 | 1,30% | 1,06 | 2,01% |
| Q3 | 4,32 | 56,38% | 23,29% | 11,70 | 5,79% | 0,59 | 2,25% |
| Q4 | 4,54 | 67,67% | 19,77% | 9,39% | 1,04% | 0,84 | 1,29% |
| Q5 | 4,30 | 53,04% | 28,97% | 11,57 | 2,97% | 1,88 | 1,58% |
| Q6 | 4,21 | 58,28% | 12,83% | 11,38 | 6,54% | 4,76 | 6,20% |
| Q7 | 4,12 | 57,92% | 14,78% | 11,58 | 0,83% | 10,9 | 3,90% |
| Q8 | 4,90 | 90,90% | 4,73% | 1,89% | 0,35% | 0,12 | 2,01% |
| Q9 | 4,89 | 90,82% | 5,78% | 2,04% | 0,17% | 0,25 | 0,93% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas

Q3 -Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q4 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q5 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q6 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades

Q7 - Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina

Q8 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

Q9 - Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

A autoavaliação dos estudantes é considerada muito boa/boa. Observa-se que todos os itens analisados apresentam média superior a 4, determinando que a percepção dos acadêmicos é no sentido de possuírem bom relacionamento com os docentes, participarem das atividades/aulas presenciais e remotas, possuírem boa dedicação e serem pontuais e assíduos.

Tabela 40 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|------------|
| Q1 | 4,13 | 51,16% | 22,67% | 16,28% | 6,40% | 2,91% | 0,58% |
| Q2 | 4,18 | 54,65% | 19,77% | 15,12% | 5,81% | 3,49% | 1,16% |
| Q3 | 3,72 | 35,47% | 21,51% | 18,02% | 8,72% | 8,72% | 7,56% |
| Q4 | 4,96 | 96,51% | 2,91% | 0,58% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 4,51 | 69,19% | 18,60% | 8,14% | 2,33% | 1,74% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 41 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 4,67 | 75,00% | 16,67% | 8,33% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 4,42 | 50,00% | 41,67% | 8,33% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 4,67 | 66,67% | 33,33% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 4,75 | 91,67% | 0,00% | 0,00% | 8,33% | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 4,33 | 41,67% | 50,00% | 8,33% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

4.3.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 42 - Avaliação da Infraestrutura do curso

| Item | Média | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA(%) |
|--|-------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|
| Laboratórios de Informática | 4,39 | 38,73% | 11,56% | 9,83% | 0,58% | 1,16% | 38,15% |
| Acesso à internet no câmpus | 3,96 | 39,31% | 30,06% | 17,92% | 6,36% | 4,05% | 2,31% |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)** | 4,55 | 67,05% | 23,12% | 7,51% | 0,58% | 1,16% | 0,58% |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 4,44 | 38,15% | 17,92% | 4,62% | 1,16% | 1,16% | 37,00% |
| Biblioteca | 4,57 | 68,21% | 20,23% | 6,94% | 1,16% | 1,16% | 2,31% |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,31 | 57,23% | 20,23% | 12,14% | 4,05% | 2,31% | 4,05% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.3.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Não foram apresentados pontos positivos das questões abertas (Questão: “Deixe aqui suas sugestões para melhorar a nossa UFMS”).

Pontos negativos: Os acadêmicos apresentaram críticas correlatas à iluminação, ar-condicionado, internet, falta de segurança em banheiro, infraestrutura, restaurante universitário, aulas online e biblioteca física desatualizada.

Sugestões / Outros: Um prédio exclusivo para biblioteca e salas de estudos em grupo e individuais; mais acessibilidade para estudantes com algum tipo de deficiência.

4.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.3.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 2 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| Fragilidade | Foi proposta alguma ação? Qual e para quem? | Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc. |
|--|---|--|
| Eixo 1: Desempenho Estudantil (anual) | | |
| Questão: Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros | 1. Realizar reunião com o Centro Acadêmico e representantes discentes das turmas. | Realizada |
| Eixo 2: Atuação da Coordenação de Curso - Avaliação pelo Estudante | | |
| Questão: A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios). | 1. Ampliar a divulgação das oportunidades de participação dos estudantes. 2. Informar os meios utilizados pela coordenação/professores para publicação e divulgação das informações. | Realizadas |

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Informa-se que, além da planilha abaixo, as oportunidades de melhorias apresentadas pelos acadêmicos do Curso de Direito foram uma no eixo de política de desenvolvimento institucional (a ser analisado no conjunto no tópico 3.3.1.1) e nove no eixo de infraestrutura (a ser analisado no conjunto no tópico 3.3.1.7)

Quadro 3 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

| | Segmentos * | Médi a | Tip o | Ações Propostas |
|--|-----------------------|-------------------------|------------------------|--|
| Eixo: Estudante: Desempenho Estudantil | | | | |
| Questão: Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros. | EG | 3,72 | O | Realizar reunião com os representantes discentes e corpo docente para verificar estratégias de ampliar a participação dos acadêmicos em publicações. |

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.3.2.2 Avaliações Externas

O curso passou pela avaliação externa através do ENADE em novembro de 2022, não havendo ainda resultados publicados. Informa-se que foram realizadas reuniões de sensibilização com os acadêmicos, bem como criação de grupos de mensagens para facilitar a comunicação e permitir que todos participassem do ENADE com tranquilidade e segurança.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Observa-se que dos dois pontos classificados como oportunidades de melhoria no ano de 2021 apenas um, no ano de 2022, foi novamente apontado. Tendo sido, assim, sanada 50% das oportunidades de melhorias asseveradas.

Se no ano de 2021 as duas questões estavam alinhadas à mesma adversidade, qual seja, dificuldade de participação dos acadêmicos na vida universitária (ao mesmo tempo que os acadêmicos informaram que não contribuíam ativamente para pleno desenvolvimento do curso através das participações, informaram que os professores/coordenação poderiam ampliar divulgações sobre tais participações), no ano de 2022 a única oportunidade de melhoria (nota 3,72) foi no sentido da baixa participação no desenvolvimento do curso. Ou seja, denota-se que o esforço realizado para divulgação foi positivo, restando necessário aprofundar os motivos da baixa participação acadêmica. Esse será o objetivo para o ano de 2023.

4.3.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

A Atuação do Colegiado e Núcleo Docente Estruturante são fundamentais para o desenvolvimento e aprimoramento do curso.

4.3.2.4 Corpo Docente

O documento pode ser utilizado pelo Colegiado de Curso, bem como NDE como ferramenta importante para traçar melhorias e ações dialogadas em prol do curso.

4.4 CURSO DE ENFERMAGEM

Identificação do curso

O Curso de Graduação em Enfermagem da Fundação Universidade de Mato Grosso do Sul, no Campus de Três Lagoas, foi criado em 1999, iniciou seu funcionamento no ano 2000, em conformidade com os requisitos legais da Portaria MEC Nº 1791/94, e foi reconhecido pela Portaria MEC nº 3536, de 29/10/2004, publicado no DOU de 01/11/2004. No decorrer dos seus 22 anos de existência já teve sua estrutura curricular redefinida algumas vezes, sempre em busca de atenção às exigências legais, adaptações necessárias às transformações da sociedade, atenção às políticas públicas na área da saúde, bem como o aperfeiçoamento na formação profissional do enfermeiro. Desde sua criação tem sido submetido a avaliações externas (Enade e Avaliação para Renovação de Reconhecimento do Curso), tendo obtido nota 4,0 (quatro) no ENADE/2019, divulgada no final do ano de 2020, e nota 5,0 (cinco) obtida como Conceito de Curso (CC) na última visita in loco feita pelo MEC. O corpo docente que atua no curso é altamente qualificado, os 27 professores possuem titulação mínima de doutorado.

Informações mais abrangentes sobre o curso são encontradas no link: <https://cptl.ufms.br/enfermagem-bacharelado-integral-matutino-e-vespertino/>

4.4.1 Percepção da comunidade Universitária

4.4.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Avaliação 2022/1

Tabela 43 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|--------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 5,0 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 5,0 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 4,0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 4,0 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 5,0 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q6 | 5,0 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.
 Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).
 Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).
 Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.
 Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.
 Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Os resultados da autoavaliação da coordenação do curso de Enfermagem/CPTL acerca do seu próprio desempenho nessa função, demonstraram predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com percentual de 100% (Muito Bom) nas Questões 1, 2 e 3 e, parâmetro Bom (100%) nas Questões 3 e 4. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Tabela 44 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Avaliação 2022/1

| | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,61 | 54 | 16 | 3 | 3 | 0 | 24 |
| Q2 | 4,44 | 62 | 19 | 14 | 2,5 | 0 | 2,5 |
| Q3 | 4,48 | 59 | 16 | 11 | 3 | 0 | 11 |
| Q4 | 4,52 | 46 | 14 | 6 | 2 | 0 | 32 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Na avaliação dos estudantes (2022/1) em relação à coordenação do curso de Enfermagem/CPTL houve predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com percentuais que variaram entre 81,00% (divulgação de oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino, pesquisa, extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte e de assistência ao estudante) e 60,00% (oferta de oportunidades para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil), destacando-se esse quesito com 32,00% de respostas NA, NQR e NSR, demonstrando a necessidade de melhora na ação da coordenação para a superação dessa lacuna de informações. As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,44 e 4,82 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

4.4.1.2 Avaliação das Disciplinas e Desempenho dos Professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 45 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.

Avaliação 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,47 | 67,15 | 19,13 | 5,78 | 1,81 | 3,97 | 2,16 |
| Q2 | 4,59 | 64,52 | 20,94 | 1,81 | 0,00 | 3,25 | 9,48 |
| Q3 | 4,60 | 73,65 | 16,90 | 4,33 | 0,72 | 2,89 | 1,51 |
| Q4 | 4,70 | 79,78 | 10,11 | 2,53 | 3,61 | 0,72 | 3,25 |
| Q5 | 4,29 | 61,37 | 15,88 | 6,68 | 5,05 | 5,78 | 5,24 |
| Q6 | 4,53 | 69,31 | 19,86 | 3,25 | 3,61 | 2,17 | 1,80 |
| Q7 | 4,62 | 72,20 | 21,30 | 3,25 | 1,44 | 1,44 | 0,37 |
| Q8 | 4,60 | 63,90 | 25,99 | 3,25 | 0,72 | 0,72 | 5,42 |
| Q9 | 4,70 | 77,26 | 15,52 | 4,69 | 1,08 | 0,36 | 1,09 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Avaliação 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,34 | 64,57 | 12,56 | 8,97 | 4,04 | 4,93 | 4,94 |
| Q2 | 4,49 | 70,85 | 15,25 | 1,35 | 2,69 | 5,83 | 4,04 |
| Q3 | 4,50 | 70,85 | 14,35 | 5,83 | 2,24 | 4,04 | 2,69 |
| Q4 | 4,42 | 65,92 | 18,83 | 1,35 | 3,59 | 5,83 | 4,49 |
| Q5 | 4,50 | 72,65 | 12,56 | 2,69 | 3,59 | 4,93 | 3,59 |
| Q6 | 4,64 | 78,48 | 6,26 | 3,14 | 6,73 | 0,45 | 4,93 |
| Q7 | 4,70 | 79,82 | 6,73 | 4,04 | 2,69 | 1,35 | 5,38 |
| Q8 | 4,78 | 84,75 | 4,48 | 3,59 | 3,14 | 0,00 | 4,04 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Nos resultados das opiniões dos estudantes em relação às Disciplinas/Desempenho Docente (2022-1), observa-se em todas as questões a predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com o maior percentual de 92,78% (os docentes tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade) e o menor percentual de 77,25% (os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,47 e 4,70 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Denota-se que na opinião de alguns alunos, os docentes precisam melhorar o compromisso em apresentar a devolutiva das notas das avaliações e frequência conforme estabelecido no Regulamento dos Cursos de Graduação da Fundação UFMS. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Quanto aos resultados da avaliação (2022/2) observa-se em todas as questões a predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com o maior percentual de 89,20% (os

docentes tiveram bom relacionamento com os estudantes) e o menor percentual de 77,13% (os Planos ou Programas de Ensino foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,34 e 4,78 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

No entanto, denota-se que na opinião de alguns alunos existem itens negativos na avaliação do desempenho docente, destacando-se que os docentes foram insuficientes em relação à assiduidade e pontualidade nas aulas, atividades e/ou serviço (6,73%); bibliografias indicadas não disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS (5,83%) e não cumprimento dos prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência (5,83%).

Tabela 46 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.

Avaliação 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,83 | 71,43 | 14,29 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,28 |
| Q2 | 4,92 | 78,57 | 7,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,29 |
| Q3 | 5,00 | 85,71 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,29 |
| Q4 | 5,00 | 85,71 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,29 |
| Q5 | 5,00 | 85,71 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,29 |
| Q6 | 4,92 | 78,57 | 7,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,29 |

Avaliação 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,68 | 78,95 | 10,53 | 10,53 | 0,00 | 0,00 | 0,01 |
| Q2 | 4,74 | 78,95 | 15,79 | 5,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 4,74 | 73,68 | 26,32 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 4,79 | 84,21 | 10,53 | 5,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q6 | 4,95 | 94,74 | 5,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente;

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICS) na condução das aulas/atividade;

Q4 - Fui assíduo/pontual nas aulas e atividades propostas;

Q5 -Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho da UFMS, para atendimento aos estudantes;

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Em relação à autoavaliação docente (2022-1), observa-se em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com o maior percentual de 85,72% (plano

de ensino foi apresentado e cumprido adequadamente) e com o mesmo percentual de 85,71% para os demais itens (prazos cumpridos, didática e competência técnica adequadas, assiduidade nas aulas e atividades propostas e disponibilidade para atendimento aos estudantes). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 5,0 e 4,83 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Na autoavaliação docente (2022-2), observa-se em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com o maior percentual de 100,00% (didática e competência adequadas; assiduidade e pontualidade; disponibilidade para atendimento aos estudantes) e o menor percentual de 89,48% (plano de ensino foi apresentado e cumprido adequadamente). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 5,0 e 4,68 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

4.4.1.3 **Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas**

Pontos positivos: Algumas respostas indicam que: 1) A maioria dos professores são atenciosos, solícitos, empáticos, apresentam organização e boa didática para trabalhar os conteúdos pois dominam as temáticas das suas disciplinas; 2) O bom relacionamento dos professores com os alunos torna as disciplinas leves e dinâmicas; 3) As aulas presenciais são fundamentais para a aprendizagem dos alunos.

Pontos negativos: Algumas respostas indicam que: 1) Alguns poucos professores são rudes no relacionamento, não conseguem ser educados ao tratar reivindicações de alunos; 2) Existe professor que exige reprodução fiel de slides apresentados nas respostas de questões de prova; 3) Existe professor que apresenta “pegadinhas” desnecessárias nas questões das provas, desanimando os alunos; 4) Existe professor que utiliza textos antigos em sua disciplina; 5) Existe professor que possui didática muito ruim, não ministra as aulas necessárias às disciplinas, só passa seminários e não explica nada dos conteúdos, gerando falta de entendimento pelos alunos. Apresenta as aulas com áudios inseridos em slides, mesmo a disciplina sendo ofertada em modalidade presencial. Coloca questões nas provas de assuntos que não foram trabalhados, levando os alunos a obterem notas baixas. Demonstra desorganização no andamento das disciplinas que ministra, não é clara em instruções das atividades que solicita, não preparou os alunos adequadamente para aulas práticas na comunidade; 6) Existe professor que disponibiliza aulas remotas ministradas por alunos de doutorado.

Sugestões/Outros: 1) Os temas de seminários solicitados para serem elaborados e apresentados pelos alunos deveriam ser ministrados pelos professores, pois eles têm domínio sobre o assunto; 2) Após apresentação de seminários e/ou outros trabalhos, a avaliação feita pelo docente deve ser feita de forma privativa para evitar constrangimento; 3) Padronizar as aulas práticas no campo, da disciplina Fundamentos de Enfermagem, em unidades similares para que os alunos tenham as mesmas oportunidades de aprendizagem.

4.4.1.4 **Desempenho estudantil**

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 47 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.**Avaliação 2022/1**

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,63 | 70,40 | 22,02 | 7,22 | 0,00 | 0,00 | 0,36 |
| Q2 | 4,81 | 84,12 | 12,27 | 3,61 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 4,40 | 56,32 | 29,24 | 11,55 | 2,53 | 0,00 | 0,36 |
| Q4 | 4,39 | 64,62 | 14,44 | 14,08 | 0,00 | 4,33 | 2,53 |
| Q5 | 4,88 | 88,45 | 10,83 | 0,00 | 0,36 | 0,00 | 0,36 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Avaliação 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,55 | 65,47 | 22,42 | 7,62 | 1,35 | 0,45 | 2,69 |
| Q2 | 4,55 | 68,61 | 15,25 | 13,00 | 0,90 | 0,00 | 2,24 |
| Q3 | 4,72 | 83,41 | 2,69 | 10,31 | 1,35 | 0,00 | 2,24 |
| Q4 | 4,35 | 48,43 | 38,12 | 8,07 | 1,35 | 1,35 | 2,69 |
| Q5 | 4,41 | 60,09 | 18,39 | 14,80 | 0,90 | 1,35 | 4,48 |
| Q6 | 4,98 | 95,52 | 2,24 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,24 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 – Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os resultados da autoavaliação dos estudantes em relação ao próprio desempenho acadêmico (2022/1) revelaram em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (5+4), com o maior percentual de 99,28% (bom relacionamento com o docente) e o menor percentual de 79,06% (iniciativa de contato com o docente em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,88 e 4,39 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Na autoavaliação dos estudantes (2022/2), observa-se em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (5+4), com o maior percentual de 97,16% (bom relacionamento com o docente) e o menor percentual 78,48% (iniciativa de contato com o

docente em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,98 e 4,35 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Tabela 48 - Autoavaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.

Avaliação 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|---------|
| Q1 | 4,43 | 54,05 | 27,03 | 13,51 | 0,00 | 0,00 | 5,41 |
| Q2 | 4,39 | 45,95 | 43,24 | 8,11 | 0,00 | 0,00 | 2,7 |
| Q3 | 4,31 | 54,05 | 29,73 | 5,41 | 2,70 | 0,00 | 8,11 |
| Q4 | 4,78 | 75,68 | 21,62 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,7 |
| Q5 | 4,53 | 67,57 | 16,22 | 10,81 | 2,70 | 0,00 | 2,7 |

Escala: 5 concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

A autoavaliação dos estudantes relacionada ao desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas (2022/1) revelou em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (5+4), com o maior percentual de 97,30% (postura ética nas aulas e atividades) e o menor percentual de 81,08% (participação em atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,78 e 4,31 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Alguns estudantes (2,70%) consideraram não contribuir adequadamente para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros e; (2,70%) consideraram não acessar com frequência adequada seu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 49 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.

Avaliação 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,75 | 64,00 | 21,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,00 |

| | | | | | | | |
|----|------|-------|-------|------|------|------|-------|
| Q2 | 4,67 | 57,00 | 29,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,00 |
| Q3 | 4,83 | 71,00 | 14,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,00 |
| Q4 | 4,75 | 64,00 | 21,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,00 |
| Q5 | 4,58 | 50,00 | 36,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,00 |

Avaliação 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,42 | 52,63 | 36,84 | 10,53 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 4,68 | 68,42 | 31,58 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 4,84 | 89,46 | 5,26 | 5,28 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 4,58 | 68,42 | 21,05 | 10,53 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 4,58 | 63,16 | 31,58 | 5,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Os resultados da avaliação dos docentes do curso de Enfermagem em relação ao desempenho dos estudantes (2022/1) apontaram em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com o maior percentual de 86,00% (os estudantes foram assíduos e pontuais; assimilaram adequadamente os conteúdos abordados) e o menor percentual de 85% (os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades; tiveram iniciativa de entrar em contato com os professores em casos de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades e tiveram bom relacionamento e postura ética). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,83 e 4,58 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Quanto a avaliação dos estudantes pelos professores (2022/2), os dados demonstraram em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com o maior percentual de 100,00% (assiduidade e pontualidade nas aulas/atividades) e o menor percentual 89,47% (Alunos atentos e participativos; alunos com postura ética). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,84 e 4,42 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

4.4.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 50 - Avaliação da Infraestrutura do curso.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2 (%) | 1 (%) | NA (%) |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|

| | | | | | | | |
|--|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| Laboratórios de Informática | 3,97 | 34,21 | 18,42 | 21,05 | 0,00 | 5,25 | 21,05 |
| Acesso à internet no câmpus | 3,39 | 26,23 | 28,95 | 15,79 | 13,06 | 0,00 | 0,00 |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS) ** | 4,05 | 44,74 | 26,32 | 18,42 | 10,53 | 0,00 | 0,00 |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 3,95 | 36,84 | 31,58 | 23,68 | 5,26 | 2,63 | 0,00 |
| Biblioteca | 4,66 | 73,68 | 18,42 | 7,89 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,42 | 57,89 | 28,95 | 10,53 | 2,69 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder.

Os resultados relacionados à avaliação da infraestrutura física do Curso de Enfermagem demonstraram que os alunos a consideraram como “Bem Avaliada” (5+4), sendo que nesse parâmetro o maior percentual foi de 92,1% (Biblioteca) e menor percentual foi 52,63 (Laboratórios de Informática). Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” (3) nem “Fragilidades” (2+1).

4.4.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: não foram evidenciados pontos positivos relacionados à infraestrutura física nas questões abertas.

Pontos negativos: má conservação das portas no Bloco da Enfermagem (salas de aula e banheiros); equipamentos do Laboratório de Práticas de Enfermagem estão deteriorados; escassez de materiais de consumo para aulas práticas voltadas aos procedimentos técnicos de Enfermagem.

Sugestões/Outros: Atualização/modernização dos laboratórios utilizados pelos cursos de Enfermagem e Medicina; propiciar maior autonomia aos docentes e alunos para a realização de aulas práticas nos campos de aprendizagem externos à universidade; liberação da Clínica Escola; melhorias na área de esportes; utilização do mesmo prédio da Medicina para a Enfermagem; ampliar o acervo da biblioteca; o restaurante universitário (RU) melhorar a oferta de alimentação para vegetarianos.

4.4.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.4.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação do Curso de Enfermagem/CPTL após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 4 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| Fragilidades | Foi proposta alguma ação? Qual e para quem? | Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc. |
|--|---|---|
| <p>Foram identificadas as seguintes fragilidades nos ALUNOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dificuldade de assimilação dos conteúdos abordados nas disciplinas; ▪ Impedimentos para a atenção e participação integral nas aulas e atividades remotas; ▪ Pouca dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares. | <p>Sim, foram propostas para os ALUNOS, as seguintes ações:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Divulgar os resultados da Autoavaliação Institucional; 2) Realizar um encontro presencial, ou virtual, utilizando metodologias ativas para identificar junto a eles os fatores que contribuíram para: 1) a dificuldade de assimilação dos conteúdos abordados; 2) impedir a atenção e participação integral nas aulas e atividades remotas e; 3) a importância da dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares. | <p>Diante da demanda dos acadêmicos, o Colegiado de Curso solicitou aos docentes que reduzissem a carga horária remota, principalmente nas disciplinas com horas práticas. Tal ação se fez válida e foi ressaltada pelos acadêmicos conforme apresentada no item 4.1.1.3.</p> |
| <p>Foram identificadas as seguintes fragilidades na atuação dos PROFESSORES:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Não cumprimento dos prazos para a devolutiva das notas das avaliações e da frequência aos alunos; ▪ Não cumprimento do plano de ensino proposto para a disciplina ministrada por alguns professores; ▪ Falta de coerência entre os conteúdos abordados e as avaliações; | <p>Sim, foram propostas para os PROFESSORES, as seguintes ações:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Divulgar os resultados da Autoavaliação Institucional; 2) Realizar um encontro presencial ou virtual com os PROFESSORES, utilizando metodologias ativas para levá-los à reflexão acerca das fragilidades identificadas em 2021 e, a partir delas, coletivamente estabelecer estratégias pedagógicas apropriadas para a melhoria | <p>Foram realizadas reuniões com os docentes, online (2022.1) e presencial (2022.2), ressaltando a necessidade de cumprir prazos estabelecidos em regulamentos, ajustes em disciplinas, bem como o PPC do curso passou por reformulação.</p> |

| | | |
|---|----------------------------------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Divergências entre as percepções dos alunos ao avaliarem os professores e as percepções dos próprios professores ao se autoavaliarem. | do processo ensino-aprendizagem. | |
|---|----------------------------------|--|

Fonte: Relatório da Autoavaliação Institucional / UFMS - 2021 / Curso de Enfermagem.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

No que diz respeito ao Curso de Enfermagem / CPTL, respeitando-se os parâmetros estabelecidos (maior percentual: escores 4+5 = “Bem avaliado”; escore 3 = “Oportunidades de Melhoria” e escore 1+2 = “Fragilidades”, nos resultados verificados na Autoavaliação Institucional da UFMS - 2022, não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”, visto que em todos os quesitos prevaleceu o parâmetro “Bem Avaliado”, o que demonstra a boa qualidade do curso.

4.4.2.2 Avaliações Externas

No ano de 2022 o Curso de Enfermagem/CPTL não passou por nenhuma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022. Atualmente não há previsão para avaliação in loco, porém, está prevista a participação do curso no ENADE no ano de 2023. A preparação dos estudantes para o ENADE acontece de forma contínua durante todo o curso e, no ano da prova, são realizadas ações mais pontuais para orientação de preenchimento dos instrumentos, bem como de especificidades do curso.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Diante das fragilidades e questões levantadas na avaliação anterior, as ações foram efetivas conforme vislumbrada na semelhança de respostas entre docentes e acadêmicos, que bem avaliaram o curso, o seu próprio desempenho bem como o desempenho dos demais.

4.4.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado de Curso e o NDE participaram ativamente no processo de alteração/reformulação do PPC para atender a demanda de padronização das disciplinas homônimas nas mesmas graduações de diferentes campi, bem como utilizando o momento para ajustes em demais disciplinas e revisão das fragilidades do curso. Ainda, o Colegiado deliberou, a partir da abertura de uma vaga de concurso, sobre a área que apresentava maior carência para ser preenchida por um docente.

4.4.2.4 Corpo Docente

O corpo docente tem atuado conjuntamente nas atividades necessárias para o bom andamento do curso, como comissões específicas, orientação de alunos e distribuição da carga horária, visando diminuir a sobrecarga dos docentes que atuam na pós-graduação. Os planos de atividade docente são analisados e utilizados na gestão do curso para que as atribuições sejam divididas e para que os docentes com determinadas expertises possam trabalhar de forma atender a comunidade acadêmica e também a comunidade externa, por meio de projetos de ensino, pesquisa e extensão.

CONCLUSÃO

Ao término da análise dos resultados dos dados avaliativos do Curso de Enfermagem da UFMS/CPTL, fica evidenciado que o curso teve predominância no parâmetro “Bem Avaliado” (5+4), visto que os discentes, os docentes e a infraestrutura foram avaliados satisfatoriamente na maioria dos quesitos investigados. Essa percepção é corroborada pela nota 4,0 (quatro) obtida no ENADE/2019, divulgada no final do ano de 2020 e pela nota 5,0 (cinco) obtida como Conceito de Curso (CC) na última visita in loco feita pelo MEC.

Embora não foram identificados itens considerados com os escores “Possibilidade de Melhoria” (3) e “Fragilidades” (2+1) na Avaliação Institucional/2022, existem alguns itens observados nas avaliações dos alunos que podem ser melhorados. Para isso, pretende-se divulgar os resultados desta avaliação para os discentes e docentes do curso, por meio de reunião entre os pares, buscando de forma participativa e coletiva, melhorias pedagógicas e administrativas, contando com auxílio do NDE, a serem implementadas pela coordenação e docentes do curso no decorrer do ano de 2023.

Vale destacar que o corpo docente do curso tem se mostrado motivado e comprometido em aperfeiçoar constantemente seu próprio desempenho como professores, bem como em buscar excelência para o processo e os resultados da aprendizagem dos alunos

4.5 CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

Identificação do curso

Denominação do Curso: ENGENHARIA DE PRODUÇÃO - BACHARELADO

Código E-mec: 122904

Grau Acadêmico Conferido: Bacharelado

Modalidade de Ensino: Presencial

Regime de Matrícula: Semestral

Tempo de Duração (em semestres):

a) Proposto para Integralização Curricular: 10 Semestres

b) Mínimo CNE: 10 Semestres

c) Máximo UFMS: 15 Semestres

Carga Horária Mínima (em horas):

a) Mínima CNE: 3600 Horas

b) Mínima UFMS: 3951 Horas

Número de Vagas Ofertadas por Ingresso: 50 vagas

Número de Entradas: 1 entrada anual

Turno de Funcionamento: Matutino, Vespertino, Sábado pela manhã e Sábado à tarde.

Local (Endereço) de Funcionamento: Unidade de Administração Setorial de Lotação: CÂMPUS DE TRÊS LAGOAS

Endereço da Unidade de Administração Setorial de Lotação do Curso: Campus de Três Lagoas, Unidade II, Av. Ranulpho Marques Leal, nº 3484, CEP 79613-000 – Três Lagoas/MS

Link para informações do curso:

<https://cptl.ufms.br/engenharia-de-producao-bacharelado-integral-matutino-e-vespertino/>

4.5.1 Percepção da comunidade Universitária

4.5.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 51 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 5,0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q2 | 5,0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q3 | 3,0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Q4 | 5,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q5 | 5,0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q6 | 5,0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 52 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

| Ite m | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 3,84 | 37,04 | 22,22 | 18,52 | 11,11 | 3,70 | 7,41 |
| Q2 | 3,87 | 37,04 | 33,33 | 11,11 | 7,41 | 11,11 | 0 |

| | | | | | | | |
|----|------|-------|-------|-------|------|------|-------|
| Q3 | 4,27 | 48,15 | 37,04 | 3,70 | 3,70 | 3,70 | 0 |
| Q4 | 4,27 | 44,44 | 22,22 | 11,11 | 0 | 3,70 | 18,52 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Na Tabela 22 - Avaliação da Coordenação feita pelos estudantes, duas oportunidades de melhorias foram identificadas. A primeira se refere à Q1, divulgação de documentos e Projeto Pedagógico do Curso, onde a média foi 3,84. A segunda oportunidade indica a Q2, divulgação de oportunidades para a participação dos estudantes em programas diversos. Nessa última, a média foi 3,87. Vale destacar que o Projeto Pedagógico do Curso está disponível na página do curso no site da UFMS assim como os regulamentos de Estágio, TCC, etc. Atividades de monitoria, oportunidades de estágio e extensão são encaminhadas ao Centro Acadêmico que realiza de forma muito eficiente a divulgação das informações.

4.5.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 53 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,32 | 59,86 | 22,54 | 10,56 | 4,23 | 2,82 | 0 |
| Q2 | 4,42 | 58,45 | 26,76 | 6,34 | 0,70 | 3,52 | 4,22 |
| Q3* | 4,19 | 50,70 | 25,35 | 19,01 | 2,11 | 2,82 | 0 |
| Q4 | 4,53 | 66,90 | 18,31 | 14,08 | 0 | 0 | 0,70 |
| Q5 | 4,16 | 56,34 | 23,94 | 7,75 | 1,41 | 9,86 | 0,70 |
| Q6 | 4,43 | 59,15 | 27,46 | 9,86 | 1,41 | 1,41 | 0,70 |
| Q7 | 4,54 | 64,08 | 28,17 | 5,63 | 2,11 | 0 | 0 |

| | | | | | | | |
|----|------|-------|-------|------|------|------|---|
| Q8 | 4,58 | 66,20 | 26,76 | 6,34 | 0,70 | 0 | 0 |
| Q9 | 4,74 | 82,39 | 11,27 | 4,93 | 0,70 | 0,70 | 0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

As questões envolvendo apresentação do plano de ensino, bibliografias indicadas, conteúdos abordados, coerência nas avaliações, prazos para entrega de notas e frequências, didática dos professores, pontualidade, disponibilidade para atendimento, ética, respeito e cordialidade foram todas avaliadas com médias acima do valor 4, sendo dessa maneira bem avaliados.

Tabela 54 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,88 | 87,50 | 12,50 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q2 | 4,75 | 75,00 | 25,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q3 | 5,00 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q4 | 5,00 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q5 | 5,00 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q6 | 5,00 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q2 – Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos.

Q3 – apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 – Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 – Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 – Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.5.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Foram elogiadas a didática dos professores, a capacidade e preparo intelectual, a educação com que os professores interagem com os alunos, a tranquilidade e paciência durante as explicações.

Pontos negativos: Foram citadas duas reclamações pontuais: uma com relação ao grau de dificuldade da prova em uma disciplina e a outra referente à qualidade do material de apoio fornecido pelo professor.

Sugestões / Outros: Nada foi sugerido.

4.5.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 55 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,51 | 56,44 | 40,59 | 1,98 | 0 | 0,99 | 0 |
| Q2 | 4,54 | 67,33 | 21,78 | 9,90 | 0 | 0,99 | 0 |
| Q3 | 4,66 | 69,31 | 29,70 | 0 | 0 | 0,99 | 0 |
| Q4 | 4,24 | 49,50 | 29,70 | 17,82 | 0,99 | 1,98 | 0 |
| Q5 | 4,03 | 56,44 | 8,91 | 22,77 | 4,95 | 6,93 | 0 |
| Q6 | 5,00 | 99,01 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,99 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 – Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Na avaliação do desempenho estudantil feita pelos próprios estudantes não foram observadas fragilidades e nem oportunidades de melhoria. Todas as questões atingiram médias superiores ao valor 4.

Tabela 56 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/N |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|----------|
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|----------|

| | | | | | | | |
|----|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| Q1 | 4,30 | 55,56 | 25,93 | 14,81 | 0 | 3,70 | 0 |
| Q2 | 4,42 | 51,85 | 22,22 | 14,81 | 0 | 0 | 11,11 |
| Q3 | 3,77 | 29,63 | 33,33 | 18,52 | 11,11 | 3,70 | 3,70 |
| Q4 | 4,74 | 74,07 | 25,93 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q5 | 4,33 | 59,26 | 18,52 | 18,52 | 3,70 | 0 | 0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 57 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,21 | 46,67 | 20,00 | 26,67 | 0 | 0 | 6,67 |
| Q2 | 4,07 | 33,33 | 40,00 | 13,33 | 6,67 | 0 | 6,67 |
| Q3 | 4,00 | 33,33 | 33,33 | 20,00 | 6,67 | 0 | 6,67 |
| Q4 | 4,62 | 53,33 | 33,33 | 0 | 0 | 0 | 13,34 |
| Q5 | 4,14 | 33,33 | 40,00 | 20,00 | 0 | 0 | 6,67 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

A questão Q3, que questiona o aluno quanto à contribuição para o desenvolvimento do curso por meio da participação ativa nas aulas/atividades, Tabela 26 – Avaliação do desempenho estudantil quanto as demais atividades acadêmicas, atingiu a pontuação 3,77, indicando uma oportunidade de melhoria.

4.5.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 58 - Avaliação da Infraestrutura do curso

| Item | Média | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA(%) |
|------|-------|------|------|------|------|------|-------|
|------|-------|------|------|------|------|------|-------|

| | | | | | | | |
|--|------|-------|-------|-------|------|------|-------|
| Laboratórios de Informática | 4,08 | 48,15 | 14,81 | 14,81 | 7,41 | 3,70 | 11,11 |
| Acesso à internet no câmpus | 3,85 | 48,15 | 7,41 | 33,33 | 3,70 | 7,41 | 0 |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)** | 4,37 | 62,96 | 14,81 | 18,52 | 3,70 | 0 | 0 |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 3,83 | 37,04 | 22,22 | 14,81 | 7,41 | 7,41 | 11,11 |
| Biblioteca | 4,56 | 66,67 | 22,22 | 11,11 | 0 | 0 | 0 |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,16 | 44,44 | 25,96 | 18,52 | 0 | 3,70 | 7,41 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.5.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Foram registrados elogios quanto a ações de melhoria na infraestrutura física do campus como, por exemplo, restaurante universitário, biblioteca, acesso ao campus e instalação de placas de informações sobre localização de prédios, cursos e setores.

Pontos negativos: Foi relatado que nos banheiros do Bloco VII muitas vezes faltam papel e sabonete. De maneira específica, foi apontado o enorme buraco, existente há muitos anos, no teto do banheiro do segundo andar do Bloco VII. Também são visualizadas, nos períodos de chuvas, intensas goteiras nas salas dos professores.

Sugestões / Outros: Foi sugerido providenciar cobertura no ponto de ônibus em frente ao campus.

4.5.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.5.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 5 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| Fragilidade | Foi proposta alguma ação? Qual e para quem? | Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc. |
|---|---|---|
| Políticas de ensino | | |
| Estudante de graduação | <p>a) Para as disciplinas que apresentam índices relevantes de reprovação foi proposto ampliar o número reofertas, aumentar o número de turmas na disciplina, assim como, oferecer tais disciplinas nos períodos especiais.</p> <p>b) Mesmo com o retorno as atividades presenciais, foi sugerido que os professores continuassem a utilizar os meios digitais para a elaboração e preparo de material de apoio ao estudante.</p> | <p>a) As propostas foram colocadas em prática. Reoferecimentos de disciplinas foram feitos, turmas em disciplinas foram aumentadas e disciplinas foram oferecidas nos períodos especiais de verão e inverno.</p> <p>b) A utilização de meios digitais para elaboração e preparo de material de apoio foi intensificada com destaque para a Plataforma AVA UFMS.</p> |
| Política de atendimento aos estudantes | | |
| Estudante de graduação | Foi proposta uma aula inaugural de abertura do curso com a participação de todos os professores, centro acadêmico, atlética e empresa júnior. | Ação realizada com sucesso com massiva presença dos calouros, professores e discentes membros do centro acadêmico, atlética e empresa júnior. |
| Professores | | |
| | Que os professores utilizem estratégias diversificadas de avaliação. | Ação colocada em prática por meio de seminários, listas de exercícios, estudos em grupos e trabalhos relacionados aos assuntos trabalhados em sala. |

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Nada a acrescentar.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso,

considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 6 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

| | Segmentos* | Média | Tipo | Ações Propostas |
|---|------------|-------|------|---|
| Eixo - Avaliação da coordenação pelos estudantes | | | | |
| Questão | | | | |
| Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico. | CG | 3,84 | O | Promover ações de integração entre Centro Acadêmico e Atlética para que promovam a divulgação das informações do curso junto principalmente aos calouros e estudantes dos períodos iniciais. Abastecer periodicamente a página do curso com informações atualizadas sobre o curso. |
| Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios). | CG | 3,87 | O | Promover ações de integração entre Centro Acadêmico e Atlética para que promovam a divulgação das informações do curso. Abastecer periodicamente a página do curso com informações atualizadas sobre monitoria, projetos de extensão, eventos, oportunidades de estágio, atendimentos e auxílios. |
| Eixo - Avaliação do desempenho estudantil | | | | |

| | | | | |
|--|----|------|---|--|
| quanto às demais atividades acadêmicas | | | | |
| Questão | | | | |
| Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros. | EG | 3,77 | O | Promover a participação dos alunos nas aulas e demais atividades curso por meio da implementação de projetos de extensão, por exemplo, que os estimulem a desenvolver atividades fora da sala de aula. |
| Eixo - Avaliação da Infraestrutura do curso | | | | |
| Item | | | | |
| Acesso à internet no câmpus | EG | 3,85 | O | Solicitar a direção de campus um mapeamento da qualidade do sinal de internet nas dependências dos blocos de ensino e áreas externas comuns. |

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.5.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC)?

Não houve avaliação em 2022:

O Curso de Bacharelado em Engenharia de Produção do Campus de Três Lagoas UFMS não passou por avaliação externa desenvolvida pelo MEC/INEP em 2022. Não há previsão para avaliação in loco. Também não houve participação em avaliações externas realizadas por empresas privadas.

A participação no ENADE será em 2023. Reuniões para divulgação de informações e orientações serão realizadas com os alunos.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Com o retorno das atividades presenciais e intensificação do uso das tecnologias da informação notou-se que a comunidade percebeu as implementações feitas.

4.5.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado de Curso da Engenharia de Produção e NDE atuaram de maneira bastante satisfatória na discussão e solução das questões que se apresentaram durante o ano de 2022. Como exemplo, pode ser citada a reformulação do Projeto Pedagógico do Curso.

4.5.2.4 Corpo Docente

Os Planos de Atividades Docentes auxiliam na orientação dos alunos quanto aos horários dos professores destinados ao atendimento, não apenas de questões relacionadas à sua disciplina, mas também questões que envolvem TCC, Estágios, Atividades Complementares, participação em projetos de extensão, etc.

4.6 CURSO DE GEOGRAFIA (Licenciatura)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0796- Geografia
- Título acadêmico: Licenciatura
- Modalidade: Presencial
- Turno: noturno
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 1970
- Autorização: Resolução no. 29-A, CEE/MT, de 04 de abril de 1970
- Reconhecimento/Renovação: Decreto no 76. 788, de quinze de dezembro de 1975, publicado no DOU de 16 de dezembro de 1975.
- Carga horária para integralização: 3.200 horas
- PPC atual: Data de publicação: SISCAD_PPC 20 de agosto de 2018. Disponível em: <https://cptl.ufms.br/projeto-pedagogico-de-curso-geografia-licenciatura/>

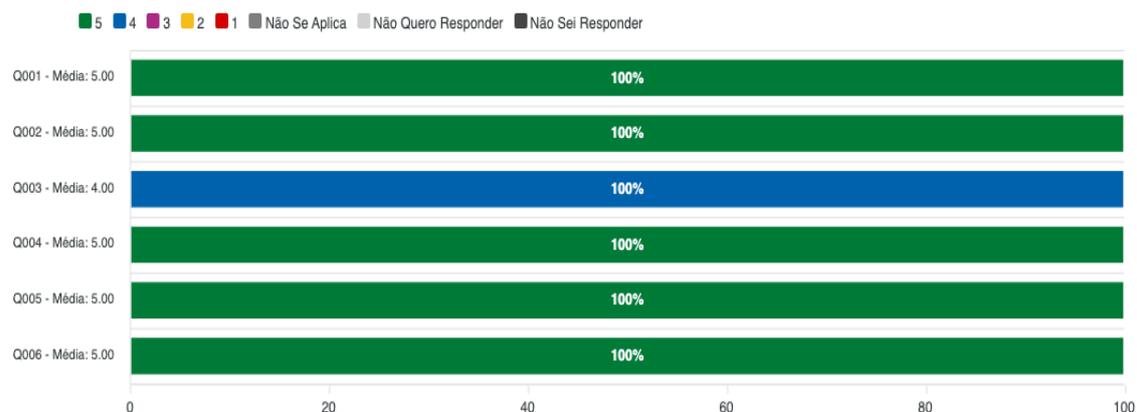
4.6.1 Percepção da comunidade Universitária

4.6.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 59 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Avaliação 2022/1



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

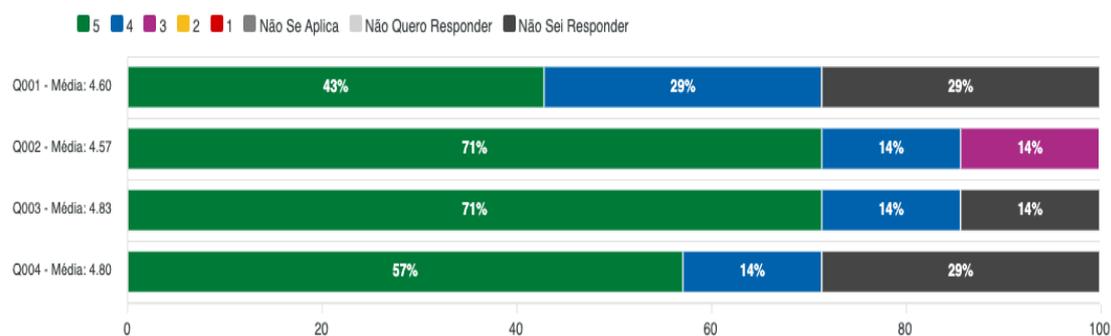
Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 60 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Avaliação 2022/1



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

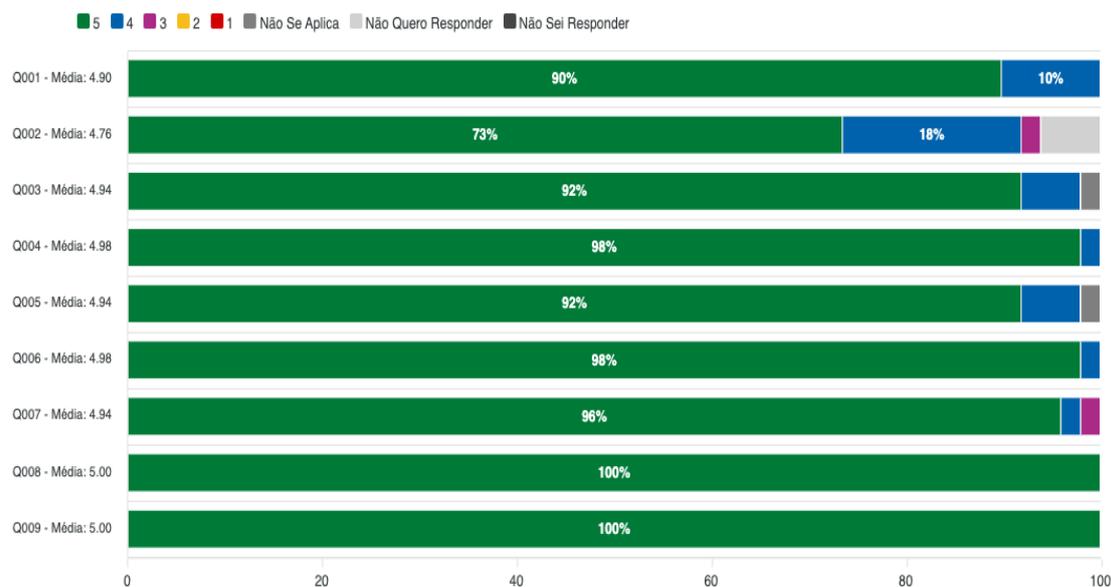
Na visão dos estudantes em relação ao atendimento feito pela coordenação de curso, 70% dos respondentes indicaram estar muito satisfeitos com as ações realizadas e disponibilidade, enquanto 14% declaram considerar bom ou satisfatório o atendimento prestado. Contudo, há a indicação de uma melhor comunicação (divulgação de informações) entre coordenação e estudantes.

4.6.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 61 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes 2022.1

Avaliação 2022/1



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 – Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

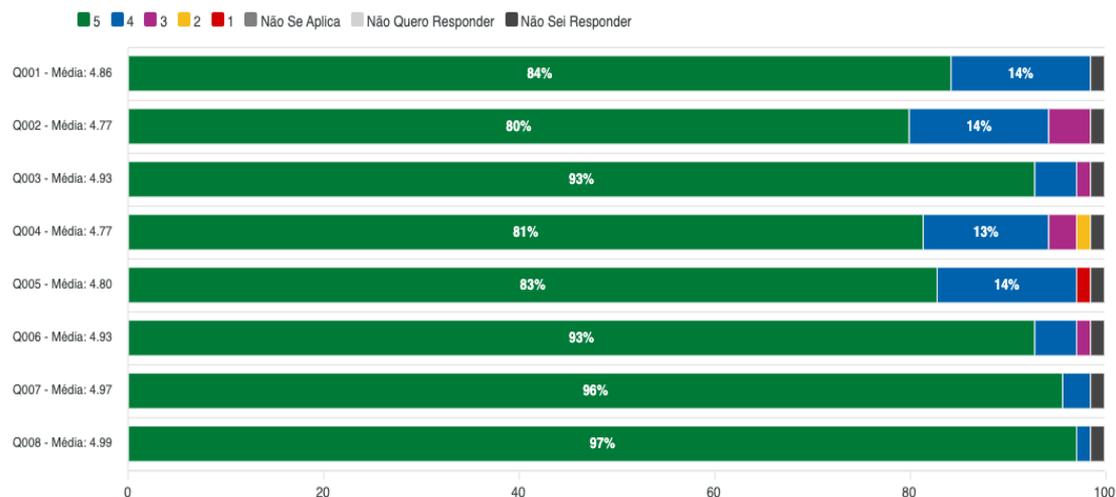
Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 62 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes 2022.2

Avaliação 2022/2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Em todo o ano de 2022, os docentes foram muito bem avaliados pelos respondentes atingindo mais de 80% como muito bom em todas as perguntas.

Tabela 63 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas 2022.1

Avaliação 2022/1

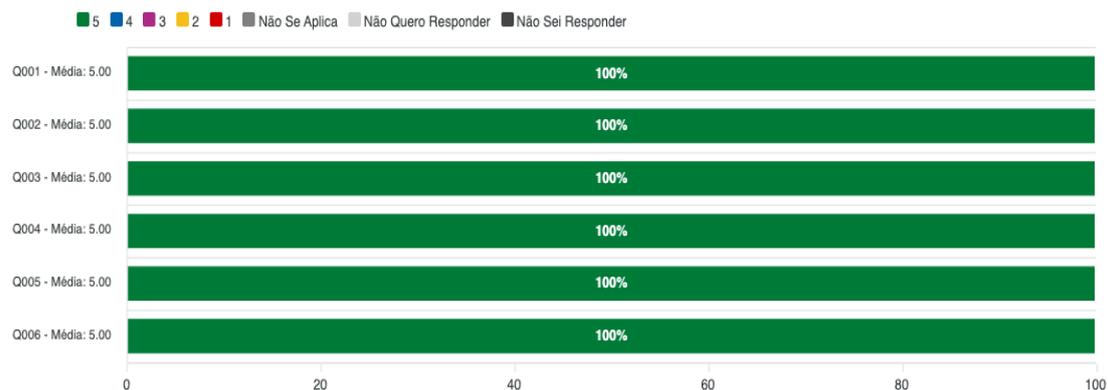
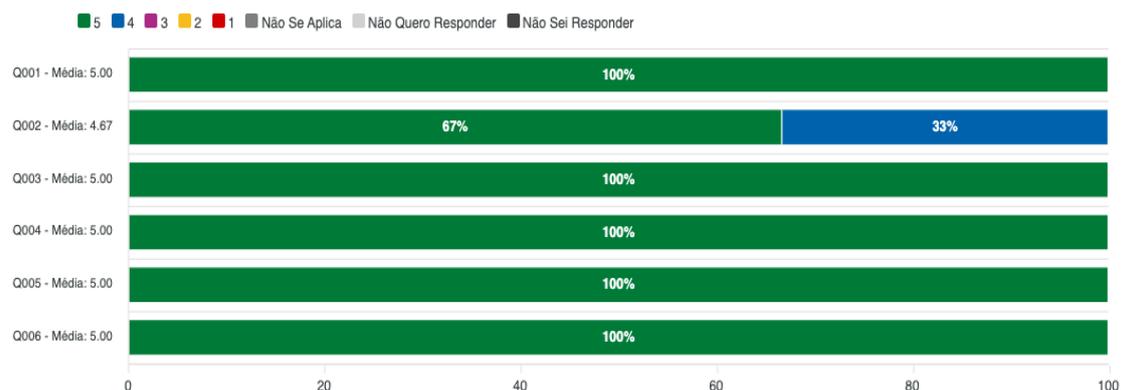


Tabela 64 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas 2022.2

Avaliação 2022/2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os docentes avaliaram o seu desempenho de maneira completamente satisfatório em todo o ano de 2022.

4.6.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

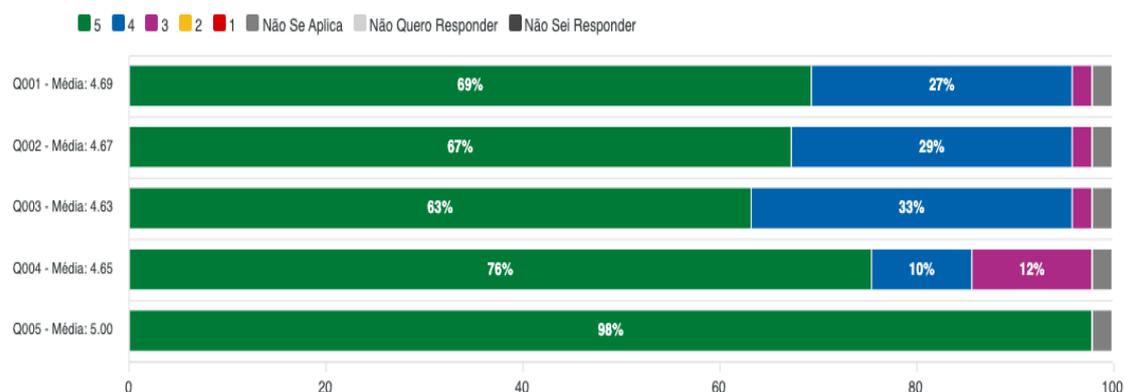
De maneira geral os alunos avaliaram os professores de maneira muito positiva, ressaltando a atenção, empenho e compreensão dos docentes para com os alunos. Não houve nenhum apontamento negativo.

4.6.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 65 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas 2022.1

Avaliação 2022/1



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

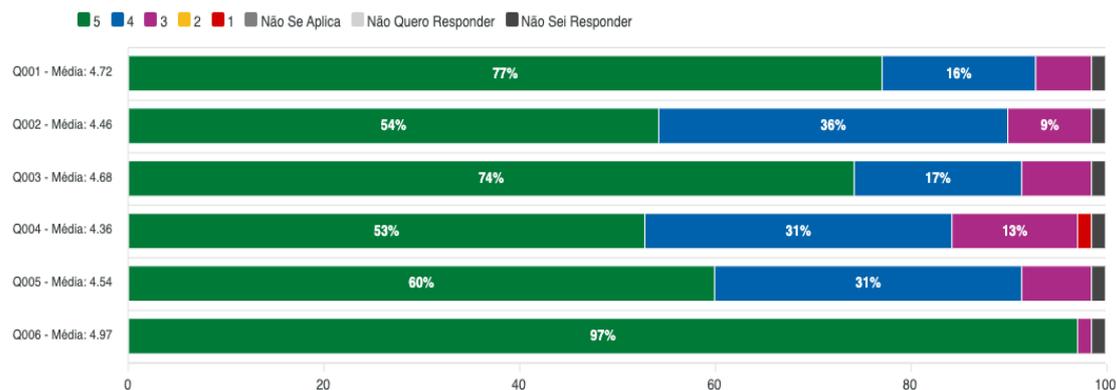
Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 66 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas 2022.2

Avaliação 2022/2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 – Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

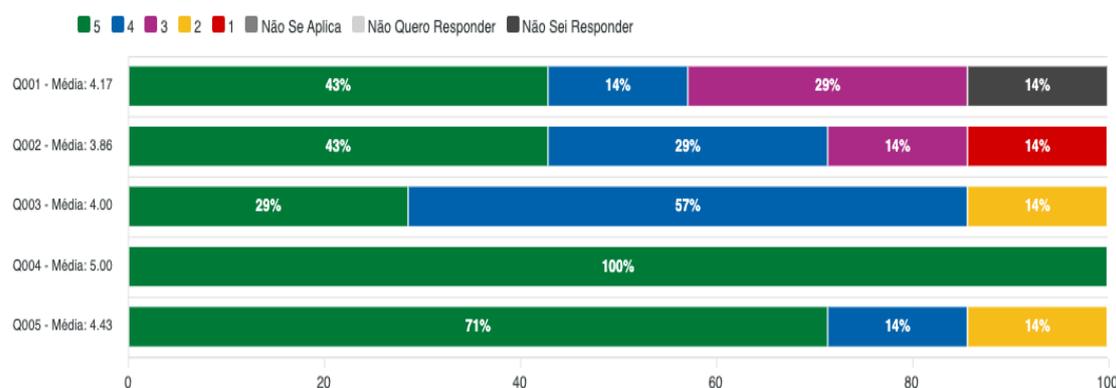
Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os estudantes respondentes declararam seu desempenho entre muito bom e bom durante todo o ano de 2022.

Tabela 67 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Avaliação 2022/1



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 68 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores 2022.1

Avaliação 2022/1

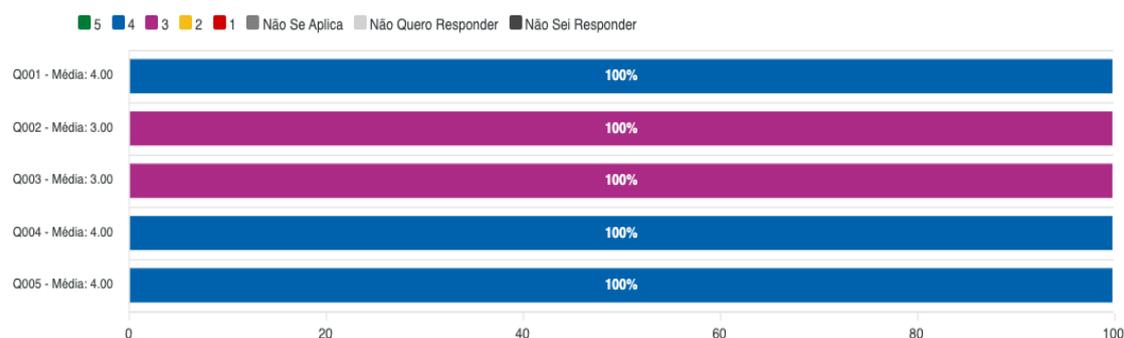
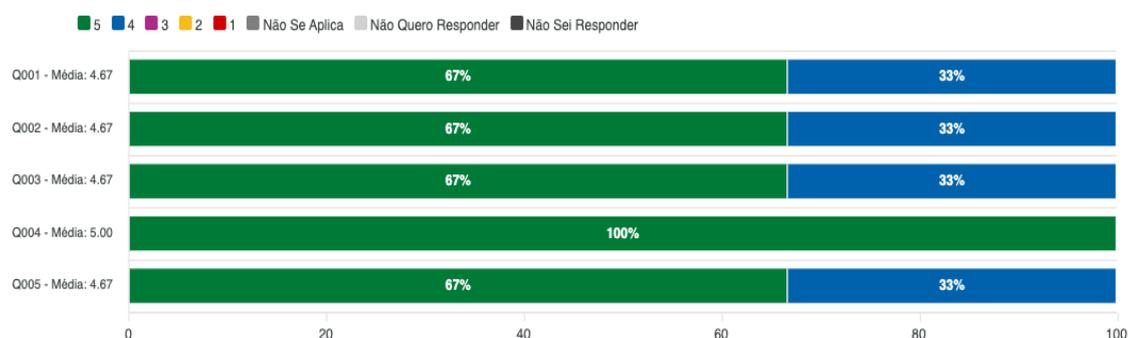


Tabela 69 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores 2022.2

Avaliação 2022/2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Na avaliação dos docentes, o desempenho estudantil foi muito bom, bom, satisfatório. Destacando apenas a pouca iniciativa dos alunos em tirar dúvidas com os professores.

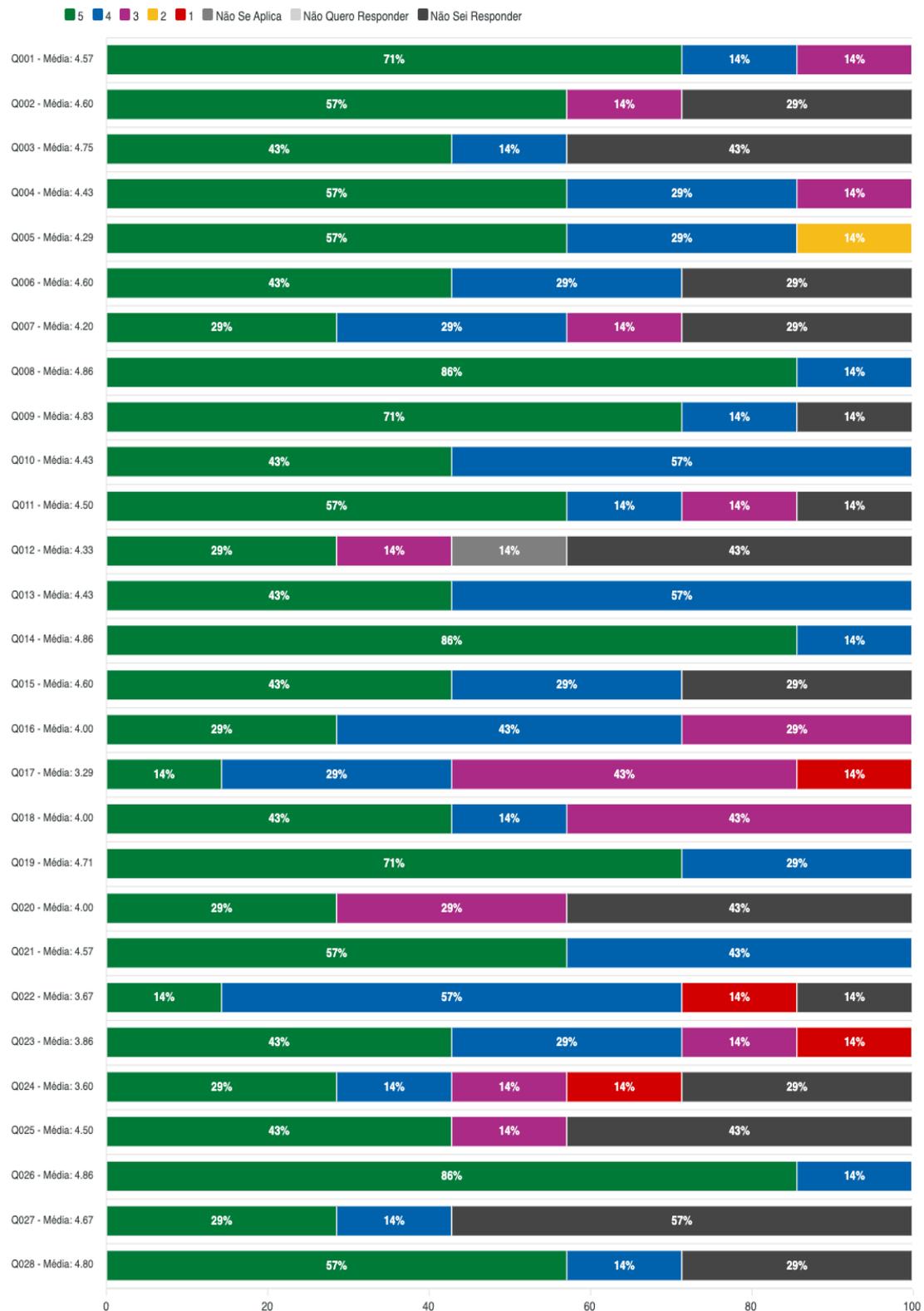
4.6.1.5 Infraestrutura Física

Algumas das sugestões destacadas pelos alunos respondentes sobre a infraestrutura física, foram:

- Poderiam investir mais na iluminação do Campus.
- Seria interessante melhorar as condições dos banheiros do campus de Três Lagoas e melhorar a infraestrutura dos blocos mais antigos, pois sempre que chove alaga todo o corredor.

Tabela 70 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Avaliação 2022/1



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Salas de Aula

Q2 - Salas dos professores

Q3 - Salas administrativas

Q4 - Auditórios

- Q5 - Instalações Sanitárias
- Q6 - Laboratórios de Informática
- Q7 - Acesso à internet no campus
- Q8 - Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)
- Q9 - Recursos de comunicação (e-mail)
- Q10 - Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)
- Q11 - Espaços de convivência
- Q12 - Espaços esportivos
- Q13 - Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)
- Q14 - Biblioteca
- Q15 - Acervo físico e/ou virtual
- Q16 - Segurança
- Q17 - Iluminação
- Q18 - Acessibilidade nas edificações
- Q19 - Limpeza
- Q20 - Parada de ônibus e carona amiga
- Q21 - Estacionamento
- Q22 - Bicletário
- Q23 - Condição das vias internas
- Q24 - Transporte
- Q25 - Telefonia
- Q26 - SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente
- Q27 - SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação
- Q28 - Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online

4.6.1.6 Questão aberta geral

As sugestões foram destacadas no item 4.2.1.5.

4.6.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.6.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 7 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| Fragilidade | Foi proposta alguma ação? Qual e para quem? | Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc. |
|--|---|---|
| Políticas de ensino | | |
| Estudante de graduação | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dedicção nos estudos e atividades extraclasse (fora da sala de aula); | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Criação de grupos de WhatsApp para cada turma para facilitar, ampliar e agilizar a comunicação entre alunos-docentes e as divulgações de informações sobre cada disciplina; | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizadas. |
| Política de atendimento aos estudantes | | |
| Estudante de graduação | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ampliação e divulgação das informações de no próprio curso de geografia, nas ações de ensino, pesquisa, extensão, cultura e esporte no âmbito da UFMS. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Atualização da página do curso de geografia com as informações necessárias para a divulgação sobre atividades de ensino, pesquisa, extensão, cultura e esporte; ✓ Proposição de criação de uma comissão aos acadêmicos do curso de licenciatura e bacharelado em geografia para divulgação, debate e buscar de soluções para as oportunidades de melhorias destacadas na Avaliação Institucional de 2020; ✓ Eleição e processo de institucionalização do aluno discente representante; ✓ Proposta de inclusão de um representante discente do curso de bacharelado (ainda em análise dessa possibilidade). | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizadas, exceto a penúltima e última que se encontra em andamento. |
| Coordenação | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações) | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Criação de grupos de WhatsApp para cada turma para facilitar, ampliar e agilizar a comunicação entre alunos-coordenação e as divulgações de | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizadas e em contínuo melhoramento. |

| | | |
|---|---|--|
| previstas no PDI e PPC desenvolvidas na UFMS; | informações e comunicados no âmbito da UFMS; | |
| ✓ Agilidade e disponibilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam elas positivas ou não. | ✓ Disponibilidade de comunicação por meio do WhatsApp pessoal da Coordenação para atender as demandas individuais dos estudantes. | |

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Reorganização dos Laboratórios, revendo disponibilidade de horários e funcionalidade, para melhor atendimento dos acadêmicos; Formação de grupos de estudos.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 8 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

| | Segmentos* | Média | Tipo | Ações Propostas |
|--|------------|-------|------|--|
| Eixo X | | | | |
| ✓ Orientações, divulgação e acesso às informações sobre as Atividades de Ensino, Pesquisa, Inovação, Extensão, Cultura, Esporte, | EG | 3,75 | O | ✓ Ampliação das maneiras de divulgação sobre às informações das Atividades de Ensino, Pesquisa, Inovação, Extensão, Cultura, |

| | | | | |
|--|--|--|--|----------------------------|
| Empreendedorismo e auxílios de permanência | | | | Esporte no âmbito da UFMS. |
|--|--|--|--|----------------------------|

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.6.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC?)

Resposta coordenação: Não houve avaliação externa em 2022 e desconheço previsão para próximas avaliações.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Houve maior interesse por parte dos acadêmicos na participação das atividades desenvolvidas (grupo de estudos, projetos de ensino, pesquisa e extensão, atividades em laboratórios)

4.6.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

A atuação dos colegiados e NDEs tem sido satisfatória no que se refere as principais demandas dos cursos. Todas as decisões importantes têm sido tomadas a partir de reuniões nessas instancias.

Um ponto negativo é a ausência de representante discente, por não haver indicação, mesmo havendo cobrança por parte da coordenação e membros dos colegiados.

4.6.2.4 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso.

As atividades previstas no PADOc são desenvolvidas normalmente, incluindo atividades de ensino, pesquisa e extensão, além de outras atividades propostas, como produção de artigos e participação em eventos.

4.7 CURSO DE GEOGRAFIA (Bacharelado)

Identificação do curso

- Nome do curso: 0701- Geografia
- Título acadêmico: Bacharelado
- Modalidade: Presencial
- Turno: noturno
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 1991
- Autorização: Resolução no. 29-A, CEE/MT, de 04 de abril de 1970.
- Reconhecimento/Renovação: A resolução COEG nº 112/2011 de 25 de maio de 2011 aprova o novo Projeto Pedagógico do Curso de Geografia Bacharelado, o qual teve suspensão de sua oferta a partir de 2014 por meio da Resolução COEG no 339/2013. Em 2018 foi novamente reativado no E-MEC.
- Carga horária para integralização: 2.400 horas
- PPC atual: Data de publicação: SISCAD_PPC 20 de agosto de 2018. Disponível em: <https://cptl.ufms.br/projeto-pedagogico-de-curso-geografia-licenciatura/> (colocar nas referências)

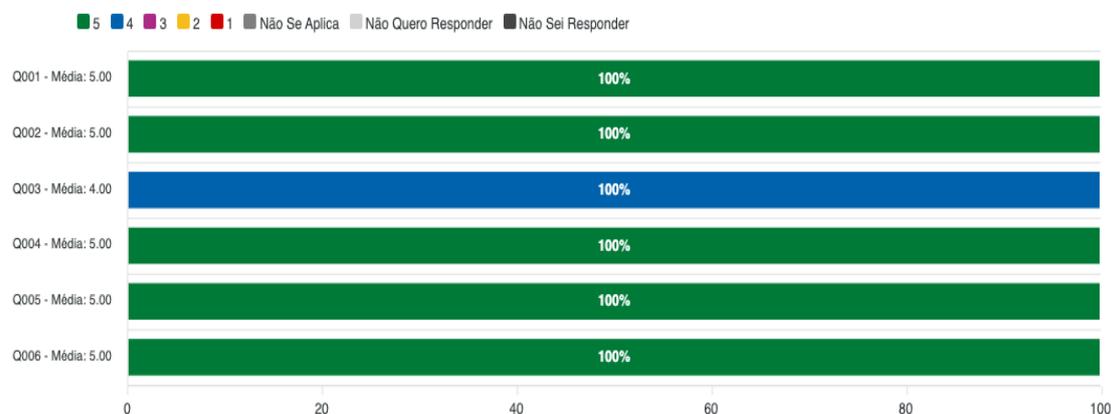
4.7.1 Percepção da comunidade Universitária

4.7.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 71 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Avaliação 2022/1



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

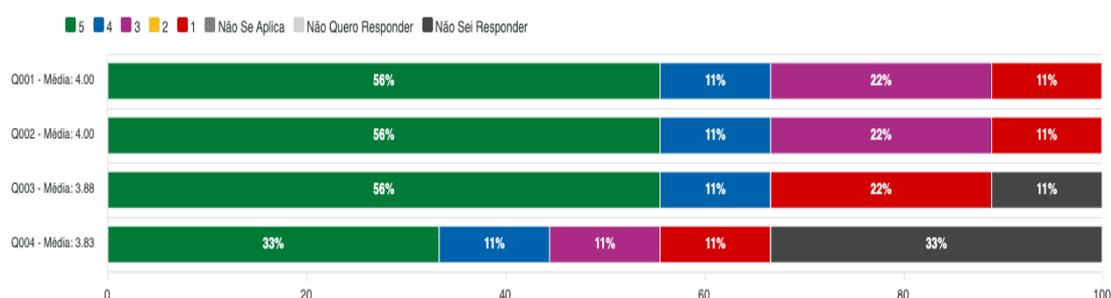
Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 72 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Avaliação 2022/1



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

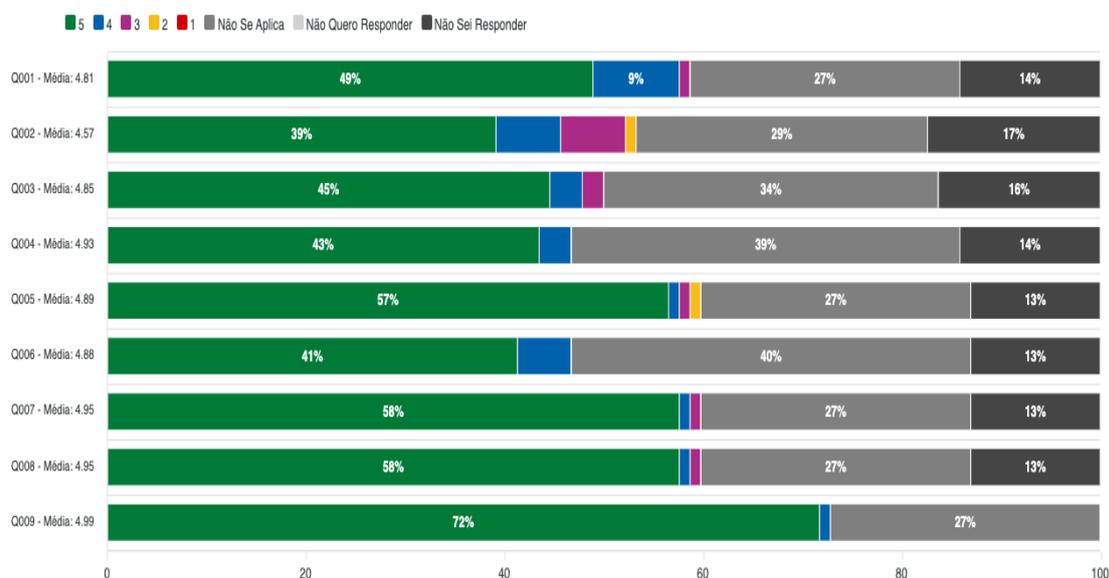
Na visão dos estudantes em relação ao atendimento feito pela coordenação de curso, apenas 50% dos respondentes indicaram estar muito satisfeitos com as ações realizadas e disponibilidade, enquanto entre 10% e 20% declaram considerar ruim o atendimento prestado. Fica evidente, portanto, a necessidade de melhoria na comunicação (divulgação de informações) entre coordenação e estudantes.

4.7.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 73 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes 2022.1

Avaliação 2022/1



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 – Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

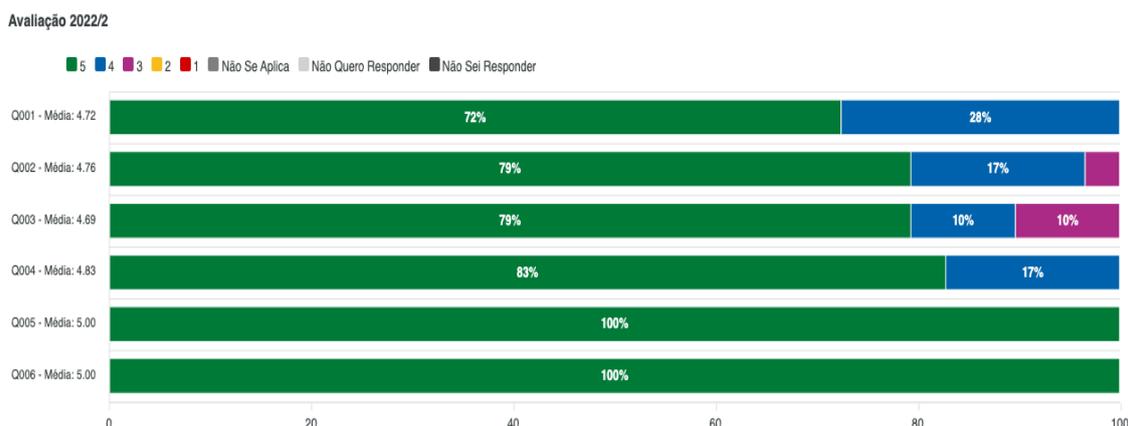
Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 74 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes 2022.2

Tabela 76 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas 2022.2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os docentes avaliaram o seu desempenho de maneira completamente satisfatório em todo o ano de 2022.

4.7.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

De maneira geral os alunos avaliaram os professores de maneira muito positiva, ressaltando a atenção, empenho e compreensão dos docentes para com os alunos. Não houve nenhum apontamento negativo.

Sugestão: Gostaria de sugerir que os coordenadores de curso, fossem somente coordenadores, logo os mesmos conseguiram fazer suas funções com maestria. Percebi que quando coordenador é professor, acaba deixando a desejar na frequência em aula e atenção aos alunos. Uma outra sugestão, é que os professores dessem atenção a modalidade dos cursos de forma igual, mesmo com uma menor quantidade de estudantes.

Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 77 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas 2022.1

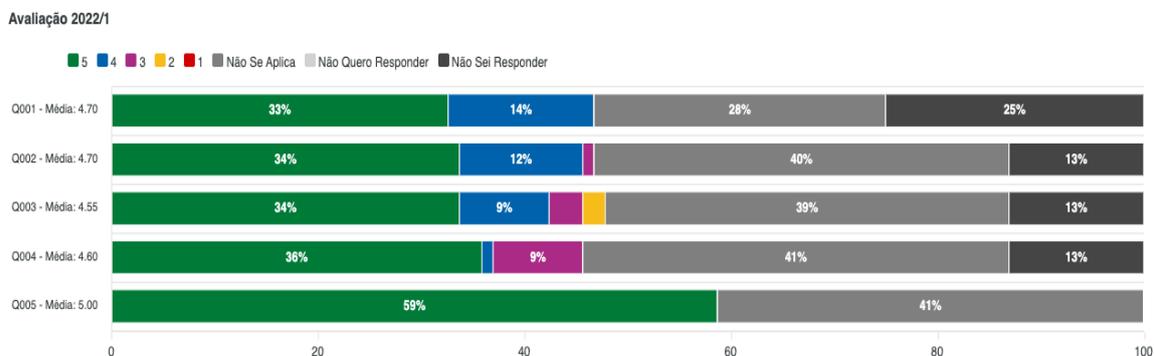
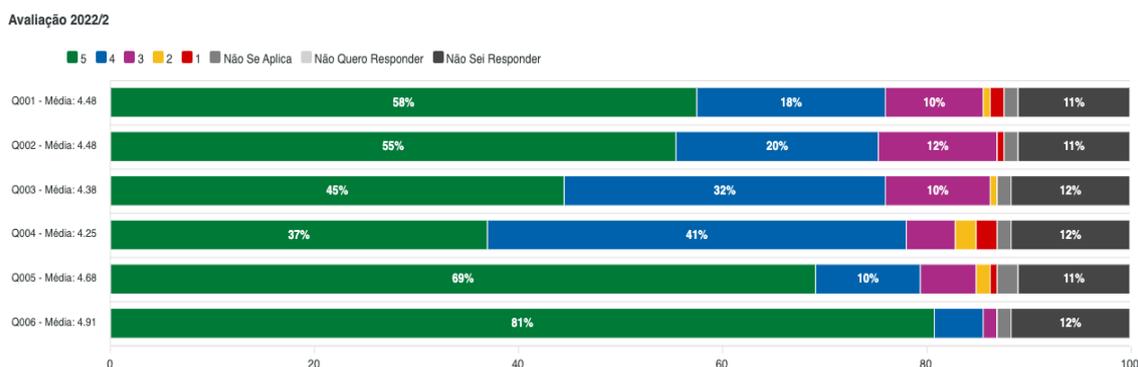


Tabela 78 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas 2022.2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

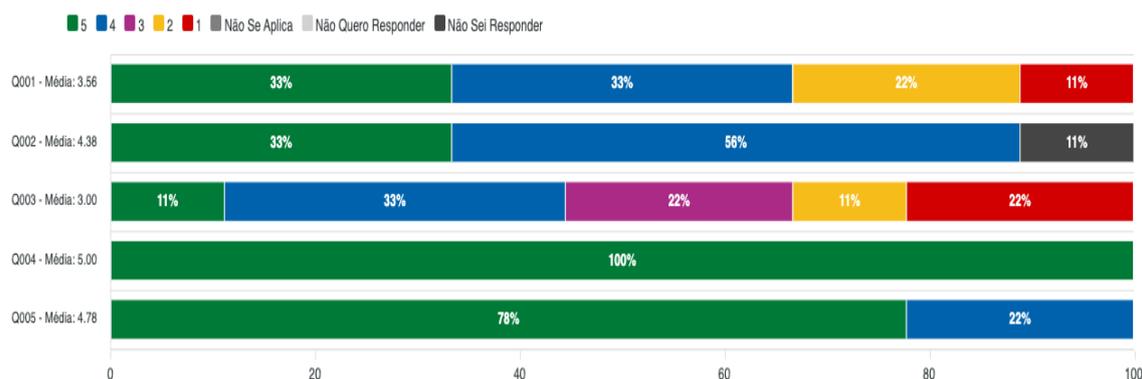
Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

No primeiro semestre de 2022 parece que houve um pouco de dúvida em relação a como responder o questionário, visto a grande porcentagem de respondentes que declararam não se aplica (entre 30 e 40%) ou não sei responder (entre 10 e 20%). Já no semestre seguinte os respondentes declararam seu desempenho entre muito bom e bom.

Tabela 79 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Avaliação 2022/1



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 80 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores 2022.1

Avaliação 2022/1

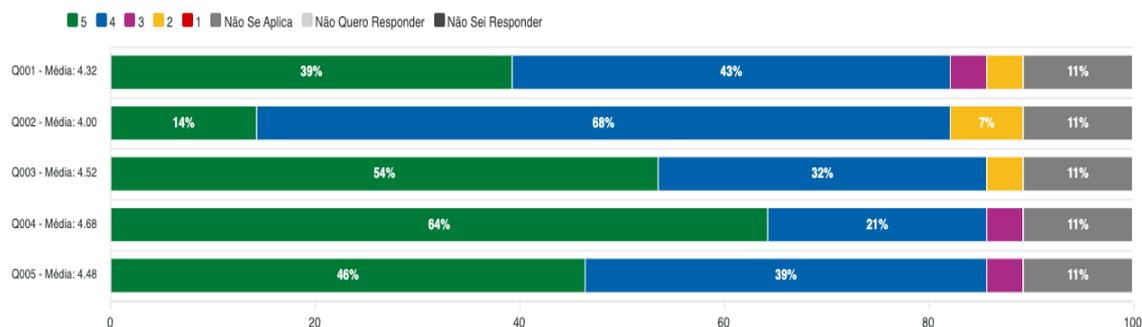
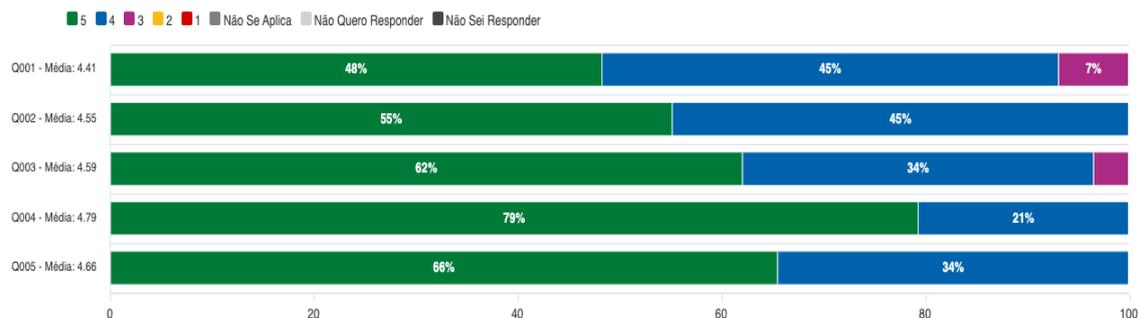


Tabela 81 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores 2022.2

Avaliação 2022/2



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Na avaliação dos docentes, o desempenho estudantil foi muito bom e bom. Destacando apenas a pouca iniciativa dos alunos em tirar dúvidas com os professores.

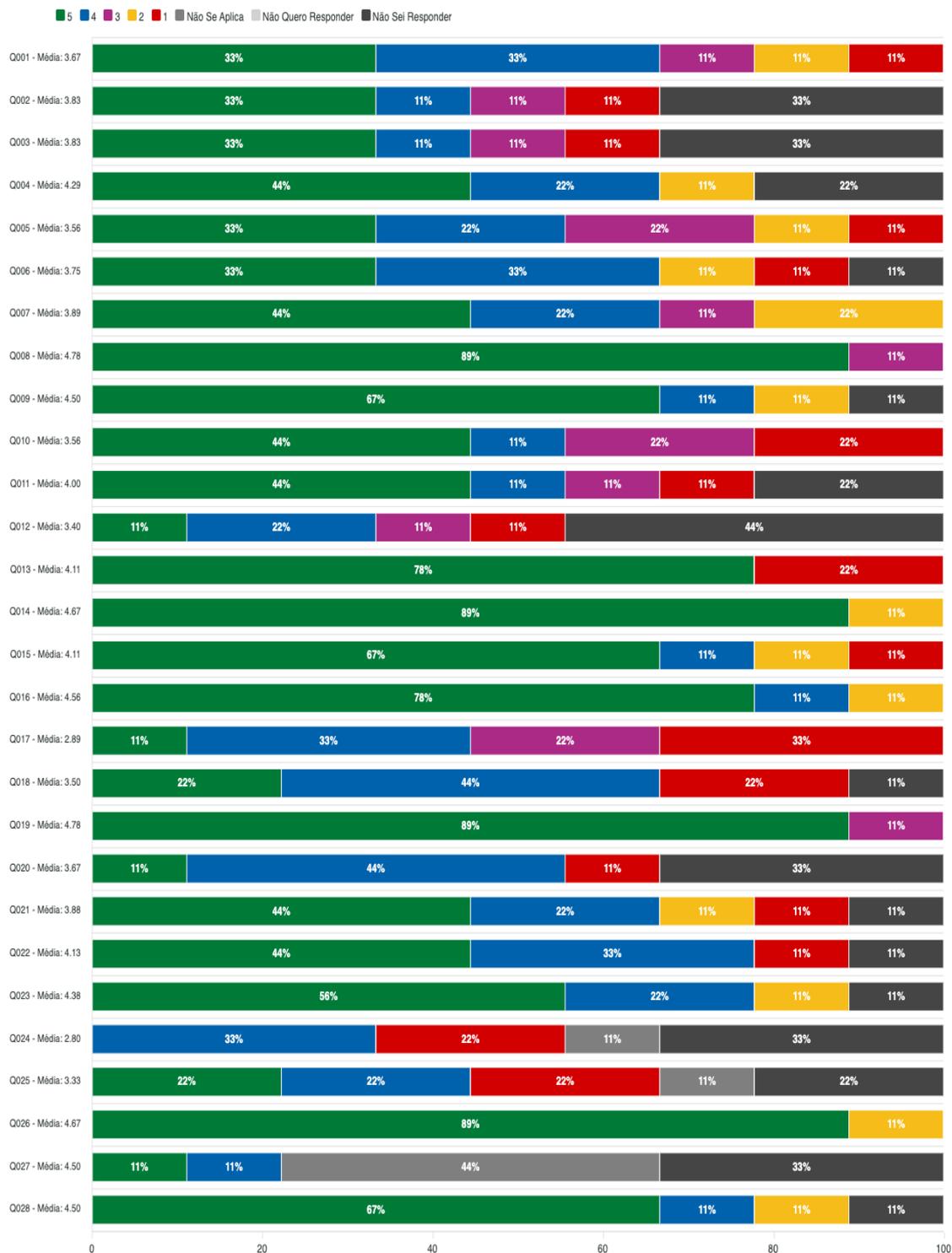
4.7.1.4 Infraestrutura Física

Algumas das sugestões destacadas pelos alunos respondentes sobre a infraestrutura física, foram:

- Maior infraestrutura nos laboratórios de pesquisa pois em muitos, os computadores não funcionam, ou não tem acesso a internet
- Poderiam investir mais na iluminação do Campus.

Tabela 82 - Avaliação da Infraestrutura do curso

Avaliação 2022/1



Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Salas de Aula

Q2 - Salas dos professores

Q3 - Salas administrativas

Q4 - Auditórios

Q5 - Instalações Sanitárias

Q6 - Laboratórios de Informática

Q7 - Acesso à internet no campus

Q8 - Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)

- Q9 - Recursos de comunicação (e-mail)
- Q10 - Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços)
- Q11 - Espaços de convivência
- Q12 - Espaços esportivos
- Q13 - Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)
- Q14 - Biblioteca
- Q15 - Acervo físico e/ou virtual
- Q16 - Segurança
- Q17 - Iluminação
- Q18 - Acessibilidade nas edificações
- Q19 - Limpeza
- Q20 - Parada de ônibus e carona amiga
- Q21 - Estacionamento
- Q22 - Bicletário
- Q23 - Condição das vias internas
- Q24 - Transporte
- Q25 - Telefonia
- Q26 - SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente
- Q27 - SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação
- Q28 - Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online

4.7.1.5 Questão aberta geral

As sugestões foram destacadas no item 4.2.1.5.

4.7.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.7.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 9 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| Fragilidade | Foi proposta alguma ação? Qual e para quem? | Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc. |
|--------------------------------------|--|---|
| Políticas de ensino | | |
| Estudante de graduação | | |
| ✓ Dedicação nos estudos e atividades | ✓ Criação de grupos de WhatsApp para cada turma para facilitar, ampliar e agilizar a comunicação entre alunos- | ✓ Realizadas. |

| | | |
|--|---|---|
| extraclasse (fora da sala de aula); | docentes e as divulgações de informações sobre cada disciplina; | |
| Política de atendimento aos estudantes | | |
| Estudante de graduação | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ampliação e divulgação das informações de no próprio curso de geografia, nas ações de ensino, pesquisa, extensão, cultura e esporte no âmbito da UFMS. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Atualização da página do curso de geografia com as informações necessárias para a divulgação sobre atividades de ensino, pesquisa, extensão, cultura e esporte; ✓ Proposição de criação de uma comissão aos acadêmicos do curso de licenciatura e bacharelado em geografia para divulgação, debate e buscar de soluções para as oportunidades de melhorias destacadas na Avaliação Institucional de 2020; ✓ Eleição e processo de institucionalização do aluno discente representante; ✓ Proposta de inclusão de um representante discente do curso de bacharelado (ainda em análise dessa possibilidade). | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizadas, exceto a penúltima e última que se encontra em andamento. |
| Coordenação | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações) previstas no PDI e PPC desenvolvidas na UFMS; ✓ Agilidade e disponibilidade no retorno às solicitações dos | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Criação de grupos de WhatsApp para cada turma para facilitar, ampliar e agilizar a comunicação entre alunos-coordenação e as divulgações de informações e comunicados no âmbito da UFMS; ✓ Disponibilidade de comunicação por meio do WhatsApp pessoal da Coordenação para atender as demandas individuais dos estudantes. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizadas e em contínuo melhoramento. |

| | | |
|--|--|--|
| estudantes, sejam elas positivas ou não. | | |
|--|--|--|

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Reorganização dos Laboratórios, revendo disponibilidade de horários e funcionalidade, para melhor atendimento dos acadêmicos; Formação de grupos de estudos.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 10 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

| | Segmentos* | Média | Tipo | Ações Propostas |
|---|------------|-------|------|---|
| Eixo X | | | | |
| ✓ Orientações, divulgação e acesso às informações sobre as Atividades de Ensino, Pesquisa, Inovação, Extensão, Cultura, Esporte, Empreendedorismo e auxílios de permanência | EG | 3,75 | O | ✓ Ampliação das maneiras de divulgação sobre às informações das Atividades de Ensino, Pesquisa, Inovação, Extensão, Cultura, Esporte no âmbito da UFMS. |

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.7.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC?)

Resposta coordenação: Não houve avaliação externa em 2022 e desconheço previsão para próximas avaliações.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Houve maior interesse por parte dos acadêmicos na participação das atividades desenvolvidas (grupo de estudos, projetos de ensino, pesquisa e extensão, atividades em laboratórios)

4.7.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

A atuação dos colegiados e NDEs tem sido satisfatória no que se refere as principais demandas dos cursos. Todas as decisões importantes têm sido tomadas a partir de reuniões nessas instancias.

Um ponto negativo é a ausência de representante discente, por não haver indicação, mesmo havendo cobrança por parte da coordenação e membros dos colegiados.

4.7.2.4 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso.

As atividades previstas no PADOC são desenvolvidas normalmente, incluindo atividades de ensino, pesquisa e extensão, além de outras atividades propostas, como produção de artigos e participação em eventos.

4.8 CURSO DE LETRAS PORTUGUÊS/LITERATURA

Identificação do curso

Código E-mec: 101309

1.3. Habilitação: PORTUGUÊS/LITERATURA

1.4. Grau Acadêmico Conferido: Licenciatura

1.5. Modalidade de Ensino: Presencial

1.6. Regime de Matrícula: Semestral

1.7. Tempo de Duração (em semestres):

a) Proposto para Integralização Curricular: 8 Semestres

b) Mínimo CNE: 8 Semestres

c) Máximo UFMS: 12 Semestres

1.8. Carga Horária Mínima (em horas):

a) Mínima CNE: 3200 Horas

b) Mínima UFMS: 3247 Horas

1.9. Número de Vagas Ofertadas por Ingresso: 35 vagas

1.10. Número de Entradas: 1

1.11. Turno de Funcionamento: Noturno, Sábado pela manhã e Sábado à tarde.

1.12. Local (Endereço) de Funcionamento:

1.12.1. Unidade de Administração Setorial de Lotação: CÂMPUS DE TRÊS LAGOAS

1.12.2. Endereço da Unidade de Administração Setorial de Lotação do Curso: Av.

Ranulpho Marques Leal, 3484 / CEP 79613-000 / Cx Postal nº210.

SITE: <https://cptl.ufms.br/letras-licenciatura-noturno/>

4.8.1 Percepção da comunidade Universitária

4.8.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 83 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS A |
|------|-------|-------------|-----------|-----------|-----------|-------|----------------|
| Q1 | 5,00 | 100,0 0% | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 5,00 | 100,0 0% | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 5,00 | 100,0 0% | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 5,00 | 100,0 0% | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de

estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 84 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2 (%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 4,5 | 52 | 16 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| Q2 | 4,5 | 68 | 8 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| Q3 | 4,5 | 56 | 16 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| Q4 | 4,5 | 48 | 16 | 8 | 0 | 0 | 0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Com base nas respostas obtidas observamos que a atuação da coordenação foi satisfatória, tanto do ponto de vista do coordenador do curso como do ponto de vista dos alunos. A avaliação realizada pelo coordenador foi de 100% satisfatório, obtendo a média máxima de 5.

Em relação aos alunos a média foi de 4,5. Não houve nenhuma avaliação menor a 4,5, por isso não foram observadas oportunidades de melhoria.

4.8.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 85 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 4,56 | 72,06% | 12,16% | 7,26% | 2,37% | 2,12% | 2,44% |
| Q2 | 4,64 | 66,64% | 13,09% | 4,36% | 1,24% | 1,54% | 3,91% |
| Q3* | 4,55 | 71,04% | 14,01% | 6,51% | 2,51% | 2,28% | 2,31% |
| Q4 | 4,63 | 73,21% | 12,55% | 5,29% | 2,01% | 1,58% | 3,48% |
| Q5 | 4,47 | 68,85% | 11,66% | 6,35% | 2,94% | 4,07% | 3,03% |
| Q6 | 4,54 | 70,68% | 14,44% | 5,58% | 2,87% | 2,60% | 2,60% |
| Q7 | 4,67 | 77,51% | 11,46% | 4,00% | 1,79% | 1,74% | 2,24% |
| Q8 | 4,70 | 75,32% | 10,22% | 4,11% | 0,66% | 1,79% | 2,49% |
| Q9 | 4,77 | 83,75% | 8,39% | 2,51% | 1,18% | 1,33% | 1,97% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 86 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 4,55 | 73,87% | 11,55% | 7,16% | 2,24% | 2,94% | 0,79% |

| | | | | | | | |
|-----|------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| Q2 | 4,55 | 72,97% | 12,77% | 6,14% | 2,69% | 2,69% | 0,96% |
| Q3* | 4,60 | 76,20% | 9,93% | 4,90% | 2,46% | 2,77% | 1,64% |
| Q4 | 4,58 | 74,38% | 11,10% | 5,26% | 2,09% | 3,06% | 1,50% |
| Q5 | 4,55 | 74,04% | 11,69% | 5,83% | 2,69% | 3,17% | 0,91% |
| Q6 | 4,68 | 81,26% | 8,15% | 3,74% | 1,75% | 2,46% | 1,19% |
| Q7 | 4,72 | 79,85% | 7,81% | 3,23% | 1,05% | 2,24% | 0,82% |
| Q8 | 4,82 | 88,28% | 4,42% | 2,92% | 0,74% | 1,33% | 1,02% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos

e aprendizado

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)

Q7- O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação

Q8- O docente teve bom relacionamento com os (as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade

Os professores do Curso de Letras habilitação Português/Literatura foram muito bem avaliados, obtendo uma acima de 4,5 em todos os eixos que foram avaliados tanto 2022/1 como em 2022/2. Não foi apontada nenhuma fragilidade nem oportunidades de melhora nessas avaliações.

Tabela 87 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

| | | | | | | | |
|----|------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Q4 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q6 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 88 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ NSA |
|------|-------|---------|--------|-------|-------|-------|----------------|
| Q1 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 4,25 | 25,00% | 75,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 4,50 | 50,00% | 50,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q6 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os professores do curso Letras Português/Literatura consideram que o seu desempenho nas disciplinas durante os dois semestres de 2022 foi muito satisfatório. As médias de avaliação

permaneceram entre 4,5 e 5. Esta avaliação é coerente com a avaliação feita pelos alunos. Não foram observadas oportunidades de melhoria nem fragilidades.

4.8.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: De modo geral os alunos avaliaram a maioria dos professores de maneira muito positiva, ressaltando a atenção, empenho e compreensão dos docentes.

Pontos negativos: Houve apenas dois comentários negativos quanto ao relacionamento dos professores em sala de aula. As queixas dos estudantes referem falta de empatia e rispidez por parte de duas professoras dentro da sala de aula.

Sugestões / Outros: Os alunos pedem que as aulas voltem a ser 100% presenciais.

4.8.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 89 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|------------|
| Q1 | 4,67 | 72,73% | 12,12% | 5,56% | 0,51% | 1,52% | 6,06% |
| Q2 | 4,69 | 74,75% | 12,12% | 4,55% | 0,51% | 1,52% | 5,05% |
| Q3 | 4,31 | 53,03% | 18,18% | 13,13% | 5,05% | 0,51% | 8,08% |
| Q4 | 4,31 | 58,59% | 14,65% | 5,56% | 5,05% | 5,05% | 5,05% |
| Q5 | 4,88 | 87,88% | 0,51% | 5,56% | 0,00% | 0,00% | 4,55% |

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 90 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Q1 | 4,75 | 76,64% | 14,02% | 2,80% | 0,00% | 0,93% | 0,93% |
| Q2 | 4,61 | 67,29% | 18,69% | 7,48% | 0,93% | 0,00% | 0,93% |
| Q3 | 4,60 | 57,94% | 35,51% | 0,93% | 0,00% | 0,00% | 0,93% |
| Q4 | 4,58 | 68,22% | 14,95% | 10,28% | 0,00% | 0,93% | 0,93% |
| Q5 | 4,79 | 78,50% | 15,89% | 0,00% | 0,00% | 0,93% | 0,00% |
| Q6 | 4,90 | 93,46% | 1,87% | 0,00% | 0,00% | 1,87% | 0,00% |

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o (a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina

Q6 - Tive bom relacionamento com o (a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

Os alunos do curso Letras Português/Literatura obtiveram médias acima de 4,5 nas auto avaliações dos dois semestres de 2022. Não foram observadas oportunidades de melhoria nem fragilidades nos quesitos avaliados pelos estudantes.

Tabela 91 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------------------|--------------|
| Q1 | 4,09 | 48,00% | 20,00% | 12,00% | 8,00% | 4,00% | 0,00% |
| Q2 | 4,43 | 52,00% | 28,00% | 12,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 3,96 | 52,00% | 12,00% | 12,00% | 4,00% | 12,00% % | 4,00% |
| Q4 | 4,88 | 84,00% | 12,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 4,79 | 76,00% | 20,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

No que se refere à avaliação dos estudantes quanto a próprio desempenho nas demais atividades acadêmicas a média de avaliação se manteve acima de 4,5. Observamos uma fragilidade apontada pelos estudantes na questão 3, cuja média foi 3,96. A oportunidade de melhoria depende quase totalmente do interesse dos alunos para participar e se envolver nas atividades extracurriculares propostas pelo curso, como são, publicações científicas e organização de eventos.

Tabela 92 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|---------|---------|---------|-------|-------|------------|
| Q1 | 3,00 | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 3,00 | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 4,00 | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Tabela 93 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 4,75 | 75,00% | 25,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 4,75 | 75,00% | 25,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

| | | | | | | | |
|----|-------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Q3 | 4,75 | 75,00% | 25,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 4,75 | 75,00% | 25,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 4,50 | 50,00% | 50,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Nas avaliações do desempenho dos estudantes realizadas por parte dos professores referentes ao primeiro semestre de 2022 houve alguns quesitos que ficaram com média de 3. Tais avaliações estão relacionadas com a assiduidade, a atenção e a participação nas aulas. Consideramos o fato de ser o primeiro semestre presencial depois da pandemia contribuiu para que essas avaliações apresentassem essas notas.

Já no segundo semestre avaliado as médias ficaram acima de 4,5, ou seja, houve melhorias no desempenho estudantil de modo geral.

4.8.1.5 Infraestrutura Física

Nas questões abertas os alunos pedem melhorias na iluminação do campus, higiene dos banheiros do bloco 8 e mais bancos para sentar.

Os estudantes também mencionaram a necessidade de que todas as disciplinas sejam retomadas de forma totalmente presencial, pois a maioria prefere essa modalidade de ensino.

Tabela 94 - Avaliação da Infraestrutura do curso

| Item | Média | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA(%) |
|-----------------------------|-------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Laboratórios de Informática | 4,76 | 68,00% | 12,00% | 4,00% | 0,00% | 0,00% | 4,00% |
| Acesso à internet no câmpus | 4,71 | 76,00% | 12,00% | 8,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

| | | | | | | | |
|--|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)** | 4,33 | 52,00% | 28,00% | 12,00% | 4,00% | 0,00% | 0,00% |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 4,59 | 40,00% | 28,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Biblioteca | 4,88 | 84,00% | 12,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,91 | 84,00% | 0,00% | 4,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.8.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Tudo organizado, A UFMS atende todas as expectativas.

Pontos negativos: Pouca iluminação no campus, banheiros em estado inadequado, sem muitos bancos para sentar, melhorar os aparelhos de projeção, o elevador não funciona

Sugestões / Outros: Retomar o ensino totalmente presencial, continuar com o empenho e desenvolvimento da instituição.

4.8.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.8.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

A coordenação dos Cursos de Letras não teve acesso às informações de 2021. Por esse motivo o quadro sobre as ações propostas pela coordenação para sanar fragilidades em 2021 não será preenchido.

CSA: preencher os dados da tabela a seguir (lista de fragilidades e oportunidades de melhoria e seus dados) e solicitar à Coordenação que preencha a coluna de ações propostas.

Quadro 10 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

| | Segmentos* | Média | Tipo | Ações Propostas |
|--|------------|-------|------|---|
| Eixo Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas | EG | | | |
| Avaliações de duas professoras. Foi relatado falta de empatia e rispidez. | EG | N/A | | Questões relativas ao relacionamento entre corpo docente e corpo discente são comumente tratadas em reuniões pedagógicas e de Colegiado de Curso. |
| <i>Eixo Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas</i> | EG | 3,93 | | Coordenação e Colegiado de Curso, conjuntamente ao corpo docente, têm frequentemente pensado estratégias didático-pedagógicas para o aprimoramento do desempenho estudantil. |
| Eixo Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores 2022/1 | | | | |
| Q1- Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades Q2 – Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/ atividades | EG | 3 | | Coordenação e Colegiado de Curso, conjuntamente ao corpo docente, têm frequentemente cogitado mecanismos para incentivar a participação mais assídua dos acadêmicos junto às atividades do Curso. |

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.1.1.1 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC)?

NÃO HOUE AVALIAÇÕES

Se sim apresentar os resultados e a análise do coordenador em relação aos resultados:

- Foi satisfatório?
- Quais fragilidades foram apontadas?
- Quais as ações para potencializar os resultados futuros?

Não houve avaliação em 2022:

- Há previsão de avaliação in loco?
- Quando está prevista a participação do curso no ENADE?
- O que vem sendo feito para a preparação para avaliações futuras?
- O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)?
- Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias?

Preenchimento da Coordenação

Orientações para os temas que deverão ser abordados neste tópico:

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Coordenação

4.1.1.2 Atuação do Colegiado e NDE

Avaliação do coordenador quanto a atuação do colegiado do curso.

Ao longo do ano de 2022, Colegiado de Curso e Núcleo Docente Estruturante estiveram bastante envolvidos com as mudanças no Projeto Político Pedagógico do Curso de Letras do CPTL e com a reestruturação da grade curricular de suas habilitações, em atendimento às exigências normativas e legais da Pró-reitoria de Graduação da UFMS e do MEC. Mais especificamente, deve-se destacar o trabalho coletivo envolto nessa reformulação do

PCC do Curso de Letras do CPTL, em suas três habilitações (a saber Português/Inglês, que, partindo da Coordenação, passou por Núcleo Docente Estruturante e por Colegiado de Curso, além da participação do corpo docente como um todo. Nesse sentido, a avaliação desta Coordenação de Curso valoriza a atuação desses dois órgãos institucionais (Colegiado de Curso e NDE) na condução das demandas acadêmicas do Curso de Letras do CPTL.

4.1.1.3 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso.

Ao longo do ano de 2022, o Corpo Docente do Curso, além de se envolver fortemente com as demandas geradas pela reformulação do PCC do Curso de Letras do CPTL acima citada, como atendimento a reuniões, revisão de ementas de disciplinas, montagem de bibliografias, etc., também compareceram a reuniões pedagógicas conduzidas pela Coordenação de Curso para discussão de questões de gerenciamento do Curso e cumpriram adequadamente todos prazos e requisitos próprios ao trabalho docente com a condução das disciplinas das listas de oferta do Curso. Nesse sentido, a avaliação desta Coordenação de Curso valoriza a atuação do Corpo Docente na condução das demandas acadêmicas do Curso de Letras do CPTL.

4.9 CURSO DE LETRAS - PORTUGUÊS E ESPANHOL

1.1. Denominação do Curso: Letras - Português e Espanhol

1.2. Código E-mec: 122174

1.3. Habilitação: LÍNGUA ESPANHOLA e LÍNGUA PORTUGUESA

1.4. Grau Acadêmico Conferido: Licenciatura

1.5. Modalidade de Ensino: Presencial

1.6. Regime de Matrícula: Semestral

1.7. Tempo de Duração (em semestres):

a) Proposto para Integralização Curricular: 8 Semestres

b) Mínimo CNE: 8 Semestres

c) Máximo UFMS: 12 Semestres

1.8. Carga Horária Mínima (em horas): a) Mínima CNE: 3200 Horas b) Mínima UFMS: 3464 Horas

1.9. Número de Vagas Ofertadas por Ingresso: 35 vagas

1.10. Número de Entradas: 1

1.11. Turno de Funcionamento: Noturno, Sábado pela manhã e Sábado à tarde

1.12. Local de Funcionamento:

1.12.1. Unidade de Administração Setorial de Lotação: CÂMPUS DE TRÊS LAGOAS

1.12.2. Endereço da Unidade de Administração Setorial de Lotação do Curso: Av. Ranulpho Marques Leal, 3484 / CEP 79613-000 / Cx Postal nº210

Site: <https://cptl.ufms.br/letras-licenciatura-noturno/>

4.9.1 Percepção da comunidade Universitária

4.1.1.4 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 95 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|---------|
| Q1 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 96 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|-----------|
| Q1 | 4,77 | 66,67% | 20,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 6,67% |
| Q2 | 4,36 | 66,67% | 6,67% | 13,33% | 0,00% | 6,67% | 6,67% |
| Q3 | 4,62 | 66,67% | 6,67% | 13,33% | 0,00% | 0,00% | 6,67% |
| Q4 | 4,73 | 60,00% | 6,67% | 6,67% | 0,00% | 0,00% | 6,67% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Com base nas respostas obtidas observamos que a atuação da coordenação foi satisfatória, tanto do ponto de vista do coordenador do curso como do ponto de vista dos alunos. A avaliação realizada pelo coordenador foi de 100% satisfatório, obtendo a média máxima de 5.

Em relação aos alunos a média foi de 4,5. Não houve nenhuma avaliação menor a 4,5, por isso não foram observadas oportunidades de melhoria.

4.1.1.5 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 97 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/N |
|------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|----------|
| Q1 | 4,56 | 71,74% | 7,97% | 17,39% | 0,00% | 0,00% | 2,90% |
| Q2 | 4,73 | 76,81% | 13,04% | 6,52% | 0,00% | 0,00% | 3,62% |
| Q3* | 4,64 | 67,39% | 24,64% | 5,07% | 0,00% | 0,00% | 2,90% |
| Q4 | 4,71 | 71,74% | 20,29% | 3,62% | 0,00% | 0,00% | 4,35% |
| Q5 | 4,48 | 61,59% | 15,22% | 13,04% | 0,00% | 1,45% | 4,35% |
| Q6 | 4,64 | 73,19% | 18,12% | 4,35% | 0,72% | 1,45% | 2,17% |
| Q7 | 4,54 | 68,84% | 10,87% | 11,59% | 0,00% | 2,17% | 2,90% |
| Q8 | 4,36 | 74,64% | 7,97% | 1,45% | 0,72% | 12,32% | 0,00% |
| Q9 | 4,75 | 84,78% | 10,14% | 2,17% | 0,72% | 2,17% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 98 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|---------|
| Q1 | 4,71 | 85,34% | 5,17% | 4,31% | 2,59% | 1,72% | 0,00% |
| Q2 | 4,74 | 89,66% | 0,00% | 4,31% | 3,45% | 1,72% | 0,00% |
| Q3* | 4,77 | 89,66% | 2,59% | 2,59% | 1,72% | 2,59% | 0,00% |
| Q4 | 4,76 | 87,07% | 6,03% | 1,72% | 2,59% | 1,72% | 0,00% |
| Q5 | 4,66 | 79,31% | 12,93% | 1,72% | 3,45% | 1,72% | 0,00% |
| Q6 | 4,77 | 91,38% | 1,72% | 1,72% | 0,00% | 4,31% | 0,00% |
| Q7 | 4,86 | 93,97% | 0,86% | 1,72% | 0,86% | 1,72% | 0,00% |
| Q8 | 4,92 | 94,83% | 1,72% | 0,00% | 0,86% | 0,86% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)

Q7- O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação

Q8- O docente teve bom relacionamento com os (as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade

Os professores do Curso de Letras habilitação Português e Espanhol a foram muito bem avaliados, obtendo uma acima de 4,5 em todos os eixos que foram avaliados tanto 2022/1 como em 2022/2. Não foi apontada nenhuma fragilidade nem oportunidades de melhora nessas avaliações.

Tabela 99 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ NSA |
|------|-------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| Q1 | 4,87 | 76,47% | 11,76% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 4,79 | 64,71% | 17,65% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 5,88% |
| Q3 | 4,87 | 76,47% | 11,76% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 11,76% |

| | | | | | | | |
|----|-------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Q4 | 4,77 | 58,82% | 17,65% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 11,76% |
| Q5 | 4,87 | 76,47% | 11,76% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 11,76% |
| Q6 | 5,00 | 88,24% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 11,76% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 100 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------------|----------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| Q1 | 4,73 | 73,33% | 26,67% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 4,87 | 86,67% | 13,33% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 4,93 | 93,33% | 6,67% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 4,20 | 73,33% | 0,00% | 0,00% | 26,67% | 0,00% | 0,00% |
| Q6 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os professores do curso Letras Português e Espanhol consideram que o seu desempenho nas disciplinas durante os dois semestres de 2022 foi muito satisfatório. As médias de avaliação

permaneceram entre 4,5 e 5. Esta avaliação é coerente com a avaliação feita pelos alunos. Não foram observadas oportunidades de melhoria nem fragilidades.

4.1.1.6 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: De modo geral os alunos avaliaram a maioria dos professores de maneira muito positiva, ressaltando a atenção, empenho e compreensão dos docentes.

Pontos negativos: Não houve nenhum comentário negativo ou queixa por parte dos alunos.

4.1.1.7 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 101 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|--------|--------|-------|---------|------------|
| Q1 | 4,30 | 48,55% | 34,78% | 15,22% | 0,72% | 0,72% | 0,00% |
| Q2 | 4,61 | 61,59% | 37,68% | 0,72% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 4,39 | 46,38% | 47,10% | 5,80% | 0,72% | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 4,24 | 65,22% | 13,77% | 10,87% | 0,00% | 10,14 % | 0,00% |
| Q5 | 4,96 | 95,65% | 4,35% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 102 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|

| | | | | | | | |
|----|-------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Q1 | 4,71 | 79,31% | 13,79% | 4,31% | 0,86% | 0,86% | 0,86% |
| Q2 | 4,53 | 58,62% | 37,07% | 1,72% | 0,86% | 0,86% | 0,86% |
| Q3 | 4,52 | 56,90% | 38,79% | 2,59% | 0,00% | 0,86% | 0,86% |
| Q4 | 4,50 | 57,76% | 35,34% | 4,31% | 0,86% | 0,86% | 0,86% |
| Q5 | 4,71 | 74,14% | 22,41% | 1,72% | 0,86% | 0,00% | 0,86% |
| Q6 | 4,92 | 91,38% | 7,76% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,86% |

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o (a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina

Q6 - Tive bom relacionamento com o (a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

Os alunos do curso Letras Português e Espanhol obtiveram médias acima de 4,5 nas auto avaliações dos dois semestres de 2022. Não foram observadas oportunidades de melhoria nem fragilidades nos quesitos avaliados pelos estudantes.

Tabela 103 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Q1 | 4,00 | 40,00% | 20,00% | 40,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 4,21 | 46,67% | 20,00% | 26,67% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 3,57 | 20,00% | 40,00% | 13,33% | 13,33% | 6,67% | 6,67% |
| Q4 | 4,80 | 80,00% | 20,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 4,80 | 80,00% | 20,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

No que se refere a avaliação dos estudantes do Curso Letras Português e Espanhol quanto a próprio desempenho nas demais atividades acadêmicas a média de avaliação se manteve acima de 4,5. Observamos uma fragilidade apontada pelos estudantes na questão 3, cuja média foi 3,57. A oportunidade de melhoria depende quase totalmente do interesse dos alunos para participar e se envolver nas atividades extracurriculares propostas pelo curso, como são, publicações científicas e organização de eventos.

Tabela 104 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Q1 | 3,88 | 11,76% | 64,71% | 23,53% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 3,65 | 0,00% | 64,71% | 35,29% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 4,65 | 64,71% | 35,29% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 4,88 | 88,24% | 11,76% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 4,13 | 11,76% | 76,47% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Tabela 105 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Q1 | 4,13 | 33,33% | 46,67% | 20,00% | 0,00% | 0,00% | 4,13 |
| Q2 | 4,27 | 46,67% | 33,33% | 20,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 4,73 | 80,00% | 13,33% | 6,67% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 4,93 | 93,33% | 6,67% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

| | | | | | | | |
|----|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Q5 | 4,20 | 33,33% | 53,33% | 13,33% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
|----|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Nas avaliações do desempenho dos estudantes realizadas por parte dos professores referentes ao primeiro semestre de 2022 houve alguns quesitos que ficaram com média entre 3,88 e 3,65. Tais avaliações estão relacionadas com a assiduidade, a atenção e a participação nas aulas. Consideramos o fato de ser o primeiro semestre presencial depois da pandemia contribuiu para que essas avaliações apresentassem essas notas.

Já no segundo semestre avaliado as médias ficaram acima de 4 ou seja, houve melhorias no desempenho estudantil de modo geral.

4.1.1.8 Infraestrutura Física

Os alunos do curso Letras português e espanhol pedem para melhorar a iluminação dentro da Unidade 2. É do interesse dos acadêmicos também que os valores do RU sejam revistos, pois para quem não possui CAD único são altos.

Outro ponto importante que não foi mencionado no questionário é a falta de um laboratório de línguas. Os alunos do curso precisam ter um espaço para a prática das línguas que estão estudando e também um espaço onde possam desenvolver trabalhos de pesquisa.

Tabela 106 - Avaliação da Infraestrutura do curso

| Item | Média | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA(%) |
|-----------------------------|-------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Laboratórios de Informática | 4,83 | 73,33% | 0,00% | 6,67% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Acesso à internet no câmpus | 4,60 | 66,67% | 26,67% | 6,67% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

| | | | | | | | |
|--|------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)** | 4,80 | 80,00% | 20,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 4,85 | 73,33% | 13,33% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Biblioteca | 4,87 | 86,67% | 13,33% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,91 | 84,00% | 0,00% | 4,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.1.1.9 Questão aberta geral

Pontos positivos: A unidade 2 está muito bem organizada

Pontos negativos: Pouca iluminação no campus, /não há área externa coberta para os dias de chuva.

Sugestões / Outros: Mais projetos de pesquisa / maior comprometimento dos professores / melhorar a gestão dos estágios.

4.9.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.1.1.10 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

A coordenação dos Cursos de Letras não teve acesso às informações de 2021. Por esse motivo o quadro sobre as ações propostas pela coordenação para sanar fragilidades em 2021 não será preenchido.

4.1.1.1 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC?)

NÃO HOIVE AVALIAÇÕES EXTERNAS DO CURSO.

4.1.1.2 Atuação do Colegiado e NDE

Avaliação do coordenador quanto a atuação do colegiado do curso.

Ao longo do ano de 2022, Colegiado de Curso e Núcleo Docente Estruturante estiveram bastante envolvidos com as mudanças no Projeto Político Pedagógico do Curso de Letras do CPTL e com a reestruturação da grade curricular de suas habilitações, em atendimento às exigências normativas e legais da Pró-reitoria de Graduação da UFMS e do MEC. Mais especificamente, deve-se destacar o trabalho coletivo envolto nessa reformulação do PCC do Curso de Letras do CPTL, em suas três habilitações (a saber Português/Inglês, que, partindo da Coordenação, passou por Núcleo Docente Estruturante e por Colegiado de Curso, além da participação do corpo docente como um todo. Nesse sentido, a avaliação desta Coordenação de Curso valoriza a atuação desses dois órgãos institucionais (Colegiado de Curso e NDE) na condução das demandas acadêmicas do Curso de Letras do CPTL.

4.1.1.3 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso.

Ao longo do ano de 2022, o Corpo Docente do Curso, além de se envolver fortemente com as demandas geradas pela reformulação do PCC do Curso de Letras do CPTL acima citada, como atendimento a reuniões, revisão de ementas de disciplinas, montagem de bibliografias, etc., também compareceram a reuniões pedagógicas conduzidas pela Coordenação de Curso para discussão de questões de gerenciamento do Curso e cumpriram adequadamente todos prazos e requisitos próprios ao trabalho docente com a condução das disciplinas das listas de oferta do Curso. Nesse sentido, a avaliação desta Coordenação de Curso valoriza a atuação do Corpo Docente na condução das demandas acadêmicas do Curso de Letras do CPTL.

4.10 CURSO DE LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS

1.1. Denominação do Curso: LETRAS - PORTUGUÊS E INGLÊS

1.2. Código E-mec: 27696

1.3. Habilitação: INGLÊS e PORTUGUÊS

1.4. Grau Acadêmico Conferido: Licenciatura

1.5. Modalidade de Ensino: Presencial

1.6. Regime de Matrícula: Semestral

1.7. Tempo de Duração (em semestres):

a) Proposto para Integralização Curricular: 8 Semestres

b) Mínimo CNE: 8 Semestres

c) Máximo UFMS: 12 Semestres

1.8. Carga Horária Mínima (em horas):

a) Mínima CNE: 3200 Horas

b) Mínima UFMS: 3464 Horas

1.9. Número de Vagas Ofertadas por Ingresso: 35 vagas

1.10. Número de Entradas: 1

1.11. Turno de Funcionamento: Noturno, Sábado pela manhã e Sábado à tarde

1.12. Local de Funcionamento:

1.12.1. Unidade de Administração Setorial de Lotação: CÂMPUS DE TRÊS LAGOAS

1.12.2. Endereço da Unidade de Administração Setorial de Lotação do Curso: Av.

Ranulpho Marques Leal, 3484 / CEP 79613-000 / Cx Postal no210

Site: <https://cptl.ufms.br/letras-licenciatura-noturno/>

4.10.1 Percepção da comunidade Universitária

4.3.1.4 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 107 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| Q1 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica),

extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 108 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|------------|
| Q1 | 3,97 | 41,18% | 26,47% | 2,94% | 2,94% | 11,76% | 0,00% |
| Q2 | 4,03 | 47,06% | 23,53% | 5,88% | 5,88% | 8,82% | 2,94% |
| Q3 | 4,36 | 52,94% | 14,71% | 8,82% | 2,94% | 2,94% | 2,94% |
| Q4 | 3,89 | 44,12% | 11,76% | 5,88% | 5,88% | 11,76% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Com base nas respostas obtidas observamos que a atuação da coordenação do Curso Letras Português e Inglês foi satisfatória do ponto de vista do coordenador do curso. A avaliação realizada pelo coordenador foi de 100% satisfatório, obtendo a média máxima de 5.

Na avaliação dos alunos foram detectadas duas fragilidades. A primeira é sobre a divulgação de informações e documentos oficiais, por exemplo, PD, PPI e PPU. Os alunos deram uma média de 3,97 para essa questão. A segunda fragilidade apontada pelos estudantes está relacionada com a oferta de oportunidades para participar em Órgãos Colegiados pela entidade de representação estudantil. Para essa questão os estudantes deram uma média de 3,89.

4.3.2.1 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 109 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-----------|
| Q1 | 4,44 | 64,92% | 14,11% | 9,68% | 3,63% | 2,02% | 1,61% |
| Q2 | 4,53 | 49,19% | 22,58% | 1,21% | 2,02% | 1,21% | 2,42% |
| Q3* | 4,45 | 65,32% | 16,53% | 9,68% | 3,63% | 1,61% | 1,61% |
| Q4 | 4,51 | 64,52% | 20,16% | 7,26% | 2,02% | 1,61% | 2,82% |
| Q5 | 4,21 | 50,00% | 25,81% | 6,85% | 2,82% | 6,05% | 3,63% |
| Q6 | 4,45 | 60,08% | 23,39% | 4,03% | 1,61% | 3,63% | 4,84% |
| Q7 | 4,60 | 71,37% | 16,13% | 2,82% | 2,02% | 2,42% | 3,63% |
| Q8 | 4,53 | 59,27% | 16,94% | 6,85% | 0,00% | 2,42% | 5,65% |
| Q9 | 4,73 | 76,61% | 16,13% | 0,81% | 0,40% | 1,61% | 2,42% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 110 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-----------|
| Q1 | 4,65 | 81,87% | 6,43% | 3,51% | 2,92% | 2,92% | 0,00% |
| Q2 | 4,69 | 81,29% | 9,36% | 0,58% | 4,09% | 1,75% | 0,00% |
| Q3* | 4,72 | 78,36% | 13,45% | 1,17% | 0,58% | 2,34% | 1,17% |
| Q4 | 4,71 | 77,78% | 12,28% | 2,34% | 0,58% | 2,34% | 0,00% |
| Q5 | 4,67 | 78,36% | 12,28% | 0,58% | 2,34% | 2,92% | 0,00% |
| Q6 | 4,72 | 82,46% | 9,36% | 1,17% | 1,17% | 2,92% | 0,00% |
| Q7 | 4,67 | 71,93% | 12,87% | 0,58% | 0,58% | 3,51% | 0,00% |
| Q8 | 4,83 | 88,30% | 4,68% | 1,17% | 0,00% | 2,34% | 0,58% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado

Q3 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q5 - O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)

Q6 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)

Q7- O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação

Q8- O docente teve bom relacionamento com os (as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade

Os professores do Curso de Letras habilitação Português e Inglês foram muito bem avaliados, obtendo uma acima de 4,5 em todos os eixos que foram avaliados tanto 2022/1 como em 2022/2. Não foi apontada nenhuma fragilidade nem oportunidades de melhora nessas avaliações.

Tabela 111 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|------|-------|---------|--------|-------|-------|-------|---------|
| Q1 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 4,67 | 66,67% | 33,33% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q6 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 112 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/N |
|------|-------|---------|--------|-------|-------|-------|----------|
| Q1 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 4,67 | 66,67% | 33,33% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

| | | | | | | | |
|----|------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Q4 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q6 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os professores do curso Letras Português e Inglês consideram que o seu desempenho nas disciplinas durante os dois semestres de 2022 foi muito satisfatório. As médias de avaliação permaneceram entre 4,5 e 5. Esta avaliação é coerente com a avaliação feita pelos alunos. Não foram observadas oportunidades de melhoria nem fragilidades.

4.3.2.2 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: De modo geral os alunos avaliaram a maioria dos professores de maneira muito positiva, ressaltando a atenção, empenho e compreensão dos docentes.

Pontos negativos: Houve apenas um comentário negativo quanto ao relacionamento dos professores em sala de aula. As queixas dos estudantes referem falta de planejamento de um professor que precisou ser substituído por problemas pessoais.

Sugestões / Outros: sem sugestões.

4.3.2.3 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 113 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/N |
|------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|----------|
| Q1 | 4,45 | 60,08% | 24,60% | 10,08% | 2,02% | 0,81% | 2,42% |
| Q2 | 4,46 | 62,90% | 23,39% | 3,63% | 4,44% | 2,02% | 2,82% |
| Q3 | 4,25 | 42,74% | 41,13% | 9,68% | 3,63% | 0,40% | 2,02% |

| | | | | | | | |
|----|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| Q4 | 4,18 | 53,23% | 18,95% | 15,32% | 1,21% | 6,05% | 5,24% |
| Q5 | 4,86 | 86,29% | 5,24% | 1,21% | 0,81% | 0,81% | 2,02% |

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 114 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|---------|
| Q1 | 4,27 | 54,97% | 22,81% | 12,28% | 6,43% | 1,17% | 0,58% |
| Q2 | 4,36 | 52,05% | 32,16% | 9,94% | 1,75% | 1,17% | 0,58% |
| Q3 | 4,39 | 61,99% | 12,87% | 19,88% | 1,17% | 0,58% | 1,17% |
| Q4 | 4,52 | 59,65% | 31,58% | 4,68% | 1,17% | 0,58% | 0,58% |
| Q5 | 4,08 | 59,06% | 7,02% | 13,45% | 15,20% | 2,34% | 0,58% |
| Q6 | 4,97 | 93,57% | 2,92% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 1,17% |

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas

Q2 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o (a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina

Q6 - Tive bom relacionamento com o (a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

No que se refere à avaliação dos estudantes quanto a próprio desempenho nas demais atividades acadêmicas a média de avaliação se manteve acima de 4,5. Não foram detectadas oportunidades de melhoria nem fragilidades.

Tabela 115 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Q1 | 3,58 | 38,24% | 8,82% | 26,47% | 2,94% | 14,71% | 5,88% |
| Q2 | 4,15 | 55,88% | 20,59% | 8,82% | 11,76% | 2,94% | 0,00% |
| Q3 | 3,48 | 29,41% | 23,53% | 14,71% | 8,82% | 14,71% | 2,94% |
| Q4 | 4,88 | 85,29% | 11,76% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 2,94% |
| Q5 | 4,38 | 61,76% | 26,47% | 5,88% | 0,00% | 5,88% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

No que se refere à avaliação dos estudantes quanto a próprio desempenho nas demais atividades acadêmicas a média de avaliação se manteve acima de 4 na maioria das questões. Observamos duas fragilidades. A primeira foi na questão 1, cuja média foi 3,96. Fragilidade apontada nesta questão é a falta de participação por parte dos alunos em eventos da própria área de estudo tanto dentro da UFMS quanto fora. A segunda questão com fragilidade é a número 3 que obteve uma média de 3,48. A oportunidade de melhoria tem a ver com a falta de participação e envolvimento nas atividades extracurriculares propostas pelo curso como são, publicações científicas e organização de eventos.

Tabela 116 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/N |
|------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| Q1 | 2,67 | 33,33% | 0,00% | 0,00% | 33,33% | 33,33% | 0,00% |
| Q2 | 3,67 | 33,33% | 0,00% | 66,67% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 3,33 | 33,33% | 0,00% | 33,33% | 33,33% | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 4,33 | 33,33% | 66,67% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 4,00 | 33,33% | 33,33% | 33,33% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Tabela 117 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores 2022/2

| | I | M | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | N |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Q | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Q | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Q | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Q | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Q | - | - | - | - | - | - | - | - |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

No que se refere à avaliação dos alunos realizada por parte dos professores do Curso de Letras Português e Inglês, houve três questões avaliadas que ficaram abaixo de 3. As questões se referem a participação dos alunos nas aulas e atividades, com a assiduidade e pontualidade e com a iniciativa que os alunos tiveram ou não para procurar o professor em caso de dúvidas ou problemas com a matéria.

No segundo semestre de 2022 nenhum professor respondeu as questões, por tanto não temos como verificar se houve ou não melhorias nessas áreas.

4.3.2.4 Infraestrutura Física

Os alunos do curso Letras português e espanhol pedem para melhorar a iluminação dentro da Unidade 2. É do interesse dos acadêmicos também que os valores do RU sejam revistos, pois para quem não possui CAD único são altos.

Outro ponto importante que não foi mencionado no questionário é a falta de um laboratório de línguas. Os alunos do curso precisam ter um espaço para a prática das línguas que estão estudando e também um espaço onde possam desenvolver trabalhos de pesquisa.

Os alunos solicitam também: Melhoras/Intensificar as relações da UFMS com países de fronteira com o estado de Mato Grosso do Sul, podendo, para tanto, estimular a produção de artigos em língua espanhola e eventos com esses dois países. Poderia ainda promover intercâmbio de estudantes e professores para os países da América do Sul e de lá para cá a fim de aproximar a UFMS da cultura latino-americana. Poderia ainda, por fim, promover eventos internacionais entre universidades desses países com a UFMS.

Tabela 118 - Avaliação da Infraestrutura do curso

| Item | Média | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA(%) |
|--|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|
| Laboratórios de Informática | 4,65 | 41,18% | 14,71% | 2,94% | 0,00% | 0,00% | 2,94% |
| Acesso à internet no câmpus | 4,19 | 41,18% | 32,35% | 17,65% | 2,94% | 0,00% | 0,00% |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)** | 4,18 | 41,18% | 32,35% | 23,53% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 4,52 | 41,18% | 14,71% | 2,94% | 2,94% | 0,00% | 11,76% |
| Biblioteca | 4,81 | 82,35% | 8,82% | 0,00% | 2,94% | 0,00% | 0,00% |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,44 | 52,94% | 11,76% | 11,76% | 2,94% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.3.2.5 Questão aberta geral

Pontos positivos: A UFMS está de parabéns

Pontos negativos: Pouca iluminação / melhorar o relacionamento entre alunos e professores.

Sugestões / Outros: Mais projetos de pesquisa e extensão

4.10.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.3.2.6 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

A coordenação dos Cursos de Letras não teve acesso às informações de 2021. Por esse motivo o quadro sobre as ações propostas pela coordenação para sanar Fragilidades em 2021 não será preenchido.

Quadro 11 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

| | Segmentos * | Média | Tipo | Ações Propostas |
|---|----------------|--------------|------|--|
| Eixo Avaliação pelos estudantes da coordenação | EG | | | |
| Q 4 – Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE) | EG | 3,89 | O | A Coordenação de Curso está constantemente em diálogo com corpo discente e com o Centro Acadêmico do Curso para tratar de questões relativo à representação estudantil. |
| Eixo - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas | EG | | O | |
| Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente. Q 3 -Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, | EG | 3,58 3,48 | O | Coordenação e Colegiado de Curso, conjuntamente ao corpo docente, têm frequentemente cogitado estratégias de incentivo à participação dos acadêmicos em ações e projetos acadêmicos (pesquisa, ensino e extensão). |

| | | | | |
|---|----|------|---|--|
| publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros. | | | | |
| <i>EIXO</i> Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores 2022/1 | EG | | | |
| Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades. | EG | 2,67 | F | Coordenação e Colegiado de Curso, conjuntamente ao corpo docente, têm frequentemente pensado estratégias didático-pedagógicas para o aprimoramento do desempenho estudantil. |
| Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/ atividades. | EG | 3,67 | O | Coordenação e Colegiado de Curso, conjuntamente ao corpo docente, têm frequentemente pensado mecanismos de incentivo à participação assídua e constante dos acadêmicos do Curso junto às diversificadas ações e projetos coordenados pelo corpo docente. |
| Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades. | EG | 3,33 | O | Estratégias de melhoria do relacionamento entre corpo docente e corpo discente são comumente discutidas em reuniões pedagógicas e de Colegiado de Curso. |
| | | | | |

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.3.2.7 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC?

NÃO HOUVE AVALIAÇÕES DO CURSO

4.3.2.8 Atuação do Colegiado e NDE

Avaliação do coordenador quanto a atuação do colegiado do curso.

Ao longo do ano de 2022, Colegiado de Curso e Núcleo Docente Estruturante estiveram bastante envolvidos com as mudanças no Projeto Político Pedagógico do Curso de Letras do CPTL e com a reestruturação da grade curricular de suas habilitações, em atendimento às exigências normativas e legais da Pró-reitoria de Graduação da UFMS e do MEC. Mais especificamente, deve-se destacar o trabalho coletivo envolto nessa reformulação do PCC do Curso de Letras do CPTL, em suas três habilitações (a saber Português/Inglês, que, partindo da Coordenação, passou por Núcleo Docente Estruturante e por Colegiado de Curso, além da participação do corpo docente como um todo. Nesse sentido, a avaliação desta Coordenação de Curso valoriza a atuação desses dois órgãos institucionais (Colegiado de Curso e NDE) na condução das demandas acadêmicas do Curso de Letras do CPTL.

4.3.2.9 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADO), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso.

Ao longo do ano de 2022, o Corpo Docente do Curso, além de se envolver fortemente com as demandas geradas pela reformulação do PCC do Curso de Letras do CPTL acima citada, como atendimento a reuniões, revisão de ementas de disciplinas, montagem de bibliografias, etc., também compareceram a reuniões pedagógicas conduzidas pela Coordenação de Curso para discussão de questões de gerenciamento do Curso e cumpriram adequadamente todos prazos e requisitos próprios ao trabalho docente com a condução das disciplinas das listas de oferta do Curso. Nesse sentido, a avaliação desta Coordenação de Curso valoriza a atuação do Corpo Docente na condução das demandas acadêmicas do Curso de Letras do CPTL.

4.11 CURSO DE HISTÓRIA

Identificação do curso

- CURSO: História
- CÓDIGO E-MEC: 15859
- GRAU ACADÊMICO CONFERIDO: Licenciatura

- MODALIDADE DE ENSINO: Presencial
- REGIME DE MATRÍCULA: Semestral
- TEMPO DE DURAÇÃO (EM SEMESTRES): Proposto para integralização curricular – 8 semestres; Mínimo CNE – 8 semestres; Máximo UFMS – 12 semestres
- CARGA HORÁRIA MÍNIMA: Mínima CNE – 3200 horas; Mínima UFMS – 3226 horas
- NÚMERO DE VAGAS OFERTADAS POR INGRESSO: 45 vagas
- NÚMERO DE ENTRADAS: 1
- TURNO DE FUNCIONAMENTO: Noturno, Sábado pela manhã, Sábado à tarde.
- LINK PARA MAIORES INFORMAÇÕES: <http://historiacptl.ufms.br>

4.11.1 Percepção da comunidade Universitária

4.11.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 119 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2 (%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 4,00 | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q2 | 5,00 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q3 | 5,00 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q4 | 5,00 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q5 | 5,00 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q6 | 5,00 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSA – não sei responder;

Q1 - Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 120 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|------------|
| Q1 | 4,4 | 56,25% | 31,25% | 12,50% | 0% | 0% | 0% |
| Q2 | 4,94 | 93,75% | 6,25% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q3 | 4,31 | 56,25% | 25,00% | 12,50% | 6,25% | 0% | 0% |
| Q4 | 4,15 | 37,50% | 25,00% | 12,50% | 6,25% | 0% | 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

As tabelas demonstram um grau muito positivo de avaliação estudantil quanto à atuação do coordenador do curso, com todas as notas acima de 4 pontos na média, e, portanto, muito próximas dos 5 pontos totais. Enfatiza-se a satisfação acadêmica na divulgação, por parte da coordenação, dos programas e bolsas de pesquisa, ensino e extensão ofertados pelo curso de História. A média mais baixa de pontuação se refere à problemas enfrentados pela morosidade da escolha dos alunos do CPTL por um representante CA após a formatura do último acadêmico, ponto necessário para a vinculação das demandas estudantis do curso ao DCE de Campo Grande (tais como a participação discente no colegiado, nas reuniões da COE, etc). O atendimento dado aos estudantes pelo coordenador foi feito sempre que possível, sobretudo diante de questões de saúde apresentadas oficialmente pelo servidor. Mesmo assim, a média de 4,31 denota a seriedade da coordenação com os atendimentos solicitados pelos acadêmicos do curso.

4.11.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 121 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|------------------------------------|
| Q1 | 4,88 | 90,79% | 3,95% | 1,32% | 0% | 1,32% | NA – 2,63% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q2 | 4,90 | 84,21% | 9,21% | 0% | 0% | 0% | NA – 2,63% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q3 | 4,88 | 88,16% | 6,58% | 0% | 0% | 1,32% | NA – 3,95% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q4 | 4,90 | 90,79% | 1,32% | 0% | 2,63% | 0% | NA – 5,26% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q5 | 4,89 | 92,11% | 0% | 1,32% | 2,63% | 0% | NA – 3,95% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q6 | 4,95 | 94,74% | 0% | 0% | 0% | 1,32% | NA – 3,95% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q7 | 4,89 | 89,47% | 5,26% | 2,63% | 0% | 0% | NA – 2,63% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q8 | 4,96 | 94,74% | 1,32% | 1,32% | 0% | 0% | NA – 2,63% |

| | | | | | | | |
|----|------|--------|-------|----|----|----|------------|
| | | | | | | | NQR – 0% |
| | | | | | | | NSR – 0% |
| Q9 | 4,96 | 93,42% | 3,95% | 0% | 0% | 0% | NA – 2,63% |
| | | | | | | | NQR – 0% |
| | | | | | | | NSR – 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 – Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 – As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 – Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 – Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 – Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 – Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 – Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 – Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 – Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os professores do curso de História possuem uma pontuação com médias excelentes, quase inteirando as notas totais de 5 pontos. As maiores notas vinculadas aos professores por parte dos acadêmicos (médias de 4,96) se referem à disponibilidade dos docentes para atendimento aos estudantes, mantendo com eles bons relacionamentos de ética, respeito e cordialidade. A segunda maior média, 4,95, é preciso enfatizar, está vinculada à capacidade didática e competência docente nas aulas, incluindo não apenas o domínio de conteúdo (fator já normalmente positivo nas notas dos professores do curso), mas agora também no uso de recursos tais como TICs. Essa é uma questão interessante de observar, uma vez que a dificuldade do uso de TICs no início do período pandêmico foi claramente sanada pelos professores ao longo do tempo, o que denota a busca constante de aprendizado com as ferramentas tecnológicas como recursos didáticos. A menor média (4,88), claramente por ser uma nota bastante positiva, não pode ser considerada necessariamente como ponto de melhoria, embora seja importante estar continuamente refletindo em novas formas de atingir o devido aprendizado dos acadêmicos e contribuir com ele através dos conteúdos abordados.

Tabela 122 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2 (%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 4,60 | 60% | 40% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q2 | 4,60 | 60% | 40% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q3 | 4,45 | 60% | 25% | 15% | 0% | 0% | 0% |
| Q4 | 4,55 | 55% | 45% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q5 | 4,15 | 30% | 55% | 15% | 0% | 0% | 0% |
| Q6 | 4,65 | 65% | 35% | 0% | 0% | 0% | 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.11.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Enfatiza-se, em sua grande maioria, muitos elogios à didática dos docentes e a forma como eles abordam e aplicam o conteúdo: muitos de forma divertida, alguns por mostrar como a disciplina é importante, alguns por debates plurais. Também há quem peça que uma disciplina optativa deva ser obrigatória por ser uma “ótima disciplina”.

Pontos negativos: Apenas um acadêmico apontou que um docente precisava melhorar pontos específicos da sua didática.

Sugestões / Outros: não há.

4.11.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 123 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|------------------------------------|
| Q1 | 4,51 | 56,58% | 35,53% | 3,95% | 1,32% | 0% | NA – 2,63% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q2 | 4,45 | 56,58% | 28,95% | 9,21% | 0% | 1,32% | NA – 3,95% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q3 | 4,47 | 55,26% | 38,16% | 1,32% | 0% | 2,63% | NA – 2,63% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q4 | 4,58 | 75,00% | 9,21% | 7,89% | 0% | 3,95% | NA – 3,95% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q5 | 4,93 | 94,74% | 1,32% | 2,63% | 0% | 0% | NA – 1,32% NQR – 0% NSR – 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

A média de notas dos estudantes sobre eles mesmos é bem positiva – acima de 4 pontos. De forma semelhante à avaliação que os estudantes realizaram dos docentes, os acadêmicos se autoavaliaram possuindo bom relacionamento com os professores (média 4,93, a maior da tabela). Comparado ao período pandêmico (a média do relatório de 2021 era de 4,14), é digno de observação que houve crescimento na iniciativa dos estudantes em procurar os docentes em caso de dúvidas ou dificuldades (média atual de 4,58), o que denota, na prática, os problemas encontrados no aprendizado dentro do ensino remoto em detrimento da qualidade do ensino presencial no curso de História. Mesmo a pior média apresentada, 4,45 de assiduidade e pontualidade dos acadêmicos, ainda assim percebe-se crescimento na média do relatório de 2021 (4,41), demonstrando igualmente como foi importante o curso de História ter retornado ao modo presencial. O mesmo tipo de ampliação da média é possível perceber nos quesitos de atenção e participação nas aulas (em 2021 a média era 4,09 e agora 4,51) e assimilação de conteúdos abordados (em 2021 era 4,05 e agora 4,47). De forma geral, foi de relevância para as atividades normais do curso o retorno ao presencial no ano de 2022, sobretudo para a relação de ensino e aprendizagem entre docentes e discentes.

Tabela 124 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2 (%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|------------|
| Q1 | 4,13 | 43,75% | 31,25% | 18,75% | 6,25% | 0% | 0% |
| Q2 | 3,69 | 31,25% | 31,25% | 12,50% | 25,00% | 0% | 0% |
| Q3 | 4,00 | 43,75% | 25,00% | 12,50% | 6,25% | 6,25% | 0% |
| Q4 | 4,81 | 87,50% | 6,25% | 6,25% | 0% | 0% | 0% |
| Q5 | 4,44 | 62,50% | 18,75% | 18,75% | 0% | 0% | 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 125 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|------------------------------------|
| Q1 | 4,00 | 22,73% | 54,55% | 13,64% | 4,55% | 0% | NA – 4,55% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q2 | 3,86% | 4,55% | 72,73% | 18,18% | 0% | 0% | NA – 4,55% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q3 | 4,00 | 36,36% | 22,73% | 36,36% | 0% | 0% | NA – 4,55% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q4 | 4,71 | 68,18% | 27,27% | 0% | 0% | 0% | NA – 4,55% NQR – 0% NSR – 0% |
| Q5 | 4,29 | 27,27% | 68,18% | 0% | 0% | 0% | NA – 4,55% NQR – 0% NSR – 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

4.11.1.5 **Infraestrutura Física****Tabela 126** - Avaliação da Infraestrutura do curso (pelos estudantes)

| Item | Média | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA/NQR/NSR(%) |
|--|-------|--------|--------|--------|--------|------|-------------------------------------|
| Laboratórios de Informática | 4,08 | 25,00% | 37,50% | 6,25% | 6,25% | 0% | 0% |
| Acesso à internet no câmpus | 3,88 | 31,25% | 37,50% | 18,75% | 12,50% | 0% | 0% |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)** | 4,23 | 37,50% | 31,25% | 6,25% | 6,25% | 0% | NA – 6,25% NQR – 0% NSR – 0% |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 4,42 | 31,25% | 43,75% | 0% | 0% | 0% | NA – 12,50% NQR – 0% NSR – 0% |
| Biblioteca | 4,93 | 87,50% | 6,25% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,63 | 68,75% | 25,00% | 6,25% | 0% | 0% | 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.11.1.6 **Questão aberta geral (estudantes)**

Pontos positivos: Apontamentos de que se trata de um ótimo curso e ótimo campus.

Pontos negativos: A falta de iluminação no campus é uma abordagem recorrente entre os estudantes. Apontam também o fato da internet não funcionar em todos os lugares do campus, dificultando, até mesmo, o pagamento das refeições no RU (via PIX). Reclamam dos conflitos na utilização do espaço do Bloco 6, pelo fato do curso de História dividir esse espaço com o curso de Biologia e pelos acadêmicos deste realizarem um mal uso do Bloco em questões de higiene.

Sugestões / Outros: Melhorar iluminação; melhorar o sinal da Internet; colocar cinzeiros no Bloco 6 para que os fumantes não joguem bitucas de cigarro no chão.

4.11.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.11.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 112 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| Fragilidade | Foi proposta alguma ação? Qual e para quem? | Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc. |
|---|--|--|
| Políticas de ensino | | |
| <p>Desempenho estudantil na disciplina (avaliação docente)</p> <p>Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.</p> <p>(APRESENTOU-SE COM MÉDIA 3 – OPORTUNIDADE DE MELHORIA)</p> | <p>Com o retorno às atividades acadêmicas presenciais, haverá um engajamento maior dos estudantes no curso. Assim, consideramos que se trata de um problema específico do ensino remoto emergencial.</p> | <p>Consideramos que se trata de um trabalho contínuo após o retorno das atividades presenciais. Alguns alunos, depois de 2 anos não conheciam o ambiente acadêmico e sua dinâmica.</p> |
| <p>Desempenho estudantil na disciplina (autoavaliação discente)</p> <p>Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.</p> <p>(APRESENTOU-SE COM MÉDIA 3 – OPORTUNIDADE DE MELHORIA)</p> | <p>Mais uma vez, consideramos que se trata de um problema relacionado ao ensino remoto. O ambiente doméstico ou de trabalho, não é propício à concentração e disciplina, necessárias ao estudo acadêmico. Com o retorno presencial, espera-se que essa situação seja sanada.</p> | <p>Conforme previsto, com o retorno das atividades presenciais tivemos um incremento na participação e dedicação dos acadêmicos.</p> |
| <p>Desempenho estudantil na disciplina (autoavaliação discente)</p> | <p>A assimilação de conteúdos está diretamente relacionada ao item anterior (concentração e participação nas aulas).</p> | <p>O fim do ensino remoto também tem um peso fundamental na assimilação dos</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>Assimilei adequadamente os conteúdos abordados</p> <p>(APRESENTOU-SE COM MÉDIA 3 – OPORTUNIDADE DE MELHORIA)</p> | <p>Portanto, se trata de um elemento prejudicado pelas inúmeras distrações presentes nos ambientes “possíveis” de estudo no ensino remoto. Nesse sentido, a sala de aula é muito mais equitativa e facilitadora da assimilação. Assim, consideramos que o retorno presencial resultará numa melhora desses indicativos.</p> | <p>conteúdos. O espaço físico da sala de aula e seu ambiente de debate acadêmico presencial trouxeram melhores resultados nesse item.</p> |
| <p>Desempenho estudantil na disciplina (autoavaliação discente)</p> <p>Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.</p> <p>(APRESENTOU-SE COM MÉDIA 3 – OPORTUNIDADE DE MELHORIA)</p> | <p>Apesar dos alunos terem canais abertos de comunicação com todos os docentes, acreditamos que o distanciamento tenha prejudicado e inibido o corpo discente. A partir do retorno presencial, a Coordenação e o corpo docente reforçarão esse item nos contatos iniciais do primeiro semestre de 2022 e ao longo do mesmo, para que se amplie (a despeito do regime de aulas) o acesso aos docentes.</p> | <p>A Coordenação e o docentes do curso reforçaram no ano de 2022 os caminhos de contatos, os dias de agendamentos para orientações e a disponibilidade. O retorno presencial já resultou em melhora nesse quesito.</p> |

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 123 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

| | Segmentos* | Média | Tipo | Ações Propostas |
|--|------------|-------|-------|-----------------|
| <p>Desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas</p> | ----- | ----- | ----- | ----- |

| | | | | |
|--|--------|-------|-------|---|
| Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs). | EG | 3,69 | O | Capacitar os alunos a utilização dessas ferramentas através de minicursos oferecidos pelos veteranos do Curso (mais especificamente pelo Programa PET História). |
| Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores | ----- | ----- | ----- | ----- |
| Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades. | EG; Do | 3,86 | O | A pontualidade e assiduidade dos alunos não é necessariamente responsabilidade da Coordenação de Curso. Existem inúmeros problemas individuais e coletivos que implicam nisso (problemas sociais, como transporte coletivo, p. ex.). Apesar disso, os professores estão continuamente tentando formas de interação e motivação com alunos nas aulas, com projetos que envolvem construir aulas articulando pesquisa e extensão. |

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.11.2.2 Avaliações Externas

O ESPAÇO ABAIXO, É DE PREENCHIMENTO DO COORDENADOR

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC?

NÃO

Não houve avaliação em 2022:

- Há previsão de avaliação in loco?
Não
- Quando está prevista a participação do curso no ENADE?
2024
- O que tem sido feito para a preparação nas avaliações futuras?
Os alunos tem sido informados de suas obrigações para com o Exame.
- O curso participou de avaliações externas desenvolvidas por empresas privadas (como Guia da faculdade)?
SIM

- Qual foi o resultado? Foi satisfatório? Quais ações estão sendo planejadas para melhorias?

4 estrelas. Foi satisfatório.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Boa parte dos problemas resultaram do ensino remoto, portanto com o retorno à rotina das atividades presenciais, certamente a comunidade acadêmica percebeu as melhorias da qualidade do ensino e, especialmente da pesquisa e extensão (que ficaram extremamente prejudicadas no período).

4.11.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado e o NDE foram muito ativos em 2022. Especialmente no que diz respeito à reelaboração do projeto pedagógico do Curso para a implantação de nova matriz curricular.

4.11.2.4 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso.

Não é atribuição do coordenador. No CPTL os Planos de Atividades Docentes só passam pela Direção do Campus.

4.12 CURSO DE PEDAGOGIA

Organização Didático-Pedagógica

. Denominação do Curso: PEDAGOGIA - LICENCIATURA

Código E-mec: 15861

Grau Acadêmico Conferido: Licenciatura

Modalidade de Ensino: Presencial

Regime de Matrícula: Semestral

Tempo de Duração (em semestres):

a) Proposto para Integralização Curricular: 8 Semestres

b) Mínimo CNE: 8 Semestres

c) Máximo UFMS: 12 Semestres

Carga Horária Mínima (em horas):

a) Mínima CNE: 3200 Horas

b) Mínima UFMS: 3485 Horas

Número de Vagas Ofertadas por Ingresso: 40 vagas

Número de Entradas: 1 entrada anual

Turno de Funcionamento: Noturno, Sábado pela manhã e Sábado à tarde

Link para maiores informações: <https://cptl.ufms.br/pedagogia-licenciatura-noturno/>

4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 127 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

A coordenação atendeu plenamente todas as demandas como se observa no quadro abaixo.

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,0 | 0,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q2 | 5,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q3 | 4,0 | 0,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q4 | 5,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q5 | 5,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q6 | 5,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 128 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Não há dados para serem analisados

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|

| | | | | | | | |
|----|------|-------|-------|-------|-----|------|-------|
| Q1 | 4,30 | 48,28 | 6,90 | 6,90 | 0,0 | 0,0 | 31,03 |
| Q2 | 4,52 | 62,07 | 17,24 | 13,79 | 0,0 | 0,0 | 7,0 |
| Q3 | 4,60 | 68,97 | 6,9 | 6,9 | 0,0 | 3,45 | 13,79 |
| Q4 | 4,35 | 44,83 | 10,84 | 10,34 | 0,0 | 3,5 | 31,03 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Ao analisar os resultados da avaliação institucional, tanto a partir da opinião dos estudantes do curso de Pedagogia - Licenciatura - Noturno (0728) quanto da coordenação do referido curso do CPTL, é possível verificar que as ações realizadas foram atendidas plenamente e encontram-se condizentes com os objetivos a que se propõe o curso.

4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 129 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,68 | 77,78 | 13,7 | 7,19 | 1,31 | 0,0 | 0,65 |
| Q2 | 4,58 | 61,44 | 9,80 | 11,76 | 0,65 | 0,0 | 16,34 |
| Q3* | 4,69 | 78,43 | 13,73 | 6,54 | 0,65 | 0,65 | 0,0 |
| Q4 | 4,71 | 77,78 | 13,73 | 5,23 | 0,65 | 0,65 | 1,96 |
| Q5 | 4,69 | 75,16 | 14,38 | 5,88 | 1,31 | 3,27 | 0,0 |
| Q6 | 4,76 | 83,01 | 11,11 | 3,92 | 0,65 | 0,65 | 0,65 |
| Q7 | 4,86 | 90,35 | 3,92 | 3,92 | 2,61 | 0,0 | 0,0 |
| Q8 | 4,08 | 88,89 | 5,88 | 2,61 | 1,96 | 0,65 | 0,0 |
| Q9 | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

A questão em análise apresentou um resultado amplamente satisfatório, considerando que os professores cumpriram os requisitos relacionados a docência: organização e apresentação de planos de ensino, contemplou bibliografias disponíveis, os conteúdos têm relação com a atuação do pedagogo na prática profissional e fizeram uso das tecnologias e metodologias diversas ampliando o universo docente e discente. Salientamos, também, a disponibilidade dos professores para o atendimento individual e em grupo sanando possíveis dificuldades dos acadêmicos.

Tabela 130 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|-----|-------|---------|--------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 4,89 | 88,89% | 11,11% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q2 | 4,88 | 93,75% | 0,00% | 6,25% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q3 | 4,82 | 82,35% | 17,65% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q4 | 4,94 | 94,12% | 5,88% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q5 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q6 | 5,00 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q7 | 4,89 | 88,89% | 11,11% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Q8 | 4,88 | 93,75% | 0,00% | 6,25% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente

Q3 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q4 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q5 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q6 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q7 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os professores se autoavaliaram positivamente, bem como os acadêmicos os avaliaram, o que confere um status de excelência ao corpo docente no exercício de sua profissionalidade.

4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Os professores foram bem avaliados pelos acadêmicos, destacados como atenciosos e de excelência.

Pontos negativos: Divergência de opiniões entre um acadêmico e demais colegas de sala e docente.

Sugestões / Outros: Nada a ressaltar

4.1.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 131 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,41 | 51,63 | 38,56 | 8,50 | 1,31 | 0,0 | 0,0 |
| Q2 | 4,52 | 60,78 | 30,07 | 7,84 | 0,65 | 0,0 | 0,65 |
| Q3 | 4,54 | 64,05 | 28,78 | 5,23 | 1,31 | 0,65 | 0,0 |
| Q4 | 4,48 | 62,75 | 24,84 | 10,46 | 1,96 | 0,0 | 0,0 |
| Q5 | 4,95 | 94,77 | 5,23 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q6 | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Q7 | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Q8 | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| Q9 | NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente

Q2 - A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q6 - O docente apresentou didática e competência técnicas adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs)

Q7 - O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas)

Q8 - O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação

Q9 - O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade

Os dados apresentados acima correspondem ao conceito máximo em torno de 90%, tendo uma porcentagem menor que 10% insatisfatório.

Tabela 132 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,11 | 44,83 | 20,69 | 27,59 | 3,45 | 0,0 | 3,45 |
| Q2 | 4,04 | 34,48 | 31,03 | 31,03 | 0,0 | 0,0 | 3,45 |
| Q3 | 3,97 | 41,38 | 20,69 | 31,03 | 6,90 | 0,0 | 0,0 |
| Q4 | 4,9 | 89,66 | 10,34 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q5 | 4,28 | 55,17 | 20,69 | 20,69 | 3,45 | 0,0 | 0,0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Considerando que o curso é noturno e composto em sua maior de acadêmicos trabalhadores, os mesmos são participativos, ativos e cooperativos. Uma minoria têm dificuldades em participar das atividades acadêmicas por situações profissionais.

Tabela 133 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,50 | 62,50 | 25,00 | 12,50 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q2 | 4,38 | 50,0 | 37,50 | 12,50 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q3 | 4,56 | 68,75 | 18,75 | 12,50 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q4 | 4,94 | 93,75 | 6,25 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q5 | 4,31 | 31,25 | 68,75 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Os estudantes são participativos, ativos e possuem uma postura ética que buscam respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento entre os professores e com os colegas nas aulas/atividades. Constata-se que os mesmos, apesar das dificuldades enfrentadas no dia a dia de um curso noturno, os docentes e a equipe da UFMS estão à disposição para sanar suas dificuldades.

4.1.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 134 - Avaliação da Infraestrutura do curso

| Item | Médi a | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA(%) |
|--|-----------|------|------|------|------|------|-------|
| Laboratórios de Informática | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Acesso à internet no câmpus | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100 | 0,0 | 0,0 |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)** | 4,0 | 0,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Biblioteca | 4,0 | 0,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,0 | 0,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

O item que mais se destaca é o que se refere ao acesso a internet no campus que não tem um instabilidade e não suporta a quantidade de acesso, especialmente no período noturno, maior fluxo de acadêmicos. Em período chuvoso é bem mais

complicado, há queda de energia e do sinal de internet. Ainda no quesito infraestrutura, há alagamentos em algumas áreas do câmpus com as chuvas mais intensas.

Os demais itens avaliados estão dentro dos princípios de razoável e bom.

4.1.1.6 **Questão aberta geral**

As respostas abaixo foram retiradas na íntegra do questionário:

Pontos positivos: A universidade em si, é somente elogios. A segurança é boa. Em relação ao meu campus eu o considero bem completo.

Pontos negativos: Manutenção do ar condicionado, nas salas de pedagogia.

Melhoria na iluminação geral, salas e laboratórios dos cursos de licenciatura no campus.

Melhoria aos funcionamentos dos condicionadores de ar da faculdade e um melhor preço do RU.

Nos dias de chuva é difícil se locomover do bloco 4 à entrada, seria bom um espaço com cobertura e que não alagasse. As salas do bloco 4, às vezes, têm problema com o ar condicionado. Gostaria de um bloco para a pedagogia. Melhor iluminação nos blocos de história e geografia.

Melhor iluminação.

Aumentar os benefícios e auxílios a permanência estudantil.

Creio que deveria ter uma brinquedoteca para os filhos dos estudantes, pois às vezes é muito difícil ter alguém pra deixar as crianças pra que consiga ir estudar, e estando no mesmo ambiente que a gente, num espaço adequado, ficamos mais tranquilos.

Melhorar a iluminação na entrada do câmpus

Sugiro que determinem um tempo ideal para nossa alimentação

Estamos em uma cidade quente, algumas salas mais quentes não tem ar-condicionado (ele simplesmente não ligava). Como tem muitas árvores se torna um local perigoso, poderiam colocar alguns pontos de luz entre as árvores para iluminar melhor.

Sugestões / Outros: Poderiam melhorar a iluminação, em especial, nos estacionamentos.

Com base nas respostas acima destacamos que as salas do curso de pedagogia necessitam de uma reorganização física e tecnológica, melhorando os aparelhos dos condicionadores de ar e computadores para acesso ao Datashow, enfatizamos que os fios para ligação dos notebooks com o Datashow é deficiente, os mesmos ficam soltos na tomada.

4.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 14. Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| Fragilidade | Foi proposta alguma ação? Qual e para quem? | Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc. |
|-------------------------------|--|---|
| Políticas de ensino | | |
| Estudante de graduação | a) Incentivo à participação nos momentos de debate promovidos pela coordenação do curso, com o apoio dos docentes, com orientações sobre o processo de ensino e aprendizagem ofertado no período pós isolamento social; b) Esclarecimentos recorrentes por parte da coordenação e dos docentes sobre atribuições dos professores e dos estudantes para o bom andamento do curso com ênfase no retorno ao ensino presencial; | a) No ano de 2022 foram intensificadas as reuniões que ocorreram em 2021 com representantes das turmas e também com todas as turmas do curso de Pedagogia; b) Os esclarecimentos ocorreram ao longo ao ano de 2022, seja individualmente, com os representantes das turmas e também no coletivo; |
| Docentes | Orientações da coordenação: a) Que, nas disciplinas, os professores retomem e reforcem a importância das políticas de ensino para o fortalecimento do curso e da instituição no atual cenário nacional. b) Que promovam o equilíbrio entre atividades nos diversos componentes curriculares, promovendo uma sintonia/articulação entre elas; | - Ações realizadas. a) Ação deliberada em reunião com os professores e realizado acompanhamento bimestral mediante avaliação em novas reuniões. b) Ação realizada a partir de ampla discussão acerca das |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>c) Que disponibilizem o material das aulas em diferentes mídias e plataformas digitais, ampliando o acesso aos estudantes, principalmente para as disciplinas que são ofertadas em EAD;</p> <p>d) Que utilizem estratégias diversificadas de avaliação.</p> | <p>atividades EAD (síncronas e assíncronas), considerando a realidade dos acadêmicos e fortalecendo que a especificidade do curso é presencial;</p> <p>c) Disponibilização de materiais/conteúdo das aulas.</p> |
| Política de atendimento aos estudantes | | |
| Estudante de graduação | <p>a) Divulgação e incentivo à participação em seminário, no início do semestre letivo, para apresentar e debater tais políticas, visando consolidar seu conhecimento acerca das mesmas. A proposta está melhor detalhada abaixo.</p> | <p>a) Ação realizada com sucesso mediante execução de projeto cadastrado via Sigproj.</p> |
| Docentes | <p>Realizar um seminário, no início do semestre letivo, para apresentar e debater tais políticas, visando consolidar o conhecimento dos estudantes sobre as mesmas.</p> | <p>-b) Reuniões intensas para estudo sobre a organização curricular do curso de Pedagogia; Revisão dos Regulamentos do curso; Adequação do curso às normas solicitadas.</p> |

Fonte: Coordenação de curso.

Consideramos importante destacar, no que se refere a políticas de atendimento aos acadêmicos e fortalecimento do curso, o **Projeto de Ensino “Acolhimento: conhecendo o Curso de Pedagogia da UFMS/CPTL”**

O referido projeto, iniciado em 2022 e com segunda edição em andamento, consiste no planejamento, desenvolvimento e realização de encontros presenciais e on-line no decurso do primeiro semestre letivo, que tenham como tema questões pertinentes à própria estrutura e funcionamento do curso, tais como: projeto pedagógico; grupos de pesquisa; projetos de ensino, pesquisa e extensão em andamento; uso da biblioteca; estágio como componente curricular disciplinar; estágio não obrigatório; inclusão; programas (PIBIC, PIBID, Residência Pedagógica); atividades acadêmicas complementares; trabalho de conclusão de curso, entre outros. As palestras, ministradas pelos próprios docentes do curso, têm como público-alvo alunos e alunas regularmente matriculados(as), com prioridade à turma de calouros.

Temos como objetivo principal planejar, desenvolver e realizar palestras informativas e instrutivas sobre a estrutura e funcionamento do Curso de Pedagogia da UFMS/CPTL, a fim de possibilitar aos estudantes o acesso a informações relevantes que lhes permitam conhecer o curso de forma abrangente e construir sua trajetória acadêmica com mais segurança e autonomia. Além disso, pretendemos ampliar os conhecimentos dos discentes sobre o curso, possibilitar momentos de interação entre estudantes e docentes, estimular a integração entre

estudantes de diferentes turmas, desenvolver nos discentes o senso de identidade de pedagogo(a) em formação e de pertencimento ao curso, bem como o senso de responsabilidade nos discentes em relação ao seu próprio processo de formação.

Até o presente momento, pode-se afirmar que a primeira versão do projeto, realizada no ano de 2022, permitiu a realização de debates fundamentais para o curso, integrou estudantes ingressantes e veteranos, estimulou a sistematização de informações sobre a história, estrutura e funcionamento do curso, criou possibilidades para o esclarecimento de dúvidas e reuniu material instrutivo e informativo acerca do curso que poderá ser utilizado como fonte de pesquisa e disponibilizado em página oficial para consulta. Para o ano de 2023 algumas mudanças foram propostas com o intuito de aperfeiçoar o trabalho após a avaliação da primeira iniciativa, o que pretendemos fazer a cada ano.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

Os resultados da avaliação são discutidos em reuniões do colegiado e NDE. E, a partir dessa discussão e seus produtos, novas ações são propostas.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

A representatividade dos acadêmicos em diversas instâncias nos mostram reflexos positivos. Por meio de seus representantes os acadêmicos são ouvidos e conseqüentemente melhor atendidos em necessidades específicas, estão tendo mais direito a voz ativa, contribuindo de forma significativa na busca de soluções para as fragilidades do curso.

4.1.2.1 Avaliações Externas

O curso não passou por avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE entre outros).

O ENADE está previsto para o ano de 2023. E, para a participação dos estudantes nesta avaliação do ensino superior a coordenação e corpo docente do curso está desenvolvendo uma série de atividades envolvendo ensino, pesquisa e extensão que objetivem o aprimoramento do conhecimento teórico-prático. A exemplo citamos: participação efetiva de profissionais que atuam em diversos campos de atuação do pedagogo nas aulas e projetos.

O curso participou de avaliação externas desenvolvidas por empresas privadas - Guia da Faculdade Quero/Estadão - e obteve nota 4, considerada satisfatória para o curso.

4.1.2.2 Atuação do Colegiado e NDE

Plenamente satisfatória. No ano de 2022 as atividades de ambos colegiados foram mais intensas devido a necessidade de reestruturação do PPC a ser implantado em 2023. Salienta-se o compromisso dos professores membros (e também não membros neste processo).

4.1.2.3 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso.

A avaliação do Padoc é realizada por uma comissão própria. Portanto, não há dados para análise

4.13 CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS – LICENCIATURA (0788)

Identificação do curso

- Modalidade: Presencial
- Turno: Integral (Matutino e Vespertino)
- Duração: 8 semestres
- Implantação: 1987
- Autorização: Resolução COUN nº 19, 7/7/1986
- Reconhecimento: PORTARIA / MEC Nº 1.023, DE 26-10-1990, D.O.U. Nº 207, DE 29-10-1990
- RENOVAÇÃO: PORTARIA SERES / MEC Nº 920, DE 27-12-2018, D.O.U. Nº 249 DE 28-12-2018.
- Carga Horária para integralização: 3354 h
- Site para informações: <https://cptl.ufms.br/ciencias-biologicas/>

4.13.1 Percepção da comunidade Universitária

4.13.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 135 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (auto avaliação).

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|--------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 5,0 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 5,0 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 5,0 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 5,0 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 5,0 | 100,00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Q6 | 5,0 | 100,00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 136 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,69 | 60,61 | 12,12 | 6,06 | 0,00 | 0,0 | 21,21 |
| Q2 | 4,59 | 69,70 | 18,18 | 6,06 | 3,03 | 0,00 | 3,03 |
| Q3 | 4,64 | 75,76 | 12,12 | 12,12 | 0,00 | 0,00 | 0,0 |
| Q4 | 4,46 | 54,55 | 12,12 | 9,09 | 0,00 | 3,03 | 21,21 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Análises

Análise das Avaliações acima sobre a Coordenação de Curso: Por parte do coordenador as questões propostas foram todas avaliadas como “Muito Bom” com média 5,0 em todas as questões (Tab.21), mostrando uma auto avaliação positiva. Na avaliação da coordenação pelos estudantes a maioria também avaliou como “Muito Bom” atingindo média acima de 4,4 em todas as questões propostas (Tab. 22). Esta avaliação mostra uma excelente integração: coordenação-estudantes. Total de estudantes que avaliaram: 33.

4.13.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 137 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,39 | 67,76 | 15,13 | 9,87 | 3,29 | 3,59 | 0,00 |
| Q2 | 4,41 | 57,24 | 21,05 | 4,61 | 3,95 | 2,63 | 10,53 |
| Q3 | 4,37 | 67,78 | 13,16 | 3,95 | 7,89 | 3,95 | 3,29 |
| Q4 | 4,53 | 69,08 | 15,13 | 9,87 | 2,63 | 0,66 | 2,63 |
| Q5 | 4,22 | 59,21 | 11,18 | 15,79 | 5,26 | 3,95 | 4,61 |
| Q6 | 4,18 | 59,21 | 22,37 | 4,61 | 5,26 | 8,55 | 0,00 |
| Q7 | 4,74 | 78,29 | 18,42 | 1,97 | 1,32 | 0,00 | 0,00 |
| Q8 | 4,71 | 80,92 | 11,18 | 3,29 | 0,00 | 2,63 | 1,97 |
| Q9 | 4,85 | 87,50 | 10,53 | 1,32 | 0,66 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 – Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análises

Na avaliação disciplina/desempenho docente pelos estudantes a maioria avaliou como “Muito Bom” atingindo média acima de 4,1 em todas as questões propostas (Tab. 23). Total de estudantes que avaliaram: 152.

Tabela 138 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|--------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 4,43 | 43,48 | 56,52 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 4,74 | 73,91 | 26,09 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 4,91 | 91,30 | 8,70 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q6 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análises

Na avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas a maioria avaliou como “Muito Bom” atingindo média acima de 4,4 em todas as questões propostas (Tab. 24). Total de docentes que avaliaram: 23.

4.13.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: -----

Pontos negativos: -----

Sugestões / Outros:

Oportunidades Melhorias: da didática em algumas áreas específicas; dos métodos de ensino, aprendizagem e avaliação.

(Não transcrever todos os comentários, apenas citar de maneira objetiva e breve os aspectos mais mencionados)

4.13.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 139 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,36 | 50,66 | 40,13 | 3,29 | 5,92 | 0,0 | 0,0 |
| Q2 | 4,60 | 75,0 | 15,13 | 4,61 | 5,26 | 0,0 | 0,0 |
| Q3 | 4,20 | 56,58 | 21,71 | 11,84 | 4,61 | 5,26 | 0,0 |
| Q4 | 4,19 | 56,58 | 19,08 | 9,87 | 9,87 | 2,69 | 1,97 |
| Q5 | 4,87 | 89,47 | 8,55 | 1,32 | 0,66 | 0,0 | 0,0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Análises

Na avaliação dos estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas ministradas a maioria avaliou como “Muito Bom” atingindo média acima de 4,1 em todas as questões propostas (Tab. 25). Total de estudantes que avaliaram: 152.

Tabela 140 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,27 | 54,55 | 27,27 | 12,12 | 3,03 | 3,03 | 0,0 |
| Q2 | 4,34 | 48,48 | 36,36 | 9,09 | 3,03 | 0,00 | 3,03 |
| Q3 | 4,18 | 54,55 | 24,24 | 12,12 | 3,03 | 6,06 | 0,00 |
| Q4 | 4,85 | 84,85 | 15,15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 4,69 | 66,67 | 30,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,03 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Análises

Na avaliação dos estudantes quanto ao desempenho estudantil em relação às demais atividades acadêmicas a maioria avaliou como “Muito Bom” atingindo média acima de 4,1 em todas as questões propostas (Tab. 26). Total de estudantes que avaliaram: 33.

Tabela 141 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 3,87 | 13,04 | 60,87 | 26,09 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 3,96 | 21,74 | 52,17 | 26,09 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 3,70 | 8,70 | 65,22 | 13,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 4,87 | 86,96 | 13,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 3,91 | 21,74 | 47,83 | 30,43 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

- NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
 Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.
 Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.
 Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.
 Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).
 Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Análises

Na avaliação do desempenho dos estudantes pelos professores a maioria avaliou como “ Bom” atingindo média variando entre 3,91 a 4,87 (Tab. 27). Nesta percepção apontada pelos docentes sobre os estudantes, existe uma oportunidade de melhoria do curso nos métodos de ensino, aprendizagem e avaliação a fim de se atingirem melhores indicadores futuros. Total de professores que avaliaram: 23

4.13.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 142 - Avaliação da Infraestrutura do curso pelos estudantes do curso

| Item | Média | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA(%) |
|--|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Laboratórios de Informática | 4,30 | 45,45 | 30,30 | 12,12 | 3,03 | 0,00 | 9,09 |
| Acesso à internet no campus | 3,82 | 27,27 | 42,42 | 21,21 | 3,03 | 6,06 | 0,00 |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)** | 4,55 | 57,58 | 39,39 | 3,03 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 4,12 | 39,39 | 36,36 | 21,21 | 3,03 | 0,00 | 0,00 |
| Biblioteca | 4,59 | 66,67 | 24,24 | 3,03 | 3,03 | 0,00 | 3,03 |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,47 | 51,52 | 30,30 | 9,09 | 0,00 | 0,00 | 9,09 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Análises

Na avaliação da infraestrutura pelos estudantes do curso a média variou entre 3,82 a 4,59 (Tab. 28). A maior reivindicação por parte dos estudantes, analisando a tabela, refere-

se ao acesso à internet no Campus que atingiu a menor média (3,82) - indicando certa carência nesta área. Total de estudantes que avaliaram: 33

4.13.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.13.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 13 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| Fragilidade | Ação Proposta (qual e para quem?) | Situação atual da Proposta (encaminhada, realizada, em andamento, etc) |
|--|---|---|
| Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão direcionadas aos Docentes | Reuniões semestrais com todo o corpo docente para esclarecimento e orientação das atividades relacionadas ao curso | Realizadas no início de cada semestre. |
| Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão direcionadas aos Docentes | Incentivo por parte da coordenação para que haja maior submissão de propostas de solicitação de bolsas de Iniciação Científica e Extensão, melhorando o envolvimento dos estudantes nessas atividades | Realizada e com espaço para ampliação. Em 2022 foram institucionalizados inúmeros projetos de pesquisa, ensino e extensão coordenados por docentes do curso, além de captação de recursos financeiros externos. |
| Políticas de Atendimento aos Estudantes | Manter e melhorar os canais de comunicação entre coordenação e estudantes, para divulgação de atividades e resolução de demandas, além de promover maior engajamento dos alunos nas ações promovidas pelo curso | Atendida. As atividades do curso são divulgadas semanalmente via mídias sociais e entre canais de divulgação vinculados aos laboratórios de pesquisa do curso. |
| Políticas de Extensão | Promover momentos extraclasse para complementação da | Foram oportunizados inúmeros momentos com atividades extraclasse para |

| | | |
|-----------------------|--|--|
| | formação dos estudantes, como Semana Acadêmica, Ciclo de Palestra e Cursos de Extensão sobre temas específicos e exigidos pelo mercado de Trabalho | aprimoramento acadêmico, como palestras mensais (proj. Ciências & Tereré), minicursos e Semana Acadêmica. A ideia será mantida em 2023. |
| Políticas de Extensão | Melhorar os canais de divulgação do curso junto à comunidade em geral com objetivo de divulgar as ações desenvolvidas pelo curso, bem como melhorar a captação de alunos para os processos seletivos de ingresso | Atendido, mas com espaço para melhorias. Foram realizadas visitas às escolas da rede pública e privada de Três Lagoas e região para divulgação do curso, além de ações conjuntas para divulgação científica junto à comunidade em geral. |
| Políticas de Pesquisa | Revitalizar os espaços físicos sob responsabilidade do curso (laboratórios, sala de exposição), melhorando assim o suporte às atividades práticas e desenvolvimento de pesquisa | Atendido. Foram reorganizados inúmeros laboratórios de pesquisa. Para 2023 pretende-se concluir a organização e revitalização destes espaços. |

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

De modo geral, o andamento do curso foi positivo, sendo que a maioria das atividades proposta para 2022 foram atendidas em sua plenitude. Destaca-se o trabalho de incentivo aos docentes em elaborar projetos de pesquisa, ensino e extensão voltados a ampliar e consolidar estas atividades no curso. Em 2022 foram captados, em fontes de financiamento externo, cerca de R\$ 720.000,00 em projetos de pesquisa e extensão, ponto que deve ser destacado e valorizado, uma vez que estas ações tiveram participação efetiva da maioria dos docentes do curso. Outro ponto importante a ser destacado foi o incentivo da coordenação em organizar representações estudantis, como por exemplo, reorganização do Centro Acadêmico e criação de Liga Acadêmica e Atlética, até então, inexistentes no curso de Ciências Biológicas. Há a perspectiva de manutenção das ações propostas em 2022 e ampliação de ações de divulgação do curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 14 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

| | Segmentos * | Média | Tipo | Ações Propostas |
|---|----------------|-------|------|--|
| Avaliação do Desempenho dos Estudantes, pelos professores | | | | |
| Q1: Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades. | Do | 3,87 | O | Melhorar as metodologias propostas para o desenvolvimento das aulas, com vistas à ações associadas à metodologias ativas, por exemplo. |
| Q2: Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades. | Do | 3,96 | O | Melhorar a orientação e acompanhamento dos alunos por parte da coordenação e docentes. |
| Q3: Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades. | Do | 3,70 | O | Incentivar os alunos a reuniões e conversas extraclasse para revisão de conteúdo e esclarecimento de dúvidas pontuais. |
| Q5: Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos | Do | 3,91 | O | Melhorar os métodos de avaliação, considerando ampliar as abordagens avaliativas, o que possibilitará o docente de averiguar as habilidades e competências dos alunos. |
| Avaliação da Infraestrutura do curso pelos estudantes | | | O | |
| Acesso à internet no Campus | EG | 3,82 | O | Encaminhar à Direção e COAD pedido para melhorias. |

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), professores (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

4.13.2.2 Avaliações Externas

No ano de 2022, o curso não foi avaliado. Até o momento não há informação sobre avaliação *in loco*. Além disso, não há previsão de participação no ENADE. Neste ano serão discutidas, junto ao Colegiado e NDE, propostas de ações preparatórias para avaliações futuras, visando melhorias nos indicadores do curso. Em 2022, o curso passou por avaliação externa, tendo sido avaliado de forma satisfatória (Conceito 3 – Guia da faculdade). A coordenação e colegiado estão elaborando ações para implementação ainda em 2023 visando melhoria neste indicador.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Os resultados da avaliação e as ações implementadas são divulgados em reuniões colegiadas e com estudantes, buscando uma transparência das informações. Existe um trabalho de informação sobre a importância da avaliação institucional na gestão do curso, sendo que o percentual de respostas aumentou no último ano.

4.13.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

A atuação do Colegiado e NDE do curso foi satisfatória no último ano. Considerando que 2022 foi um ano de muitas mudanças no PPC do curso, a coordenação sempre teve o apoio dos membros do NDE e Colegiado na discussão e tomadas de decisão.

4.13.2.4 Corpo Docente

De modo geral, as atividades previstas pelos docentes têm sido desenvolvidas, em sua maioria, de forma satisfatória. Há o envolvimento da maioria dos docentes em inúmeras atividades propostas pela instituição e curso. Propostas feitas pela coordenação durante o ano foram bem recebidas pelo corpo docente.

4.14 CURSO DE LICENCIATURA EM MATEMÁTICA

Identificação do curso

- Nome do curso: Matemática - 0789
- Título acadêmico: Licenciatura
- Modalidade: Presencial
- Turno: Noturno, Sábado pela manhã e Sábado pela Tarde
- Duração (UFMS): min. 08 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 1987

- Autorização: Resolução nº 19, Coun, de 7 de julho de 1986
- Reconhecimento: Portaria nº 1.023, MEC, de 26 de outubro de 1990 /
- Carga horária para integralização: 3.303 horas
- PPC atual: 06 de Dezembro de 2022 (<https://cptl.ufms.br/projeto-pedagogico-de-curso-matematica/>).

4.14.1 Percepção da comunidade Universitária

4.1.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 143 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q2 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q3 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q4 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q5 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q6 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 144 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| Q1 | 3,33 | 33,33 | 0,00 | 33,33 | 33,33 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 2,67 | 33,33 | 0,00 | 0,00 | 33,33 | 33,33 | 0,00 |
| Q3 | 3,50 | 0,00 | 33,33 | 33,33 | 0,00 | 0,00 | 33,33 |
| Q4 | 3,00 | 0,00 | 33,33 | 0,00 | 33,33 | 0,00 | 33,33 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A pequena participação dos estudantes na avaliação institucional não permite fazer uma análise aprofundada dos dados.

4.1.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 145 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| Q1 | 4,95 | 95,45 | 4,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 4,33 | 66,67 | 11,11 | 11,11 | 11,11 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 4,11 | 66,67 | 0,00 | 11,11 | 22,22 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 4,11 | 66,67 | 11,11 | 0,00 | 11,11 | 11,11 | 0,00 |
| Q5 | 4,68 | 83,87 | 6,45 | 3,23 | 6,45 | 0,00 | 0,00 |
| Q6 | 4,22 | 66,67 | 11,11 | 11,11 | 0,00 | 11,11 | 0,00 |
| Q7 | 4,22 | 66,67 | 11,11 | 0,00 | 22,22 | 0,00 | 0,00 |
| Q8 | 4,44 | 66,67 | 11,11 | 22,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q9 | 3,89 | 66,67 | 0,00 | 11,11 | 0,00 | 22,22 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 146 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| Q1 | 4,33 | 44,44 | 44,44 | 11,11 | 0,00 | 0,00 | 9,00 |
| Q2 | 4,58 | 61,29 | 35,48 | 3,23 | 0,00 | 0,00 | 31,00 |
| Q3 | 4,00 | 22,58 | 61,29 | 9,68 | 6,45 | 0,00 | 31,00 |
| Q4 | 3,89 | 33,33 | 33,33 | 22,22 | 11,11 | 0,00 | 9,00 |
| Q5 | 4,56 | 66,67 | 22,22 | 11,11 | 0,00 | 0,00 | 9,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.1.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Não houve respostas.

4.1.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 147 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| Q1 | 3,33 | 33,33 | 0,00 | 33,33 | 33,33 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 4,00 | 66,67 | 0,00 | 0,00 | 33,33 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 2,33 | 0,00 | 0,00 | 33,33 | 66,67 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | | |
|----|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| Q4 | 4,33 | 66,67 | 0,00 | 33,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 3,00 | 33,33 | 0,00 | 33,33 | 0,00 | 33,33 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 148 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|--------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 3,50 | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 3,50 | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 4,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 4,67 | 66,67 | 33,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 3,50 | 0,00 | 50,00 | 50,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

4.1.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 149 - Avaliação da Infraestrutura do curso

| Item | Médi a | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA(%) |
|---|-----------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| Laboratórios de Informática | 4,25 | 50,00 | 25,00 | 25,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Acesso à internet no câmpus | 3,50 | 50,00 | 0,00 | 0,00 | 50,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)** | 3,75 | 25,00 | 50,00 | 0,00 | 25,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | | |
|--|------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 3,50 | 25,00 | 25,00 | 25,00 | 25,00 | 0,00 | 0,00 |
| Biblioteca | 4,00 | 25,00 | 50,00 | 25,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Acervo físico e/ou virtual | 3,50 | 25,00 | 0,00 | 75,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.1.1.6 Avaliações Externas

Não houve.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Não é possível fazer essa análise devido a baixa participação estudantil.

4.1.1.7 Atuação do Colegiado e NDE

No ano de 2022 o Colegiado e o NDE concluíram alteração no PPC que está sendo implantada no ano de 2023.

4.1.1.8 Corpo Docente

O corpo docente trabalha permanentemente na atenção aos alunos do curso.

4.15 CURSO DE MEDICINA

Identificação do curso

- **Nome do curso:** 0744 - Medicina
- **Título acadêmico:** Bacharel
- **Modalidade:** Presencial
- **Turno:** integral (matutino, vespertino e noturno)
- **Duração (UFMS):** mínimo 12 semestres e máximo 18 semestres
- **Implantação:** 2014
- **Autorização:** Portaria SESu nº 109
- **Reconhecimento/Renovação:** 2022
- **Carga horária para integralização:** 7.341 horas (RESOLUÇÃO Nº 731-COGRAD/UFMS, DE 26 DE DEZEMBRO DE 2022).
- **Maiores informações:** <https://ensino.ufms.br/cursos/view/0744>

4.15.1 Percepção da comunidade Universitária

4.15.1.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 150 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q2 | 4 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q3 | 3 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Q4 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 151 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

| Ite m | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS A |
|----------|-------|-------|-------|-------|------|-------|----------------|
| Q1 | 4,12 | 51,67 | 11,67 | 8,33 | 1,67 | 10,00 | 16,67 |
| Q2 | 4,26 | 63,33 | 15,00 | 6,67 | 3,33 | 8,33 | 3,33 |
| Q3 | 4,44 | 68,33 | 6,33 | 13,33 | 0 | 5 | 10,00 |
| Q4 | 4,74 | 66,67 | 5,00 | 5,00 | 1,67 | 0 | 21,67 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

De acordo com os dados observados nas Tabelas acima, o desempenho da Coordenação do Curso de Medicina do CPTL foi considerado MUITO BOM, tanto quando olhamos para a Autoavaliação do Coordenador, quanto à Avaliação da Coordenação pelos Discentes do curso. Para ambas as Avaliações, as médias ficaram acima de 4, sendo o critério para classificação como MUITO BOM. A maioria dos discentes responderam as questões (porcentagens baixas de abstenção de resposta) e avaliaram as mesmas com pontuação 5.

4.15.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 152 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,69 | 74,84 | 8,60 | 6,13 | 0,91 | 1,17 | 8,35 |
| Q2 | 4,87 | 82,66 | 6,78 | 1,69 | 0 | 0,52 | 8,35 |
| Q3* | 4,73 | 77,84 | 10,04 | 3,78 | 1,30 | 1,04 | 5,99 |
| Q4 | 4,59 | 73,27 | 9,02 | 4,22 | 2,52 | 3,09 | 7,88 |
| Q5 | 4,61 | 81,25 | 4,09 | 1,94 | 1,29 | 6,25 | 5,18 |
| Q6 | 4,70 | 76,92 | 9,39 | 3,78 | 2,48 | 0,91 | 6,52 |
| Q7 | 4,75 | 79,01 | 9,39 | 1,56 | 2,74 | 0,65 | 6,65 |
| Q8 | 4,77 | 74,97 | 11,21 | 1,83 | 0,78 | 0,78 | 10,43 |
| Q9 | 4,79 | 82,53 | 7,04 | 0,91 | 1,96 | 1,17 | 6,38 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

De forma geral, os discentes do curso de Medicina consideraram as disciplinas e o desempenho docente MUITO BOM (médias acima de 4). Os planos de ensino foram enviados e cumpridos, os docentes foram pontuais e estiveram disponíveis para atendimento aos discentes. Os conteúdos previstos e apresentados foram condizentes e as avaliações e os

conteúdos abordados foram coerentes. De maneira geral, os prazos para liberação de notas foram cumpridos adequadamente e o relacionamento entre discentes e docentes e/ou tutores foi muito bom. O índice de abstenção de resposta foi baixo para todas as questões.

Tabela 153 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,88 | 87,50 | 12,50 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q2 | 4,88 | 87,50 | 12,50 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q3 | 4,91 | 96,88 | 0 | 0 | 3,13 | 0 | 0 |
| Q4 | 4,97 | 96,88 | 3,13 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q5 | 4,97 | 96,88 | 3,13 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q6 | 5,00 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente

Q2 - Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 -Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimentos aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

4.15.1.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Comprometimento dos docentes, bom relacionamento com os alunos, notas entregues dentro do prazo, boa didática e organização.

Pontos negativos: Incoerência entre conteúdo ministrado em aula e as avaliações, falta de integração entre disciplinas, falta de motivação para algumas disciplinas, falta de didática de alguns docentes, falta de pontualidade, incoerência entre o plano de ensino e o conteúdo ministrado.

4.15.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 154 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,80 | 78,49 | 13,95 | 0,91 | 0,65 | 0,26 | 5,73 |
| Q2 | 4,68 | 73,49 | 16,38 | 3,02 | 1,29 | 1,08 | 4,75 |

| | | | | | | | |
|----|------|-------|-------|------|------|------|------|
| Q3 | 4,63 | 72,63 | 15,09 | 7,11 | 0,86 | 1,08 | 3,24 |
| Q4 | 4,76 | 76,69 | 15,19 | 2,68 | 0,16 | 0,57 | 4,71 |
| Q5 | 4,48 | 61,41 | 22,75 | 6,82 | 1,54 | 1,95 | 5,52 |
| Q6 | 4,67 | 70,93 | 13,17 | 5,48 | 1,30 | 0,65 | 8,47 |
| Q7 | 4,58 | 71,55 | 15,95 | 2,59 | 1,51 | 3,66 | 4,74 |
| Q8 | 4,97 | 94,83 | 1,94 | 0,43 | 0 | 0 | 2,80 |
| Q9 | 4,94 | 89,18 | 5,35 | 0 | 0 | 0,13 | 5,34 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas

Q3 - Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q4 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q5 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q6 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q7 - Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina

Q8 - Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade

Q9 - Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

De acordo com os dados da Tabela acima, os estudantes consideraram seu desempenho nas disciplinas MUITO BOM (médias acima de 4). Se consideraram participativos, atentos e dedicados fora da sala de aula. Acreditam que assimilaram muito bem os conteúdos, tiveram um relacionamento muito bom com os docentes, sempre dispostos a procurar os docentes para sanar suas dúvidas.

Tabela 155 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,82 | 85,00 | 11,67 | 3,33 | 0 | 0 | 0 |
| Q2 | 4,48 | 68,33 | 11,67 | 11,67 | 0 | 0 | 3,33 |
| Q3 | 4,62 | 88,33 | 15,00 | 5,00 | 3,33 | 0 | 8,33 |
| Q4 | 4,95 | 95,00 | 5,00 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q5 | 4,78 | 85,00 | 11,67 | 1,67 | 0 | 1,67 | 0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 156 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

| Ite | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,45 | 45,45 | 40,91 | 4,55 | 0 | 0 | 9,09 |
| Q2 | 4,40 | 45,45 | 36,36 | 9,09 | 0 | 0 | 9,09 |
| Q3 | 4,65 | 68,18 | 13,64 | 9,09 | 0 | 0 | 9,09 |
| Q4 | 4,55 | 59,09 | 22,73 | 9,09 | 0 | 0 | 9,09 |
| Q5 | 4,50 | 54,55 | 27,27 | 9,09 | 0 | 0 | 9,09 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

4.15.1.5 Infraestrutura Física

Tabela 157 - Avaliação da Infraestrutura do curso

| Item | Média | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA(%) |
|--|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|
| Laboratórios de Informática | 4,68 | 71,67 | 20,00 | 1,67 | 0 | 1,67 | 5,00 |
| Acesso à internet no câmpus | 4,29 | 51,67 | 28,33 | 13,33 | 5,00 | 0 | 1,67 |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)** | 4,17 | 51,67 | 25,00 | 10,00 | 5,00 | 5,00 | 3,33 |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 4,70 | 83,33 | 6,67 | 8,33 | 0 | 1,67 | 0 |
| Biblioteca | 4,78 | 81,67 | 15,00 | 3,33 | 0 | 0 | 0 |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,71 | 78,33 | 5,00 | 1,67 | 0 | 0 | 1,67 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

4.15.1.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: Corpo docente comprometido, especialmente das básicas, limpeza do prédio adequada.

Pontos negativos: Falta de incentivo do corpo docente médico, falta de pontualidade de alguns docentes no lançamento das notas, distância entre coordenador do curso e discentes,

Sugestões / Outros: Melhoria da iluminação, melhoria das carteiras dos anfiteatros, abrangência em cursos extracurriculares, melhoria dos equipamentos no Centro de Convivência, espaços esportivos no Campus, aumentar o acervo de livros digitalizados, melhorias na acessibilidade.

4.15.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.15.2.1 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 15 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| Fragilidade | Foi proposta alguma ação? Qual e para quem? | Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc. |
|-------------------------------|--|---|
| Políticas de ensino: | | |
| Estudante de graduação | Foi proposto para o NDE uma ação para adequação da política de ensino juntamente a PROGRAD e a FAMED | Estão sendo feitos ajustes no PPC do curso juntamente com a FAMED para sanar algumas pendências, também estamos reavaliando o PPC do curso para adequar as DCN no tocante a carga horária |

Fonte: Coordenação de curso.

Visto que em todos os critérios avaliados os escores foram superior a 4 (quatro), podemos considerar o curso bem avaliado e portanto não foram apontadas fragilidades e/ou oportunidades de melhorias.

4.15.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvidas pelo MEC/INEP em 2022 (visita em loco – processo de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso, ENADE, CPC)?

- Foi satisfatório? sim
- Quais fragilidades foram apontadas? Foi apontado fragilidade no PPC cuja qual está sendo sanada juntamente ao NDE e a PROGRAD conforme relatado acima,
- Quais as ações para potencializar os resultados futuros? Mantemos atentos as políticas nacionais e aos feedbacks das avaliações mensais da CAMEM para que os próximos resultados sejam cada vez melhores

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Ainda não houve tempo hábil para percepção das alterações, visto que elas ainda estão sendo implementadas, uma vez que a visita da CAMEM foi realizada há pouco tempo.

4.15.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado e NDE correspondem bem as expectativas de sua atuação, sempre corretos nas decisões e harmônico com os demais setores do curso.

4.15.2.4 Corpo Docente

A coordenação do curso acompanha as atividades docentes e quando necessário intervém para um melhor aproveitamento dos docentes lotados em nossa unidade, acompanhando as atividades por vezes via PADOCC, por vezes *in loco*.

4.16 CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

Identificação do curso

O Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação do Campus de Três Lagoas da UFMS foi criado dentro da proposta do Governo Federal de expansão da educação superior através do Programa de Apoio a Planos de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais (Reuni), com o objetivo de atender tanto às necessidades das comunidades da Região Leste do Estado de Mato Grosso do Sul e das suas regiões limítrofes, como também as empresas instaladas em Três Lagoas e municípios vizinhos. Neste contexto, aprovado pela Resolução nº 50, de 25 de agosto de 2009, do Conselho Universitário da UFMS, foi implantado o Curso de Bacharelado em Sistemas de Informação a partir do primeiro semestre de 2010, no Campus de Três Lagoas da UFMS. O curso teve sua primeira turma de ingressantes em março de 2010. Participou pela primeira vez do ENADE (Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes) em 2017, obteve conceito máximo 5, em 2020 não houve avaliação devido a pandemia e em 2021

o curso obteve novamente o conceito 5. Esse conceito colocou o curso entre os 5 melhores do país, em qualidade de ensino e excelência na formação de habilidades nas Ciências de Computação, comparado a mais de 300 cursos de Sistemas de Informação, de instituições privadas e públicas.

Página do curso: <https://cptl.ufms.br/si/>

4.1.1 Percepção da comunidade Universitária

4.16.1 Avaliação da Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Avaliação 2022/1

Tabela 158 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 5,0 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 5,0 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 5,0 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 5,0 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 5,0 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q6 | 5,0 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Os resultados da autoavaliação da coordenação do curso de Sistemas de Informação/CPTL acerca do seu próprio desempenho nessa função, demonstraram o percentual de 100% (Muito Bom) nas Questões 1, 2, 3, 4, 5 e 6. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Tabela 159 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Avaliação 2022/1

| | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|----|-------|-------|-------|-------|------|-------|---------|
| Q1 | 4,35 | 43,48 | 30,43 | 13,04 | 0 | 0 | 13,04 |
| Q2 | 4,57 | 65,22 | 26,09 | 8,70 | 0 | 0 | 0 |
| Q3 | 4,75 | 69,57 | 13,04 | 4,35 | 0 | 0 | 13,04 |
| Q4 | 4,56 | 47,83 | 13,04 | 8,70 | 0 | 0 | 30,43 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Na avaliação dos estudantes (2022/1) em relação à coordenação do curso de Sistemas de Informação/CPTL houve predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5) , com percentuais que variaram entre 90,00% (divulgação de oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino, pesquisa, extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte e de assistência ao estudante) e 60,00% (oferta de oportunidades para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil), destacando-se esse quesito com 30,00% de respostas NA, NQR e NSR, demonstrando a necessidade de melhora na ação da coordenação para a superação dessa lacuna de informações. As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,35 e 4,75 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

4.16.2 Avaliação das Disciplinas e Desempenho dos Professores e Estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 160 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.

Avaliação 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,38 | 69,31 | 12,87 | 3,96 | 3,96 | 6,93 | 2,97 |
| Q2 | 4,60 | 61,39 | 8,89 | 0,99 | 0 | 4,95 | 23,76 |
| Q3 | 4,33 | 62,38 | 20,79 | 3,96 | 2,97 | 6,93 | 2,97 |
| Q4 | 4,47 | 73,27 | 9,90 | 5,94 | 1,98 | 5,94 | 2,97 |

| | | | | | | | |
|----|------|-------|-------|------|------|------|------|
| Q5 | 4,48 | 72,28 | 12,87 | 3,96 | 1,98 | 5,94 | 2,97 |
| Q6 | 4,28 | 67,33 | 11,88 | 3,96 | 4,95 | 8,91 | 2,97 |
| Q7 | 4,44 | 75,25 | 7,92 | 5,94 | 0,99 | 7,92 | 1,98 |
| Q8 | 4,64 | 77,23 | 9,90 | 1,98 | 0 | 4,95 | 5,94 |
| Q9 | 4,62 | 78,22 | 8,94 | 5,94 | 0 | 3,96 | 2,97 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q4 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q5 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q9 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 161 - Avaliação 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,54 | 63,78 | 20,47 | 11,81 | 0 | 0 | 3,93 |
| Q2 | 4,59 | 65,35 | 25,20 | 6,3 | 0,79 | 0 | 2,36 |
| Q3 | 4,66 | 68,50 | 21,26 | 1,57 | 1,57 | 0,79 | 6,30 |
| Q4 | 4,42 | 59,06 | 18,11 | 11,02 | 0 | 3,15 | 8,66 |
| Q5 | 4,76 | 77,95 | 14,96 | 2,36 | 0 | 0,79 | 3,97 |
| Q6 | 4,71 | 77,17 | 16,54 | 4,72 | 0,79 | 0 | 0,79 |
| Q7 | 4,91 | 89,76 | 4,72 | 0,79 | 0,79 | 0 | 3,94 |
| Q8 | 4,99 | 95,28 | 0,79 | 0 | 0 | 0 | 3,94 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

*assertiva aplicada apenas no 1º semestre;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Nos resultados das opiniões dos estudantes em relação às Disciplinas/Desempenho Docente (2022-1), observa-se em todas as questões a predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com o maior percentual de 87,16% (os docentes tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade) e o menor percentual de 70,28% (.). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,38 e 4,64 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Denota-se que na opinião de alguns alunos, os docentes precisam melhorar o compromisso em indicar as bibliografias disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS S. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Quanto aos resultados da avaliação (2022/2) observa-se em todas as questões a predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com o maior percentual de 96,07% (os docentes tiveram bom relacionamento com os estudantes) e o menor percentual de 77,17% (Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,42 e 4,49 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

No entanto, denota-se que na opinião de alguns alunos existem itens negativos na avaliação do desempenho docente, destacando-se que os docentes foram insuficientes em relação aos planos ou programas de Ensino (6,93%); conteúdos abordados (6,93%) e didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs) (8,91%).

Tabela 162 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas ministradas.

Avaliação 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,93 | 93,33 | 6,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,28 |
| Q2 | 4,73 | 80,00 | 13,33 | 6,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 4,87 | 86,67 | 13,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 4,93 | 93,33 | 6,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 4,93 | 93,33 | 6,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q6 | 4,93 | 93,33 | 6,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Avaliação 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|

| | | | | | | | |
|----|-------|--------|-------|-------|------|------|------|
| Q1 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 4,8 | 80,00 | 20,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 50,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 4,40 | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q6 | 50,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente;

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICS) na condução das aulas/atividade;

Q4 - Fui assíduo/pontual nas aulas e atividades propostas;

Q5 -Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho da UFMS, para atendimento aos estudantes;

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Em relação à autoavaliação docente (2022-1), observa-se em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com o maior percentual de 93,33% (assiduidade) e com o mesmo percentual para os demais itens (Disponibilidade e relacionamento). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,73 e 4,93 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Na autoavaliação docente (2022-2), observa-se em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com o maior percentual de 100% (em planos de ensino, nos prazos previstos, na assiduidade/pontualidade e bom relacionamento com os estudantes) e o menor percentual de 80% (disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho da UFMS). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,40 e 5,00 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

4.16.3 Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho do professor nas disciplinas

Pontos positivos: Algumas respostas indicam que: 1) A maioria dos professores são atenciosos, solícitos, empáticos, boa didática para trabalhar os conteúdos pois dominam as temáticas das suas disciplinas; 2) O bom relacionamento dos professores com os alunos torna as disciplinas leves e dinâmicas; 3) As aulas presenciais são fundamentais para a aprendizagem dos alunos.

Pontos negativos: Algumas respostas indicam que: 1) o conteúdo avaliado nas provas é muito extenso; 2) existe professor que dá muitas questões nas provas e falta tempo; e 3) depois das 21h fica cansativo assistir as aulas.

Sugestões/Outros: provas com menos questões.

4.16.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 163 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.

Avaliação 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 3,82 | 32,67 | 35,64 | 14,85 | 5,94 | 7,92 | 2,97 |
| Q2 | 4,06 | 52,48 | 15,84 | 15,84 | 4,95 | 6,93 | 3,96 |
| Q3 | 3,79 | 37,62 | 27,72 | 14,85 | 4,95 | 10,89 | 3,96 |
| Q4 | 3,93 | 50,50 | 8,91 | 12,87 | 8,91 | 11,88 | 6,93 |
| Q5 | 4,62 | 75,25 | 9,90 | 2,97 | 0,00 | 4,95 | 6,93 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Avaliação 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,28 | 45,52 | 40,16 | 13,39 | 0,79 | 0,00 | 3,15 |
| Q2 | 3,96 | 33,86 | 26,77 | 36,22 | 0,79 | 0,00 | 2,36 |
| Q3 | 4,32 | 43,31 | 39,37 | 11,02 | 0,00 | 0,79 | 5,51 |
| Q4 | 4,13 | 41,73 | 37,01 | 11,02 | 7,87 | 0,79 | 1,58 |
| Q5 | 4,21 | 56,69 | 14,17 | 8,66 | 3,94 | 7,09 | 9,44 |
| Q6 | 4,90 | 87,40 | 9,45 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,15 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 – Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Q3 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q4 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q5 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q6 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os resultados da autoavaliação dos estudantes em relação ao próprio desempenho acadêmico (2022/1) revelaram em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (5+4), com o maior percentual de 99,28% (bom relacionamento com o docente) e o menor percentual de 65,34% (assimilou adequadamente os conteúdos abordados.). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 3,79 e 4,62 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Na autoavaliação dos estudantes (2022/2), observa-se em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (5+4), com o maior percentual de 96,85% (bom

relacionamento com o docente) e o menor percentual 60,63% (ter dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 3,96 e 4,90 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Tabela 164 - Autoavaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.

Avaliação 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|---------|
| Q1 | 3,52 | 21,74 | 34,78 | 17,39 | 4,35 | 13,40 | 8,70 |
| Q2 | 4,32 | 56,52 | 21,74 | 13,04 | 0,00 | 4,35 | 4,35 |
| Q3 | 3,23 | 17,39 | 30,43 | 26,09 | 0,00 | 21,74 | 4,35 |
| Q4 | 4,96 | 95,65 | 4,35 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 4,61 | 69,57 | 21,74 | 8,70 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

A autoavaliação dos estudantes relacionada ao desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas (2022/1) revelou em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (5+4), com o maior percentual de 100% (postura ética nas aulas e atividades) e o menor percentual de 47,82% (Contribuir para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 3,23 e 4,96 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

Alguns estudantes (21,74%) consideraram não contribuir adequadamente para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros e; (13,40%) consideraram não buscar participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Tabela 165 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.

Avaliação 2022/1

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|

| | | | | | | | |
|----|------|-------|-------|-------|------|------|------|
| Q1 | 3,60 | 6,67 | 53,33 | 33,33 | 6,67 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 3,47 | 6,67 | 33,33 | 60,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 3,60 | 0,00 | 66,67 | 26,67 | 6,67 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 4,53 | 60,00 | 33,33 | 6,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 3,80 | 6,67 | 66,67 | 26,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Avaliação 2022/2

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSR |
|------|-------|--------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,60 | 60,00 | 40,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 4,80 | 80,00 | 20,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 4,20 | 20,00 | 80,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 5,00 | 100,00 | 21,05 | 10,53 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 4,50 | 60,00 | 0,00 | 20,00 | 0,00 | 0,00 | 20,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

Os resultados da avaliação dos docentes do curso de Sistemas de Informação em relação ao desempenho dos estudantes (2022/1) apontaram em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4), com o maior percentual de 93,33% (os estudantes foram assíduos e pontuais) e o menor percentual de 86,66% (os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 3,60 e 4,53 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Fragilidades”.

Quanto a avaliação dos estudantes pelos professores (2022/2), os dados demonstraram em todas as questões predominância do parâmetro “Bem Avaliado” (4+5), com o maior percentual de 100,00% (Os estudantes mostraram postura ética) e o menor percentual 60,00% (Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados). As médias obtidas nas questões oscilaram entre 4,20 e 5,00 pontos numa escala de 0,0 a 5,0 pontos. Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”.

4.16.5 Infraestrutura Física

Tabela 166 - Avaliação da Infraestrutura do curso.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2 (%) | 1 (%) | NA (%) |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Laboratórios de Informática | 4,13 | 30,43 | 13,04 | 4,35 | 4,35 | 0,00 | 0,00 |
| Acesso à internet no câmpus | 3,50 | 26,09 | 30,43 | 13,04 | 17,39 | 8,70 | 0,00 |

| | | | | | | | |
|--|------|-------|-------|-------|------|------|------|
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS) ** | 4,45 | 60,87 | 17,39 | 17,39 | 0,00 | 0,0 | 4,35 |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 4,29 | 52,17 | 21,74 | 13,04 | 0,00 | 4,35 | 8,70 |
| Biblioteca | 4,62 | 65,22 | 17,39 | 8,70 | 0,00 | 0,00 | 8,70 |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,56 | 52,17 | 17,39 | 8,70 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;
 NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder.

Os resultados relacionados à avaliação da infraestrutura física do Curso de Sistemas de Informação demonstraram que os alunos a consideram como “Bem Avaliada” (5+4), sendo que nesse parâmetro o maior percentual foi de 82,61% (Biblioteca) e o menor percentual foi 43,47% (Laboratórios de Informática). Não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” (3) nem “Fragilidades” (2+1).

4.16.6 Questão aberta geral

Pontos positivos: não foram evidenciados pontos positivos relacionados à infraestrutura física nas questões abertas.

Pontos negativos: iluminação interna e externa. Falta de ambientes de lazer

Sugestões/Outros: restaurante universitário (RU) baixar os valores.

4.16.7 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

4.16.8 Avaliação interna: Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação do Curso de Sistemas de Informação/CPTL após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 168 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| Fragilidades | Foi proposta alguma ação? Qual e para quem? | Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc. |
|---|--|---|
| Foram identificadas as seguintes fragilidades nos ALUNOS: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dificuldade de assimilação dos conteúdos abordados nas disciplinas; ▪ Impedimentos para a atenção e participação | Sim, foram propostas para os ALUNOS, as seguintes ações: <ul style="list-style-type: none"> 3) Emprego de monitores bolsistas e voluntários, supervisionados pelos docentes, para as disciplinas com maior número de alunos | Diante da demanda dos discentes, o Colegiado de Curso solicitou aos docentes para abrirem mais horários para atendimento aos discentes. |

| | | |
|---|--|--|
| <p>integral nas aulas e atividades remotas;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pouca dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares. | <p>reprovados e que necessitavam de plantão de dúvidas;</p> <p>4) Desenvolver materiais e atividades extraclasse no AVA, utilizando exercícios com tutorial; e</p> <p>5) Divulgar os resultados da Autoavaliação Institucional.</p> | |
| <p>Foram identificadas as seguintes fragilidades na atuação dos PROFESSORES:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Não cumprimento dos prazos para a devolutiva das notas das avaliações e da frequência aos alunos; ▪ Não cumprimento do plano de ensino proposto para a disciplina ministrada por alguns professores; ▪ Falta de coerência entre os conteúdos abordados e as avaliações; ▪ Divergências entre as percepções dos alunos ao avaliarem os professores e as percepções dos próprios professores ao se autoavaliarem. | <p>Sim, foram propostas para os PROFESSORES, as seguintes ações:</p> <p>3) Divulgar os resultados da Autoavaliação Institucional;</p> <p>4) Realiza reuniões de orientação e de ajuda aos docentes para estabelecer estratégias pedagógicas apropriadas para a melhoria do processo ensino-aprendizagem.</p> | <p>Foram realizadas reuniões com os docentes, online, ressaltando a necessidade de cumprir prazos estabelecidos em regulamentos, ajustes em disciplinas, o PPC do curso passou por reformulação em 2022.</p> |

Fonte: Relatório da Autoavaliação Institucional / UFMS - 2021 / Curso de Sistemas de Informação.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

No que diz respeito ao Curso de Sistemas de Informação/CPTL, respeitando-se os parâmetros estabelecidos (maior percentual: escores 4+5 = “Bem avaliado”; escore 3 = “Oportunidades de Melhoria” e escore 1+2 = “Fragilidades”, nos resultados verificados na Autoavaliação Institucional da UFMS - 2022, não foram identificadas “Oportunidades de Melhoria” nem “Fragilidades”, visto que em todos os quesitos prevaleceu o parâmetro “Bem Avaliado”, o que demonstra a qualidade do curso.

4.16.9 Avaliações Externas

No ano de 2021 o Curso de Sistemas de Informação/CPTL participou do ENADE, o resultado saiu em 2022, o curso obteve nota máxima 5. A preparação dos estudantes para o ENADE acontece de forma contínua durante todo o curso e, no ano da prova, são realizadas ações mais pontuais para orientação de preenchimento dos instrumentos, bem como de especificidades do curso.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Diante das questões levantadas na avaliação anterior, as ações foram efetivas conforme a semelhança de respostas entre docentes e discentes, que bem avaliaram o curso, o seu próprio desempenho bem como o desempenho dos demais.

4.16.10 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado de Curso e o NDE participaram ativamente no processo de alteração/reformulação do PPC para atender a demanda de padronização das disciplinas homônimas nas mesmas graduações de diferentes campi, bem como utilizando o momento para ajustes em disciplinas clássicas e inclusão de disciplinas novas.

4.16.11 Corpo Docente

O corpo docente trabalha em conjunto para o bom andamento do curso, participam de comissões específicas da administração para Câmpus. Os planos de atividade docente são analisados e utilizados na gestão do curso para que as atribuições sejam divididas e para que os docentes com determinadas expertises possam trabalhar de forma atender a comunidade acadêmica e a comunidade externa, por meio de projetos de ensino, pesquisa e extensão.

4.16.12 CONCLUSÃO

O curso de Sistemas de Informação/CPTL, teve predominância no parâmetro “Bem Avaliado” (5+4). Essa percepção é corroborada pela nota 5,0 (máxima) no ENADE/2021, divulgada no ano de 2022 e pela nota 4,0 (quatro) obtida como Conceito de Curso (CC) na última visita in loco feita pelo MEC. A existência de alguns itens observados nas avaliações dos alunos, que podem ser melhorados, remete a importância da divulgação dos resultados desta avaliação para os toda comunidade acadêmica, tendo em vista as melhorias pedagógicas e administrativas. A Coordenação de curso, o NDE e os docentes curso estão engajados para aprimorar a qualidade do curso e têm o compromisso com a melhoria contínua dos processos pedagógicos e das disciplinas. Esse compromisso, colocou o curso de Sistemas de Informação da UFMS de Três Lagoas-MS em 5º lugar do país, dentre mais de 400 cursos, em qualidade de ensino.

5. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO / RESIDÊNCIA

5.1 CURSO: MESTRADO EM EDUCAÇÃO

- Modalidade: presencial
- Turno: integral
- Duração (UFMS): Mínimo de 24 meses e máximo de 36 meses.
- Implantação: 08 / 01 / 2019
- Autorização: Conselho Diretor 225/2017. Conselho de Pesquisa e Pós-graduação: 267/2017 e Conselho Universitário: 89/2017.
- Carga horária para integralização: 450
- Número de vagas: 24 vagas por ano
- PPC atual: 17 / 03 / 2020. Disponível no link:
https://ppgeducacaooptl.ufms.br/files/2020/03/RESOLUCAO_COPP_n_89_de_17_03_2020_Educacao_CPTL.pdf Acesso em: 04 fev. 2023.
- Link para página do curso: <https://ppgeducacaooptl.ufms.br/>

Os gráficos que compõem este relatório e que serão analisados, a seguir, foram elaborados automaticamente pelo SIAI, a partir das notas atribuídas para cada item do questionário de avaliação institucional, ano 2022. As notas podiam variar de 1 a 5 e havia ainda a opção “não sei/não quero opinar”. A nota 1 indica insatisfatório, a nota 2 indica parcialmente satisfatório, a nota 3 significa satisfatório, a nota 4 significa bom e a nota 5 indica que o item foi avaliado como muito bom.

5.1.1 Percepção da comunidade universitária

5.1.1.1 Coordenação

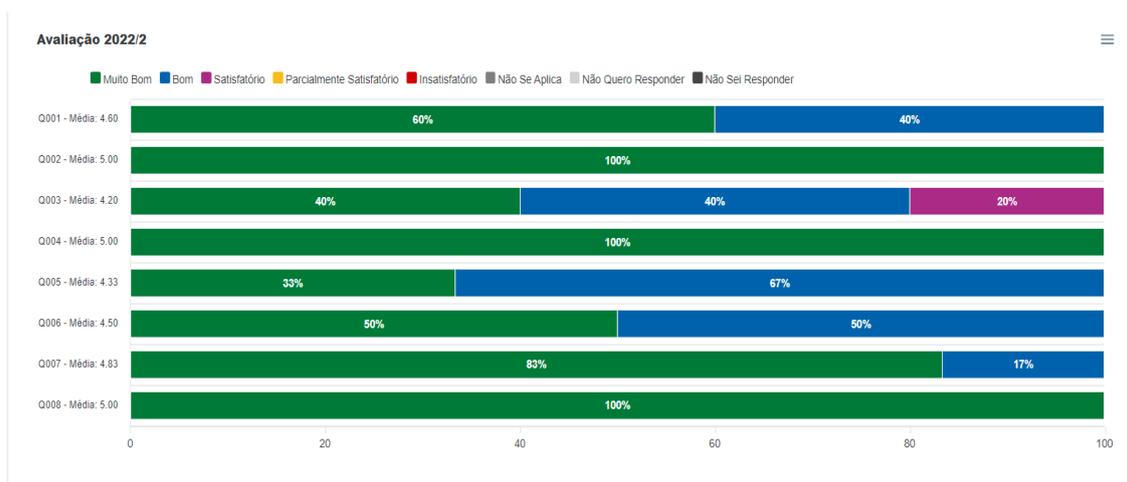
A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 167 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Não houve participação da coordenação de curso na avaliação deste item.

Tabela 168 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Não houve participação dos estudantes na avaliação deste item.



Fonte: SIAI / AGETIC, 2022

Na autoavaliação realizada pelos docentes em relação ao seu próprio desempenho nas disciplinas, o único aspecto considerado “muito bom” por unanimidade foi o que diz respeito ao relacionamento e ética entre professor e aluno – o que contrapõe, de certa forma, a avaliação realizada pelos estudantes em relação ao mesmo aspecto do curso. Vale ressaltar que, tanto na avaliação realizada pelos estudantes como na avaliação realizada pelos professores, esse aspecto foi avaliado de forma extremamente positiva, com conceito máximo. Em todos os itens, os professores, em sua maioria, autoavaliaram seu desempenho como “muito bom”. Houve um empate no aspecto assiduidade e pontualidade: 50% assinalou “muito bom” e 50% assinalou “bom”. O único item avaliado como “satisfatório” (por um docente) foi o que se refere à divulgação de notas e frequências dos estudantes.

Tabela 171 - Avaliação do desempenho do professor orientador (preceptor no caso das residências) pelos estudantes.

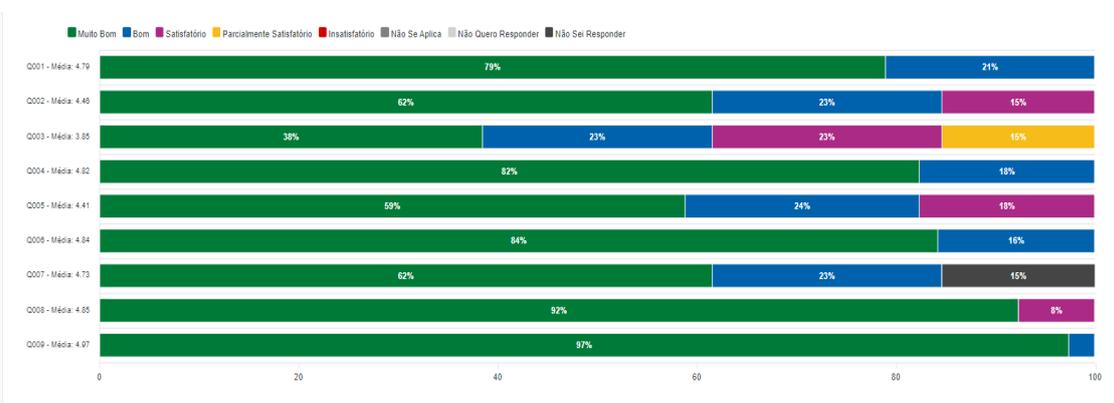
Não houve participação dos estudantes na avaliação deste item.

5.1.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 172 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

| Estudante: Desempenho Estudantil na Disciplina | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|-----------|--------|--------------|---------------------------|----------------|---------------|---------------------|-------------------|-------|
| Id | Autoavaliação do estudante | Média | Muito Bom | Bom | Satisfatório | Parcialmente Satisfatório | Insatisfatório | Não Se Aplica | Não Quero Responder | Não Sei Responder | Total |
| Q001 | Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos. | 4,79 | 78,95% | 21,05% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 38 |
| Q002 | Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas | 4,46 | 61,54% | 23,08% | 15,38% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 13 |
| Q003 | Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares | 3,85 | 38,46% | 23,08% | 23,08% | 15,38% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 13 |
| Q004 | Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades. | 4,82 | 82,35% | 17,65% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 51 |
| Q005 | Assimilei adequadamente os conteúdos abordados. | 4,41 | 58,82% | 23,53% | 17,65% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 51 |
| Q006 | Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades. | 4,84 | 84,21% | 15,79% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 38 |
| Q007 | Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina | 4,73 | 61,54% | 23,08% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 15,38% | 13 |
| Q008 | Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade | 4,85 | 92,31% | 0,00% | 7,69% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 13 |
| Q009 | Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade. | 4,97 | 97,37% | 2,63% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 38 |



Fonte: SIAI / AGETIC, 2022

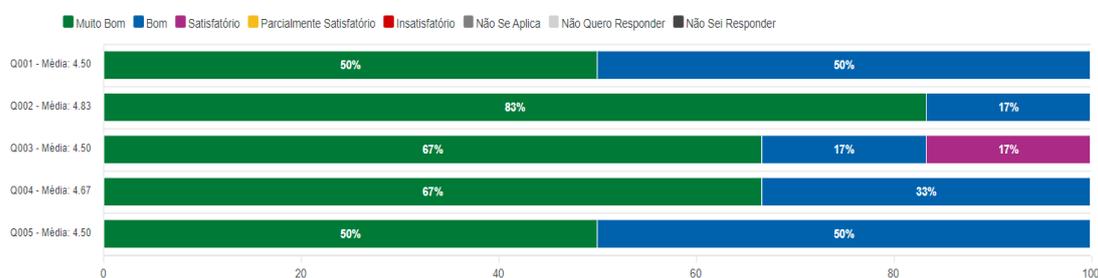
De acordo com o gráfico e tabela gerados pelo SIAI, é possível constatar que em todos os aspectos do PPGE, a maior parte dos estudantes autoavaliou seu desempenho como “muito bom”. De todos os itens, o melhor avaliado pelos alunos foi o relacionado ao bom relacionamento com os docentes. A dedicação extraclasse aos estudos foi o único item avaliado como “parcialmente satisfatório” (15%). Esse mesmo aspecto foi o que menos recebeu a avaliação “muito bom” (38%).

Tabela 173 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

Não houve avaliação deste item.

Tabela 174 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

| Docente: Desempenho Estudantil na Disciplina | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|-----------|--------|--------------|---------------------------|----------------|---------------|---------------------|-------------------|-------|
| Id | Avaliação pelo docente | Média | Muito Bom | Bom | Satisfatório | Parcialmente Satisfatório | Insatisfatório | Não Se Aplica | Não Quero Responder | Não Sei Responder | Total |
| Q001 | Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades. | 4,50 | 50,00% | 50,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 6 |
| Q002 | Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades. | 4,83 | 83,33% | 16,67% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 6 |
| Q003 | Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades. | 4,50 | 66,67% | 16,67% | 16,67% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 6 |
| Q004 | Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir). | 4,67 | 66,67% | 33,33% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 6 |
| Q005 | Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados. | 4,50 | 50,00% | 50,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 6 |

Avaliação 2022/2

Fonte: SIAI / AGETIC, 2022

O desempenho estudantil nas disciplinas do PPGE, segundo os professores do curso, foi, na maior parte dos aspectos, avaliado como “muito bom”. A participação e atenção dos alunos nas aulas e a assimilação dos conteúdos foram os itens em que 50% dos professores julgaram como “muito bom” e 50% como “bom”. Para 17% dos professores, foi “satisfatória” e “boa” a procura por parte dos estudantes para tirarem dúvidas e sanarem dificuldades relacionadas às disciplinas.

5.1.1.4 Infraestrutura Física

Analisar nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso, observem que trata de questões específicas para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 175 - Infraestrutura do curso

Não houve avaliação deste item.

5.1.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.1.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 19 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| Fragilidade | Foi proposta alguma ação? Qual e para quem? | Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc. |
|---|---|---|
| Políticas de ensino | | |
| Gestão das demandas decorrentes do retorno das atividades presenciais | Os docentes foram orientados quanto ao planejamento das aulas presenciais de forma a considerar os riscos decorrentes da insegurança sanitária – Covid 19 | Em andamento |
| Estudantes | | |
| Gestão de espaços permanentes de diálogo | Organização de seminário permanente (encontros mensais via Meet) entre colegiado (com participação ampliada dos docentes do Programa) e discentes | Em andamento |

| | | |
|--|---|--------------|
| entre docentes e discentes | para tratar de temáticas de interesse dos estudantes | |
| Política de atendimento aos estudantes | | |
| Aprimorar os espaços e ferramentas de comunicação das políticas existentes | Intensificação do uso das ferramentas de comunicação (site, e-mail, grupos de whats) para socialização e informe das políticas disponíveis para atendimento aos estudantes | Em andamento |
| Coordenação | | |
| Organização de fluxos claros e objetivos de gestão do Programa | Adequação do Regimento do Programa, definição de Comissões de Trabalho, revisão de regulamentos internos e orientação clara sobre os fluxos dos processos junto à Secretaria do Programa | Em andamento |
| Colegiado | | |
| Garantir a execução regimental dos processos | Organizar a dinâmica de trabalho do Colegiado de forma a atender as demandas dentro dos prazos regimentais e garantir os subsídios necessários à viabilidade das pesquisas dos estudantes | Em andamento |

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

As ações encaminhadas no âmbito do Programa passam a responder por uma lógica mais orgânica. Embora o Programa seja novo ele começa a receber retornos avaliativos de sua atuação, tanto dos professores, alunos e gestão local, quanto de

relatórios e documentos da Área de Educação na CAPES. Isso possibilita que as ações possam ser mais objetivas, propositivas e orientadas por indicadores.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 170 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

| Tabela 1. | Segmentos* | Média | Tipo | Ações Propostas |
|--|------------|-------|------|--|
| Desempenho docente | | | | |
| Disponibilização da bibliografia indicada | Do | 4,88 | O | Rever a estrutura curricular do curso com especial atenção para a atualização bibliográfica |
| Divulgação de notas e frequências no prazo adequado | Do | 4,20 | O | Orientar os professores quanto a necessidade de atenção para os calendários acadêmicos da UFMS e fluxo de nota no Sigpos |
| Desempenho estudantil | | | | |
| Dedicação extraclasse, por parte dos alunos, em estudos e atividades disciplinares | PGS | 3,85 | O | Orientar os alunos quanto a competência para a produção de planejamento e itinerário de estudo-pesquisa |

| | | | | |
|--|-----|-----|---|--|
| Iniciativa de procurar os professores para sanar dúvidas | PGS | 4,5 | O | Orientar os professores quanto a percepção do repertório acadêmico dos alunos no âmbito das diferentes disciplinas ofertadas no Programa |
|--|-----|-----|---|--|

* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

A receptividade se traduz sempre na experiência da comunidade com a gestão do Programa e ela nem sempre se dá de forma imediata. Mas é possível identificar um esforço de provocar mudanças e assumir compromisso com sua efetivação. Razão pela qual podemos indicar uma reação positiva ao que é proposto tendo em vista as oportunidades de melhoria.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A gestão a partir de resultados avaliativos demanda um tempo de implementação do Curso e da produção de relatórios avaliativos. Compreendo que estes dados avaliativos tanto da Instituição quanto da Capes estão chegando e é a partir de agora que se inicia o trabalho de gestão a partir destes resultados. O esforço atual está em instrumentalizar a comunidade do curso (docentes, discentes e técnicos) com estes relatórios e produzir a cultura de gestão a partir de indicadores e resultados avaliativos.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

É possível afirmar que sim. Analisamos que se produziu uma sensibilidade da comunidade do curso quanto aos esforços de implementação de propostas de melhoria.

5.1.2.2 Avaliações Externas

O Programa ainda não passou por avaliações. Para o ano de 2023 está previsto o acesso a um relatório avaliativo preliminar da CAPES, referente ao período de funcionamento do Programa entre 2019 e 2020. Mas a primeira avaliação sistemática do Programa está prevista para 2025 referente ao quadriênio 2021-2024. Portanto, ainda não é possível fazer observações mais objetivas sobre as avaliações externas do Programa

5.1.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado do Programa tem uma atuação bem colaborativa e proativa. A avaliação é positiva.

5.1.2.4 Corpo Docente

O PADOCC é uma ferramenta de gestão da atuação docente junto a Instituição. É uma ferramenta de gestão mais vinculada a gestão setorial (Campi) ou central (Pró-Reitoria). A coordenação e colegiado não avalia e nem faz incidência-gestão dos PADOCC para a gestão do Curso.

A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria continua do curso?

O Exercício acaba sendo um pouco inverso. Ela não faz incidência nos Planos de Atividades Docente para a melhoria do curso, mas orienta para que o conjunto do planejamento dos docentes leve em consideração as atividades de melhorias proposta pelo curso. A ação, nestes casos, é orientativa e objetiva a potencialização das atividades de melhoria a partir da atuação-planejamento dos professores.

5.1.3 BALANÇO CRÍTICO

De modo geral, o curso foi bem avaliado. Há que se incentivar os acadêmicos e professores a participarem mais efetivamente da avaliação.

5.1.4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao término da análise dos dados avaliativos do Curso de Pós-graduação (Mestrado em Educação) UFMS/CPTL, foi possível observar que o curso foi muito bem avaliado por professores e estudantes. Os aspectos identificados como oportunidades de melhoria serão analisados ao longo do ano letivo de 2023 com professores, estudantes, coordenação do curso e Comissão de planejamento e avaliação do Programa.

5.2 CURSO: PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LETRAS (MESTRADO E DOUTORADO)

Identificação do PPG-LETRAS, link para página do curso:
<https://cptl.ufms.br/ppgletras/>

Identificação do PROFLETRAS, link para página do curso:
<https://cptl.ufms.br/profletras/>

5.2.1 Percepção da comunidade universitária

5.2.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 176 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,5 | 50% | 50% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q2 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q3 | 5,0 | 50% | 0% | 0% | 0% | 0% | 50% |
| Q4 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q5 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 177 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/ |
|------|-------|--------|--------|--------|------|-------|---------|
| Q1 | 4,42 | 59,26% | 14,81% | 11,11% | 0% | 3,70% | 11,11% |

| | | | | | | | |
|----|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| Q2 | 4,37 | 66,67% | 18,52% | 3,70% | 7,41% | 3,70% | 0% |
| Q3 | 4,56 | 70,37% | 11,11% | 7,41% | 0% | 3,70% | 3,70% |
| Q4 | 4,48% | 62,96% | 18,52% | 7,41% | 0% | 3,70% | 3,70% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Ao analisar o comparativo entre a percepção dos estudantes e do coordenador, observa-se positivamente a avaliação estudantil quanto ao desempenho do coordenador de curso, com todas as notas acima de 4 pontos em todos os quesitos, e, portanto, muito próximas dos 5 pontos totais. Desse modo, ressalta-se a satisfação acadêmica na divulgação das informações de regulamentos, pesquisa, bolsas de doutorado-sanduíche, eventos científicos e etc, todos disponíveis no *site* do PPG-Letras.

Nota-se que mesmo que sejam baixos os percentis na apreciação dos estudantes – nas Escalas 3, 2, 1 e Não Sei Responder nos Quesitos 1, 2, 3 e 4 – sobre o coordenador, observa-se um percentual de alunos que não souberam responder (NSA) as Questões 1, 3 e 4. Isto se deve, possivelmente, pela falta de conhecimento e pelo pouco contato, presencial, do aluno com o coordenador ou com a Secretaria de Pós-Graduação. Parece ser relevante o coordenador realizar reuniões com todos os discentes para sanar dúvidas sobre os assuntos elencados em todos os quesitos, como, por exemplo, informar que a escolha do representante discente para compor o Colegiado deve ser feito pelos discentes regulares do Curso e indicado pelo Diretório Central dos Estudantes de Campo Grande.

As tabelas apontam um grau muito positivo de avaliação estudantil quanto ao atendimento dado aos estudantes pelo coordenador, demonstrando a seriedade da coordenação em atender os acadêmicos do PPG-Letras.

5.2.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 178 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,95 | 95,45% | 4,55% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q2 | 4,95 | 81,82% | 4,55% | 0% | 0% | 0% | 13,64% |
| Q3 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q4 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q5 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q6 | 5,0 | 95,45% | 0% | 0% | 0% | 0% | 4,55% (NA) |
| Q7 | 4,91 | 90,91% | 9,09% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q8 | 4,95 | 95,45% | 4,55% | 0% | 0% | 0% | 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

As disciplinas da matriz curricular do Programa e a formação dos docentes que as ministram são avaliadas positivamente pelos discentes do Curso de Mestrado e Doutorado, quase inteirando as notas totais de 5 pontos. Tais resultados demonstram a qualidade da formação acadêmica dos docentes do Programa na oferta de disciplinas e na importância dos conteúdos ministrados na formação dos discentes. Assim, as tabelas demonstram a excelente avaliação dos discentes do Programa quanto: 1) apresentação do plano de ensino no primeiro dia de aula (Escala 5: 95,45%); 2) a bibliografia indicada no plano de ensino disponível na biblioteca física e/ou virtual da UFMS (Escala 5: 81,82% - Escala 4: 4,55%); 3) coerência entre os conteúdos abordados e as avaliações (Escala 5: 100%); 4) prazos de entregas das notas e frequência cumpridos no tempo determinado (Escala 5: 100%); 5) os docentes apresentaram didática e competência técnica para ministrar as aulas, com organização, domínio de conteúdo, bibliografia pertinente, uso de TICs (Escala 5: 100%); 6) os docentes foram assíduos e pontuais nas aulas (Escala 5: 95,45%); 7) os docentes estavam disponíveis para atendimento ao aluno (Escala 5: 90,91% - Escala 4: 9,09%); 8) os docentes mantiveram bom relacionamento de ética, respeito e cordialidade com os estudantes (Escala 5: 95,45% - Escala 4: 4,55%).

Um aspecto que chama atenção é o percentual de discentes que informaram que Não Sabem Responder (NSR) o Quesito 2 (13,64%), que não deve ser considerado como algo para melhoria, porque todos os docentes disponibilizam os textos da bibliografia da disciplina pelo Classroom, o que faz com que os alunos não procurem o livro na biblioteca da UFMS. Daí, justifica-se o percentual de alunos que NSR este item.

Tabela 179 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q2 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q3 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q4 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q5 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q6 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q7 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q8 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Tabela 180 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,96 | 96,30% | 3,70% | 0% | 0% | 0% | 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica. Pós-graduação

5.2.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 181 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 4,77 | 81,25% | 14,58% | 4,17 | 0% | 0% | 0% |
| Q2 | 4,76 | 81,75% | 14,60% | 1,46% | 2,19% | 0% | 0% |
| Q3 | 4,57 | 66,42% | 24,09% | 9,49% | 0% | 0% | 0% |
| Q4 | 4,84 | 85,42% | 11,46% | 2,08% | 0% | 0% | 0% |
| Q5 | 4,98 | 97,92% | 2,08% | 0% | 0% | 0% | 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Sobre a autoavaliação discente, a tabela demonstra o quanto os estudantes têm comprometimento e responsabilidade com as disciplinas que cursa, atingindo média acima de 4,5 pontos. De forma semelhante à avaliação que os estudantes realizaram dos docentes, os acadêmicos se autoavaliam possuindo bom relacionamento com os professores (média 4,98, a maior da tabela).

Tabela 182 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|------------|
| Q1 | 4,89 | 88,89% | 11,11% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q2 | 4,67 | 70,37% | 25,93% | 3,70% | 0% | 0% | 0% |
| Q3 | 4,74 | 77,78% | 18,52% | 3,70% | 0% | 0% | 0% |
| Q4 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q5 | 4,63 | 74,07% | 18,52% | 3,70% | 3,70% | 0% | 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 183 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|

| | | | | | | | |
|----|-----|------|-----|----|----|----|----|
| Q1 | 4,6 | 60% | 40% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q2 | 4,8 | 80% | 20% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q3 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q4 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Q5 | 5,0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

5.2.1.4 Infraestrutura Física

Analisar nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso, observem que trata de questões específicas para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 184 - Infraestrutura do curso

| Item | Média | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA(%) |
|---|-------|--------|--------|-------|------|------|--------|
| Laboratórios de Informática | 4,71 | 44,44% | 18,52% | 0% | 0% | 0% | 37,04% |
| Acesso à internet | 4,61 | 44,44% | 18,52% | 3,70% | 0% | 0% | 33,33% |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS) ** | 4,75 | 70,37% | 14,81% | 3,70% | 0% | 0% | 11,11% |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 4,74 | 55,56% | 11,11% | 3,70% | 0% | 0% | 29,63% |
| Biblioteca | 4,78 | 70,37% | 11,11% | 3,70% | 0% | 0% | 14,81% |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,71 | 70,37% | 11,11% | 7,41% | 0% | 0% | 11,11% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

No que se refere a infraestrutura dos cursos de Pós-Graduação, houve uma avaliação muito positiva, tanto que a média nos quesitos são acima de 4,6, muito próximo para atingir a nota máxima, que é de 5 pontos. Observa-se, mais uma vez, que o Ambiente Virtual de Aprendizagem obteve, na Escala 5, um percentual de 70,73%, demonstrando que as aulas remotas são produtivas e eficientes na oferta de disciplinas de forma remota ou pela plataforma AVA. O que chama atenção é o percentual de respostas em Não se Aplica (NA) nos 6 quesitos: Laboratório de Informática (37,04%), acesso à internet (33,33%), AVA (11,11%), laboratório, setores e ambientes para atividades práticas (29,63%), biblioteca (14,81%) e acervo físico e/ou virtual (11,11%). Tais percentis não significam aspectos a serem melhorados, mas, ao que tudo indica, é que como o aluno tem acesso a bibliografia das disciplinas postadas pelo docente no Classroom (método utilizado desde o início da pandemia e que se manteve até hoje, em razão da alta eficácia do procedimento), não utilizam laboratórios de informática e de atividades práticas (devido a especificidade do curso de Pós-Graduação), ele optou por colocar Não se Aplica.

5.2.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.2.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 181 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| Fragilidade | Foi proposta alguma ação? Qual e para quem? | Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc. | Ações para divulgação das melhorias |
|--|---|---|---|
| Políticas de divulgação de informações | | | |
| Estudantes | | | |
| Atualização constante do <i>site</i> das bancas de Defesa. | Uma proposta de ação foi realizada para os alunos, que foi a divulgação das bancas com o link do Meet. Porém, neste quesito o Programa precisa melhorar tal ação. | Como as Bancas de Defesa são realizadas pelo Meet, quando o orientador divulga o link da defesa pelo Meet, a Secretaria de Pós-Graduação, a pedido do Coordenador, envia e-mail para os discentes divulgando. Situação da ação: em andamento. | Colocar no <i>site</i> do Programa as bancas de Defesa e o link da sala pelo Meet. Para isto, a Coordenação precisa cobrar do orientador tais informações com antecedência. |
| Informações gerais do Programa. | Melhor divulgação de informações sobre o Programa para o aluno e a comunidade externa. | No <i>site</i> do Programa está disponível todas as informações importantes: Edital de bolsas, colegiado de curso, calendário de reuniões do colegiado, cooperação e internacionalização, corpo docente, estrutura curricular, linhas de pesquisa, oferta de disciplinas, regulamentos, regimentos e etc. | O Programa se empenha em divulgar as informações do Curso pelo <i>site</i> e por e-mail. Um ponto fragil do <i>site</i> é divulgação das bancas de Defesa. |

| | | | |
|--|---|--|---|
| Editais | Uma proposta de ação foi realizada para os alunos. No <i>site</i> do PPG-Letras está disponível: Edital de Bolsa, Edital de Doutorado-Sanduiche e outros que focalizam especificamente o aluno regular. | Ampla divulga de Editais no <i>site</i> do Programa de Edital de Bolsa e Edital de Doutorado-Sanduiche. Além do <i>site</i> , os alunos recebem e-mail da Secretaria de Pós informando os editais. Situação da ação: realizada. | Neste quesito, o Programa atende completamente o que se solicitou. |
| Permanência de oferta de disciplinas de forma remota síncrona. | É perceptível nos cursos de Pós-Graduação a eficácia das aulas remotas síncronas, mesmo após a retomada das aulas presenciais. O aluno de Pós-Graduação informa que a permanência de aulas remotas síncronas possibilita uma abrangência de discentes de outros Estados e cidades distantes de Três Lagoas. | Em razão da especificidade do Programa, é possível a oferta de disciplinas remotas síncronas, desde que cumpra o Regulamento estabelecido pelo Conselho de Pesquisa e Pós-Graduação da UFMS. | Em razão da especificidade do Programa, é possível a oferta de disciplinas remotas síncronas, desde que cumpra o Regulamento estabelecido pelo Conselho de Pesquisa e Pós-Graduação da UFMS. |
| Implementação de novos grupos de Pesquisa e Extensão. | A presença de Grupos de Pesquisa é ponto forte do PPG, pois todos os docentes são coordenadores de Grupos de Pesquisa. A implementação de novos Grupos de Pesquisa depende do corpo docente do PPG. Todos os docentes informam seus orientandos sobre grupo de pesquisa, tanto que o discente se torna membro do grupo de pesquisa. | Neste quesito, o Programa atende completamente o que se solicitou. | A implementação de novos grupos de pesquisa depende do docente permanente do Programa. Todos os docentes são coordenadores de grupos de pesquisas e seus orientandos participam deles. Parece-nos que seja importante divulgar os Grupos de Pesquisa do corpo docente do Programa no <i>site</i> . |
| Divulgação de eventos ofertados no PPG. | Em 2022, os PPG não promoveram eventos, por isto não foi feita divulgação. | Situação de ação: encaminhada e em andamento. | Os PPG promoverão eventos em 2023, em razão da retomada das atividades presenciais. A realização de eventos depende de auxílio financeiro da CAPES e do PROAP. |
| Divulgação de chamadas para publicação. | Neste quesito, quando a Secretaria de PG recebe, por e-mail, informações sobre chamada para publicação em periódicos, ela repassa imediatamente para os discentes. | Situação de ação: encaminhada e em andamento. | Ampliar a divulgação de chamadas para publicação em periódicos científicos. |
| Divulgação dos pedidos dos alunos nas reuniões do Colegiado do PPG-Letras. | Os alunos solicitam que seja informado os pedidos que fazem ao Colegiado do PPG-Letras. | Situação de ação: realizada e em andamento. | Em 2022, a pedido da Coordenação, a Secretaria de Pós-Graduação envia, por e-mail, para o discente o pedido que solicitou ao Colegiado. Desse modo, todos os alunos recebem a informação. |
| Política de atendimento aos pedidos dos estudantes | | | |
| Coordenação | | | |
| Atendimento aos pedidos dos alunos | A Coordenação está sempre disponível para atender os alunos, pessoalmente, por e-mail, de forma remota (Meet) quando é procurado. | Situação da ação: realizada e em contínuo andamento. | Neste quesito, o Programa atende completamente o que se solicitou |
| Atualização do <i>site</i> do PPG-Letras e ProfLetras. | Os <i>sites</i> dos Programas são atualizados com as informações dos cursos. Quando há edital específico para o aluno, além de disponibilizado no <i>site</i> , ele é enviado por e-mail para os discentes. | Situação da ação: realizada e em contínuo andamento. | Colocar no <i>site</i> do Programa as bancas de Defesa e o link da sala pelo Meet. |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | | | Divulgar no <i>site</i> os Grupos de Pesquisa do corpo docente do Programa no <i>site</i> . Ampliar a divulgação de chamadas para publicação em periódicos científicos. |
| Informações sobre a avaliação do Curso pela CAPES (Avaliação Quadrienal) | A divulgação da avaliação quadrienal do Programa para o aluno foi feita por e-mail e pelas redes sociais. | Situação de ação: encaminhada. | Realizar reuniões com os alunos informando sobre a avaliação quadrienal do Curso e os itens importantes para avaliação do Programa no que concerne aos discentes. |
| Política de internacionalização | | | |
| Coordenação | | | |
| Internacionalização | Há um trabalho contínuo da Coordenação e do corpo docente do PPG-Letras em implementar e ampliar acordos e convênios internacionais envolvendo tanto docentes quanto discentes. | Situação de ação: encaminhada e em andamento. | A Coordenação tem se reunido com a PROPP para ver a disponibilidade e viabilidade de aumento dos acordos e convênios de cooperação internacional. Este quesito é um ponto frágil do Programa. A Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação tem divulgado o Edital de Bolsa de Doutorado-Sanduiche no exterior e Processo Seletivo para estudantes estrangeiros, porém é fundamental ações mais fortes para a consolidação da internacionalização, que exige apoio financeiro para que se concretize. |

Fonte: Coordenação de curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Quadro 192 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

| | Segmentos* | Média | Tipo | Ações Propostas |
|---|------------|-------|------|-----------------|
| Eixo Desenvolvimento Institucional: <u>Acompanhamento dos egressos</u> | | | | |

| | | | | |
|---|----------|------|--------|--|
| Questão 3 | Do e CPG | 3,50 | F | <ol style="list-style-type: none"> 1) Implantar no <i>site</i> do Programa um questionário para o aluno egresso informar onde está atuando após a Defesa de Dissertação/Tese. 2) Encaminhar e-mail solicitando informações do aluno egresso sobre: campo de atuação, produção científica e etc. 3) Realizar evento e montar uma mesa com os alunos egressos, de forma que a comunidade acadêmica saiba a atuação e ação dos egressos. |
| | Do e CPG | 3,50 | 0 | |
| Eixo Infraestrutura: Sala de professor e Coordenador | | | | |
| Questão 2 | Do e CPG | 4,65 | F O | Ainda que tenha obtido uma pontuação de 4,65 sobre a Sala de professor e coordenador, precisa de melhoria significativa de gabinetes de docentes e sala da coordenação no Câmpus II da UFMS. Lembrando que o Curso foi transferido para o Câmpus II, mas as salas dos docentes permaneceram no Câmpus I. A Coordenação do PPG-Letras não sala em nenhum dos Câmpus. |
| Eixo Política de Internacionalização docente | Do e CPG | - | F O | Ainda que o Programa tenha ações de internacionalização por parte de alguns docentes, é preciso maior apoio Institucional para a efetivação realização de acordos e convênios internacionais dos docentes com outras instituições estrangeiras. Para isto, é necessário apoio burocrático e financeiro, de tal forma que possibilite a mobilidade de docentes entre as instituições. |

* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Observa-se que os docentes, os discentes e demais instâncias administrativas da UFMS perceberam melhorias significativas no PPG-Letras, evidenciadas pela Avaliação Quadrienal (2017-2020) do Programa, que foi divulgada apenas em 2022, com a obtenção do Conceito 5.

É evidente que ainda há pontos de fragilidades e de melhorias no Programa, que serão resolvidas da melhor forma possível.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

Os resultados da avaliação são usados para ver os pontos positivos e os pontos negativos do Programa. Ao constatar as fragilidades, a ação é buscar mecanismos para sanar os aspectos não satisfatórios. Alguns itens são possíveis de solucionar com mais rapidez, como, por exemplo, melhoria do site, reuniões com os alunos para esclarecimentos sobre regulamentos, PDI, PPI, PDU, os critérios de avaliação da CAPES no Programa, focalizando a questão da atuação discente e etc.

5.2.2.2 Avaliações Externas

O curso passou por alguma avaliação externa desenvolvida pela CAPES?

Sim. O Programa obteve o Conceito 5 na Avaliação Quadrienal (2017-2020), cujo resultado foi divulgado apenas no segundo semestre de 2022.

Se sim apresentar os resultados e a análise do coordenador em relação aos resultados.

Com a obtenção do Conceito 5 na Avaliação Quadrienal (2017-2020), o Programa em Letras foi o único com conceito 5 em Mato Grosso do Sul. A avaliação foi muito positiva porque demonstrou em quais aspectos o Programa foi avaliado com Muito Bom e Bom, e apontando em quais pontos precisa aprimorar.

Foi satisfatório?

Com a obtenção do Conceito 5 na Avaliação Quadrienal (2017-2020), o Programa em Letras teve resultado muito bom, tanto que saiu do Conceito 4 para o Conceito 5, que significa um Programa consolidado.

Quais fragilidades foram apontadas?

- a) Criação de processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do Programa;
- b) Planejamento estratégico do Programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística;
- c) A matriz curricular apresenta um extenso número de disciplinas, por isso avalia-se positivamente a indicação feita pelo próprio PPG da necessidade de reformulação de sua matriz curricular em função desse excesso apontado;
- d) Diminuir o desequilíbrio do número de docentes que compõem as linhas de pesquisa;
- e) Desenvolver mecanismos de acompanhamento do egresso;
- f) Ampliar a internacionalização do Programa. No tangente às ações voltadas para a internacionalização, foram citados professores que coordenam projetos vinculados a instituições estrangeiras e desenvolvem pesquisas em rede. O relatório destaca a atuação de professores estrangeiros em ações do Programa. No entanto, as ações de internacionalização ainda não atingiram a maior parte dos docentes e discentes.

Há previsão de avaliação?

Sim. Na próxima Avaliação Quadrienal em 2024.

Quais as ações para potencializar e o que vem sido feito para a preparação para avaliações futuras?

Levando-se em consideração os resultados exibidos, de maneira parcialmente satisfatória e insatisfatória, no relatório de avaliação do PPG-Letras, o Programa apresenta o seguinte plano de meta e de ação:

- 1) Resolver o problema de assimetrias de docentes nas linhas de pesquisas. Isto está sendo concretizado, aos poucos, com edital de credenciamento de docentes;
- 2) Reformular a matriz curricular do Programa;
- 3) Ampliar a internacionalização do Programa com:
 - 3.1) Ações de acolhimento de professores, pesquisadores para ministrar conferências e/ou disciplinas no Programa;
 - 3.2) Ações de Cooperação Internacional do Programa;
 - 3.3) Ações de acolhimento de alunos de instituições estrangeiras do Programa;
 - 3.4) Mobilidade acadêmica;
 - 3.5) Participação em eventos no exterior de docentes e discentes com apoio financeiro da UFMS;
 - 3.6) Oferta de disciplinas em língua inglesa e espanhola;
 - 3.7) Produção em periódicos internacionais;
 - 3.8) Apresentação do site do Programa em mais de uma língua (inglês e espanhol).
 - 3.9) Realização de doutorado-sanduíche no exterior;
 - 3.10) Parcerias interinstitucionais internacionais, que contemplem reciprocidade e bilateralidade, bem como impacto social.
- 4) Observando-se os gráficos que tratam sobre o acompanhamento de egressos fica evidente a fragilidade do Programa neste quesito. Para sanar o problema é preciso de maior apoio da PROPP o desenvolvimento de softwares que possibilitem um melhor acompanhamento dos ex-alunos, de que forma que o Programa possa ter uma atualização sistemática de informações a respeito da continuidade da inserção profissional do aluno, o que impacta na avaliação do Programa junto à CAPES nos itens inserção social e nucleação.
- 5) Atuação da Coordenação: Realizar recepção dos alunos regulares e novatos e repassar todas as informações sobre Defesas de Dissertação e Tese para os alunos regulares.

5.2.2.3 Atuação do Colegiado

O Colegiado do PPG-Letras tem trabalhado continuamente na busca por um conjunto de ações inovadoras e expressivas, que se somam a outras propostas no âmbito do Programa no sentido de proporcionar excelência na formação dos alunos. Nesse relevante esforço pelo aprimoramento da formação oferecida ao corpo discente, evidenciam-se os projetos de pesquisa que colaboram para elevar continuamente o patamar da qualidade das atividades acadêmicas. As iniciativas propostas buscam contribuir para fomentar e aprimorar a capacidade de reflexão, incrementar a produção acadêmica docente e discente, ampliar as redes de colaboração e cooperação

acadêmica e otimizar os prazos de defesa do Programa de Pós-Graduação em Letras da UFMS.

5.2.2.4 Corpo Docente

Avaliação do coordenador quanto aos planos de atividade docente (PADOC), informar como a análise dos planos são utilizados na gestão do curso.

Não é atribuição do coordenador. No CPTL, os Planos de Atividades Docentes só passam pela Direção do Câmpus.

5.2.3 BALANÇO CRÍTICO

Os resultados da Avaliação Institucional são importantes para elaborar os relatórios de autoavaliação da UFMS e detectar as fragilidades que os PPPG apresentam. As tabelas da Avaliação Institucional revelaram, alguns em consonância com a Avaliação Quadrienal (2017-2020), cujo resultado saiu em 2022, os itens que precisam de melhorias: a) desenvolvimento de mecanismos de acompanhamento do egresso; b) ampliação de ações de internacionalização; c) atuação da Coordenação para dirimir as dúvidas dos alunos, por meio de reuniões presenciais e/ou pelo Meet; d) atualizar constantemente o site do PPG-Letras, como, entre outros, por exemplo, repassar todas as informações sobre Defesas de Dissertação e Tese para os alunos regulares e divulgar os Grupos de Pesquisa do corpo docente do Programa.

5.2.4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Em conformidade com a avaliação das tabelas, grande parte dos quesitos foram bem avaliados: 1) Avaliação da coordenação pelos estudantes: as tabelas apontam um grau muito positivo de avaliação estudantil quanto ao atendimento dado aos estudantes pelo coordenador, demonstrando a seriedade da coordenação em atender os acadêmicos do PPG-Letras; 2) Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes: as disciplinas da matriz curricular do Programa e a formação dos docentes que as ministram são avaliadas positivamente pelos discentes do Curso de Mestrado e Doutorado, quase inteirando as notas totais de 5 pontos. Tais resultados demonstram a qualidade da formação acadêmica dos docentes do Programa na oferta de disciplinas e na importância dos conteúdos ministrados na formação dos discentes; 3) Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes, de tal modo que a média é 4,96; 4) Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas: os estudantes têm comprometimento e responsabilidade com as disciplinas que cursa, atingindo média acima de 4,5 pontos. De forma semelhante à avaliação que os estudantes realizaram dos docentes, os acadêmicos se autoavaliaram possuindo bom relacionamento com os professores (média 4,98, a maior da tabela); 5) Infraestrutura: houve uma avaliação muito positiva, tanto que a média nos quesitos são acima de 4,6, muito próximo para atingir a nota máxima, que é de 5 pontos.

As tabelas apresentaram, também, os itens que necessitam de melhorias: 1) Atualização constante do *site* das bancas de Defesa; 2) Realizar reuniões com os alunos informando sobre a avaliação quadrienal do Curso e os itens importantes para avaliação do Programa no que concerne aos discentes; 3) Ainda que o Programa tenha ações de internacionalização por parte de alguns docentes, é preciso maior apoio Institucional para a efetivação realização de acordos e convênios internacionais dos docentes com outras instituições estrangeiras. Para isto, é necessário apoio burocrático e financeiro, de tal forma que possibilite a mobilidade de docentes entre as instituições. A internacionalização é um ponto frágil do Programa; 4) Observando-se os gráficos que tratam sobre o acompanhamento de egressos fica evidente a fragilidade do Programa neste quesito. Para sanar o problema é preciso de maior apoio da PROPP o desenvolvimento de softwares que possibilitem um melhor acompanhamento dos ex-alunos, que forma que o Programa possa ter uma atualização sistemática de informações a respeito da continuidade da inserção profissional do aluno, o que impacta na avaliação do Programa junto à CAPES nos itens inserção social e nucleação.

5.3 CURSO: MESTRADO PROFISSIONAL EM LETRAS EM REDE NACIONAL- PROFLETRAS

<https://cptl.ufms.br/profletras/>

<https://profletras.ufrn.br/>

5.3.1 Percepção da comunidade universitária

5.3.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 185 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 5 | 100% | | | | | |
| Q2 | 5 | 100% | | | | | |
| Q3 | | | | | | | NA |
| Q4 | 5 | 100% | | | | | |
| Q5 | 5 | 100% | | | | | |
| Q6 | 5 | 100% | | | | | |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e esteve disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 186 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4 | | 100% | | | | |
| Q2 | 4 | | 100% | | | | |
| Q3 | 4 | | 100% | | | | |
| Q4 | 4 | | 100% | | | | |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

A autoavaliação do coordenador e a avaliação feita pelo alunado acerca da atuação da coordenação apresentam resultados bem próximos. Em todas as questões, o trabalho do coordenador é visto como muito bom, não havendo fragilidades a serem destacadas. Pela observação das questões discursivas, vê-se que há a reivindicação de que a função de coordenador do Profletras volte a ser remunerada na UFMS. Atualmente, o programa é gerido por uma comissão (CALC- Comissão acadêmica Local de Curso) e seu presidente tem funções análogas às de coordenador.

5.3.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 187 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 5 | 100% | | | | | |
| Q2 | 5 | 100% | | | | | |
| Q3 | 5 | 100% | | | | | |
| Q4 | 5 | 100% | | | | | |
| Q5 | 5 | 100% | | | | | |
| Q6 | 5 | 100% | | | | | |
| Q7 | 5 | 100% | | | | | |
| Q8 | 5 | 100% | | | | | |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os Planos ou Programas de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foram apresentados no início das aulas, atividades e/ou serviço e foram cumpridos adequadamente.

Q2 - As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q3 - Houve coerência entre os conteúdos/habilidades abordadas e as avaliações.

Q4 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q5 - Os docentes/tutores e/ou preceptores apresentaram didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades/serviço (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/TICs).

Q6 - Os docentes/tutores e/ou preceptores foram assíduos e pontuais nas aulas, atividades e/ou serviço.

Q7 - Os docentes/tutores e/ou preceptores estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q8 - Os docentes/tutores e/ou preceptores tiveram bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os acadêmicos respondentes veem a atuação de seus professores como uma das potencialidades do Profletras. Em todas as questões, a nota obtida foi cinco, a mais alta possível, o que indica total satisfação do alunado quanto às aulas, atividades e atendimentos que recebem do corpo docente.

Tabela 188 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 5 | 100% | | | | | |
| Q2 | 5 | 100% | | | | | |
| Q3 | 5 | 100% | | | | | |
| Q4 | 5 | 100% | | | | | |
| Q5 | 5 | 100% | | | | | |
| Q6 | 5 | 100% | | | | | |
| Q7 | 5 | 100% | | | | | |
| Q8 | 5 | 100% | | | | | |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q2 - Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q3 - Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q4 - Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q5 - Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q6 - Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Não há diferenças na forma como ao alunado e o corpo de professores analisa o desempenho docente no âmbito do Profletras. Assim como na tabela anterior, a nota obtida foi cinco.

Tabela 189 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 5 | 100% | | | | | |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar no serviço, atua no planejamento da minha rotina e estimula meu crescimento profissional.

5.3.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 190 - Avaliação dos Estudantes quando ao próprio desempenho nas disciplinas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 5 | 100% | | | | | |
| Q2 | 5 | 100% | | | | | |
| Q3 | 5 | 100% | | | | | |
| Q4 | 5 | 100% | | | | | |
| Q5 | 5 | 100% | | | | | |
| Q6 | 5 | 100% | | | | | |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q2 - Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q4 - Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q5 -Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os acadêmicos do Profletras consideram excelente o próprio desempenho nas disciplinas e nas demais atividades relacionadas a sua permanência no programa. Em todos os quesitos, a nota obtida foi a maior possível, cinco.

Tabela 191 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 5 | 100% | | | | | |
| Q2 | 5 | 100% | | | | | |
| Q3 | 5 | 100% | | | | | |
| Q4 | 5 | 100% | | | | | |
| Q5 | 5 | 100% | | | | | |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Tabela 192 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4 | | 100% | | | | |
| Q2 | 4 | | 100% | | | | |
| Q3 | 5 | 100% | | | | | |
| Q4 | 5 | 100% | | | | | |
| Q5 | 5 | 100% | | | | | |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

5.3.1.4 Infraestrutura Física

Tabela 193 - Infraestrutura do curso

| Item | Média | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA(%) |
|--|-------|------|------|------|------|------|-------|
| Laboratórios de Informática | 4 | 50% | | 50% | | | |
| Acesso à internet | 5 | 100% | | | | | |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS)** | 5 | 100% | | | | | |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 5 | 100% | | | | | |
| Biblioteca | 5 | 100% | | | | | |
| Acervo físico e/ou virtual | 5 | 100% | | | | | |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Sob o ponto de vista dos acadêmicos, são bastante satisfatórias as instalações físicas da UFMS. Merecem atenção, embora não tenham sido mal avaliados, apenas os laboratórios de informática. Um ponto não contemplado na tabela e que foi apontado como mais frágil pelos alunos, no bojo da avaliação como um todo, refere-se às instalações sanitárias do campus.

5.3.1.5 Questão aberta geral

Pontos positivos:

Os acadêmicos e docentes envolvidos com o Profletras CPTL reconhecem a excelência do programa no campus, o que se vê pelas notas atribuídas a praticamente todas as questões (cinco). Esse cenário é revelador da crença na importância do mestrado profissional para os alunos-professores de Três Lagoas e região.

Pontos negativos:

O número de alunos e professores respondentes aos questionários da avaliação institucional ainda é bem menor do que o esperado. O Profletras vem enfrentando, no cenário pós-pandemia, uma diminuição no número de candidatos aprovados, tendência que se vislumbra em todo o país.

Sugestões / Outros:

As sugestões de ações serão especificadas em espaço próprio, abaixo.

5.3.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.3.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 203 - Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| Fragilidade | Foi proposta alguma ação? Qual e para quem? | Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc. |
|---|--|--|
| Políticas de ensino | | |
| | | |
| <p>AÇÕES</p> <ul style="list-style-type: none"> -Diversificar o tipo de TICs para atender os alunos em suas necessidades; -Ampliar o trabalho de divulgação do programa, com visitas às escolas das redes municipais e estaduais, assim que possível; | | <p>De forma geral, as ações e metas do programa vem sendo revistas, diante das novas situações que se apresentam a cada ano e das diretrizes da Coordenação Nacional, já que se trata de um programa em rede.</p> <p>Com a manutenção das aulas em formato remoto, os acadêmicos do Profletras vêm tendo boa diversificação no uso das TICs.</p> <p>As atividades de divulgação vem sendo feitas de forma mais indireta, por postagens em redes sociais e sites, já que ainda vivemos um momento de abertura</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | | gradativa dos espaços escolares, devido à pandemia. |
| Política de atendimento aos estudantes | | |
| | | |
| AÇÕES -Fazer parcerias com as secretarias estaduais e municipais para evitar penalizações aos mestrandos, relativas a ausências para a frequência às aulas do PROFLeTRAS, quando presenciais; -Aproveitar, quando for o caso, editais da UFMS específicos para bolsas de mestrado profissional, complementares às da CAPES. | | Já foram enviados ofícios às secretarias estadual e municipal (Três Lagoas) acerca da questão. Com a manutenção das aulas em formato remoto, naturalmente, houve a minimização do problema. Sobre as bolsas, não há ainda editais específicos para atender o mestrado profissional. |
| Desempenho do estudante | | |
| AÇÕES -Fazer publicações internas, ainda que pequenas, semestralmente, aproveitando artigos produzidos em cada disciplina; -Incentivar a participação dos alunos em eventos científicos; -Divulgar de forma sistemática a produção discente e docente por meio de eventos científicos no Brasil e no exterior; -Estimular a apresentação e publicação de trabalhos de alunos e de docentes em âmbito nacional e internacional. | | O incentivo às publicações vem acontecendo gradativamente. No último semestre, alguns alunos publicaram artigos elaborados, originalmente, para disciplinas. Há também a perspectiva de publicação de um livro com os resultados dos trabalhos/dissertações desenvolvidos no ProfleTRAS CPTL. |

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Para atender as necessidades do público-alvo do ProfleTRAS, as aulas e demais atividades vinham sendo concentradas às quintas e sextas-feiras, há alguns anos. Recentemente, o programa passou a utilizar mais enfaticamente o sábado, para minimizar os problemas que alguns mestrandos vinham tendo com faltas em suas

escolas de origem. No mesmo sentido, pós-pandemia de Covid 19, optou-se pela manutenção das aulas em formato remoto, predominando as reuniões síncronas entre os docentes e as turmas. Tal decisão foi amparada pela Coordenação Nacional do programa, pela pró-reitoria de pesquisa da UFMS e pela CAPES.

Uma outra questão desafiadora para a qual já se destina atenção relaciona-se a publicações do alunado, que é composto por professores da educação básica pública, para quem a pesquisa científica e a produção de conhecimentos é algo praticamente desconhecido até a entrada no Profletras. A principal forma de incentivo é a publicação em parceria com os docentes do programa, iniciativa que já vem, paulatinamente, apresentando resultados.

Em nenhum eixo ou questão da avaliação institucional 2022, o mestrado profissional em Letras recebeu média 3 ou inferior. As notas 4 recebidas recaíram sobre aspectos de instalações físicas, como os sanitários e as possibilidades de transporte para o campus, e de interação dos acadêmicos com os documentos do curso e informações variadas, articuladas a sua formação. As demais médias foram 5,0.

Assim, optamos por apontar sugestão de melhoria apenas para as questões que dependem de antes do curso em si.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente.

| Tabela 2. | Segmentos* | Média | Tipo | Ações Propostas |
|---|---|-------|------|---|
| Eixo Desenvolvimento Institucional | Alunos | | | |
| Questão | Trata-se do conjunto de questões sobre divulgação do PDI, PPI, PDU e possibilidades de pesquisa e inovação. | 4,0 | O | Aprimorar as formas de dar aos acadêmicos ciência sobre documentos institucionais, documentos do curso e possibilidades relativas à formação científica e cultural ligadas ao mestrado. Tal iniciativa pode ser vinculada à coordenação (CALC) e ao corpo docente como um todo. |

* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, as melhorias foram percebidas, sobretudo as que se referem à alocação das aulas às sextas e sábados e manutenção do formato remoto, com aulas, predominantemente, síncronas.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A cada ciclo avaliativo, a coordenação toma ciência dos problemas possivelmente apontados e elabora as ações, em parceria com colegiado e corpo docente. Metas já estipuladas, em anos anteriores, são também repensadas e adequadas em face dos novos cenários que vem se apresentando.

5.3.2.2 Avaliações Externas

O Profletras manteve o conceito 4 na avaliação quadrienal da CAPES, executada em 2022 (período 2017-2020). As potencialidades e fragilidades apontadas envolvem o programa como um todo, isto é, suas 49 unidades. Partindo de pontos constantes do parecer, há encaminhamentos para a constituição de comissão nacional de autoavaliação do PROFLETRAS; constituição da comissão para acompanhamento do preenchimento dos dados na plataforma SUCUPIRA; constituição da Comissão de avaliação do (des)credenciamento e/ou renovação de credenciamento de unidades e de docentes. Também foi formada uma comissão para organizar o III Congresso Nacional – 10 anos do PROFLETRAS em 2023, provavelmente na sede da Capes, em Brasília, na segunda quinzena de agosto de 2023.

Questões relativas ao acesso e permanência do público-alvo do programa, bolsas e custeio das atividades e fomento das publicações e outras formas de visibilidade são, periodicamente, retomadas, em encontros e fóruns específicos.

5.3.2.3 **Atuação do Colegiado e NDE**

O colegiado, no caso do Profletras, é uma comissão que vem atuando de maneira satisfatória, com a devida participação e apoio nas decisões de seu presidente.

5.3.2.4 **Corpo Docente**

A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes (PADO) no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?

Vários são os aspectos abordados e analisados quando se busca a melhoria do Profletras. No entanto, os planos de atividades de cada professor não são, diretamente, vistos como mecanismos de implementação dessas melhorias.

5.4 CURSO: PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GEOGRAFIA (MESTRADO E DOUTORADO)

Identificação do curso

- Nome do curso: Programa de Pós-Graduação em Geografia
- Homepage: <https://ppggeografiacptl.ufms.br>
- Titulação acadêmica: Mestrado e Doutorado.
- Modalidade: presencial
- Turno: integral
- Duração (UFMS): mestrado min. 12 meses, máx. 24 meses; doutorado min. 24 meses, máx. 48 meses.
- Implantação: o curso de mestrado foi implantado em 2009 e o doutorado em 2019.
- Autorização e reconhecimento: o Curso de mestrado, foi aprovado pelo Parecer nº 122/2009 do Conselho Nacional de Educação e homologado pela Portaria nº 590/2009 do Ministério da Educação. O Curso de Doutorado, foi aprovado pelo Parecer nº 556/2018 do Conselho Nacional de Educação e homologado pela Portaria nº 478, de 13 de maio de 2020 do Ministério da Educação.
- Carga horária para integralização: no Curso de Mestrado, cinquenta créditos para diplomação; no Curso de Doutorado, oitenta e oito créditos para diplomação. Obs.: cada crédito equivale a 15 horas.
- Número de vagas: 16 mestrado, 8 doutorado.
- PPC atual: RESOLUÇÃO Nº 99, DE 04 DE SETEMBRO DE 2019, disponível em <<https://ppggeografiacptl.ufms.br/files/2021/05/REGULAMENTO-DO-CURSO.pdf>> .

5.4.1 Percepção da comunidade universitária

5.4.1.1 Coordenação

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Tabela 194 - Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q2 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q3 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q4 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q5 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Q6 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 -Divulguei informações e documentos da UFMS e do Curso, relacionados a seu funcionamento, como, por exemplo: Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI), integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - Divulguei oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - Propus melhorias no curso a partir dos resultados de avaliação institucional (autoavaliação e avaliações externas).

Q4 - Desempenhei adequadamente suas funções de gestão, e estive disponível no horário de atendimento da UFMS.

Q5 - O Colegiado de Curso desempenhou adequadamente suas funções.

Q6 - O Núcleo Docente Estruturante (NDE), ou Núcleo Docente Assistencial Estruturante (NDAE) quando curso de residência, desempenhou adequadamente suas funções.

Tabela 195 - Avaliação da coordenação pelos estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|------|-------|-------|-------|------|------|-------|-----------|
| Q1 | 4,73 | 68,75 | 25,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,25% |
| Q2 | 4,81 | 81,25 | 18,75 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 4,80 | 81,25 | 6,25 | 6,25 | 0,00 | 0,00 | 6,25% |
| Q4 | 4,67 | 81,25 | 6,25 | 0,00 | 0,00 | 6,25 | 6,25% |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - A Coordenação divulgou informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento, por exemplo, Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI) integrado ao Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), Regulamentos e Projeto Pedagógico.

Q2 - A Coordenação divulgou oportunidades para participação dos estudantes em programas de ensino (monitoria, ligas acadêmicas, grupos de estudo), pesquisa (editais, iniciação científica), extensão, internacionalização, empreendedorismo, inovação, cultura, esporte (editais, projetos, eventos/ações) e de assistência ao estudante (serviços, atendimentos, auxílios).

Q3 - A Coordenação esteve disponível, no horário da UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q4 - Foram oferecidas oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

Em linhas gerais, tanto a percepção dos estudantes quanto a da presidência da coordenação apresentaram média igual ou próximas a 5, ou seja, considerando a atuação da coordenação do curso como muito boa. Mais de 80% dos estudantes avaliaram a coordenação com nota máxima (5), exceto na questão Q1 (com 68,75%), que trata da divulgação de informações e documentos da UFMS e do Curso relacionados a seu funcionamento.

Como insuficiente, houve apenas 6,25% de avaliação na questão Q4 por parte dos alunos, no que se refere ao oferecimento de oportunidades aos estudantes para atuarem como representantes em Órgãos Colegiados, pela entidade de representação estudantil (DCE).

5.4.1.2 Avaliação das Disciplinas e desempenho dos professores ou Disciplinas, estágios e professores (professores, tutores e preceptores)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e professores.

Tabela 196 - Avaliação das disciplinas e professores pelos Estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS |
|------|-------|--------|-------|-------|------|-------|-----------|
| Q1 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 4,92 | 92,31 | 7,69 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 5,00 | 76,92 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 23,08% |
| Q4 | 4,83 | 83,33 | 16,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 4,85 | 84,62 | 15,38 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q6 | 4,95 | 94,74 | 5,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q7 | 4,80 | 66,67 | 16,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 16,67 |
| Q8 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q9 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q10 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q11 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q12 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | | |
|-----|------|--------|------|------|------|------|--------|
| Q13 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q14 | 5,00 | 76,92 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 23,08% |
| Q15 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q16 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;
Q001 O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q002 O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografias) foi apresentado no início da disciplina e foi cumprido adequadamente.

Q003 As bibliografias indicadas estavam disponíveis na Biblioteca física e/ou virtual da UFMS.

Q004 A bibliografia indicada e os conteúdos abordados contribuíram para meus estudos e aprendizado.

Q005 Os conteúdos abordados contribuíram para a aprendizagem.

Q006 Houve coerência entre o conteúdo ministrado e as avaliações.

Q007 Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos.

Q008 Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e frequência foram cumpridos.

Q009 O docente apresentou didática e competência técnica adequadas (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs).

Q010 O docente e/ou tutor apresentou didática e competência técnica adequadas nas aulas/atividades (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos e Tecnologia de Informação e Comunicação - TICs).

Q011 O docente foi assíduo e pontual na disciplina (cumprimento dos dias e horários das aulas presenciais e/ou disponibilização de materiais das aulas remotas).

Q012 O docente e/ou tutor foi assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q013 O docente teve disponibilidade suficiente, dentro do horário da UFMS, para atendimento aos estudantes, pessoalmente (com agendamento prévio, se for fora das aulas) ou por outras formas de comunicação.

Q014 O docente e/ou tutor estiveram disponíveis, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q015 O docente teve bom relacionamento com os(as) estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Q016 O docente e/ou tutor teve bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

Os resultados da avaliação das disciplinas e professores pelos estudantes revelaram que na média tem-se a percepção de nota muito bom todos os quesitos avaliados.

Tabela 197 - Avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS A |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|----------------|
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|----------------|

| | | | | | | | |
|----|------|--------|-------|-------|------|------|-------|
| Q1 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 4,71 | 85,71 | 0,00 | 14,29 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 4,83 | 71,43 | 14,29 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14,29 |
| Q5 | 5,00 | 88,89 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11,11 |
| Q6 | 5,00 | 88,89 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11,11 |
| Q7 | 4,75 | 66,67 | 22,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11,11 |
| Q8 | 5,00 | 88,89 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11,11 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q001 O Plano de Ensino (ementa, programação, avaliações, bibliografia) foi apresentado e cumprido adequadamente.

Q002 O Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia) foi cumprido adequadamente.

Q003 Os prazos previstos para a divulgação/entrega das notas e lançamento das frequências foram cumpridos.

Q004 Os prazos previstos em normas institucionais para a divulgação/entrega das notas foram cumpridos.

Q005 Apresentei didática e competência técnica adequada (organização, domínio de conteúdo, uso de recursos/atividades/TICs) na condução das aulas/atividades.

Q006 Fui assíduo e pontual nas aulas/atividades propostas.

Q007 Tive disponibilidade suficiente, dentro do horário de trabalho na UFMS, para atendimento aos estudantes.

Q008 Tive bom relacionamento com os estudantes, considerando ética, respeito e cordialidade.

O resultado da avaliação dos professores quanto ao seu próprio desempenho nas disciplinas mostrou como resultado predominante média de avaliação muito boa ou boa. Destaca-se como exceção a avaliação satisfatória para a questão Q002 (por apenas 14,29%), que trata do cumprimento adequado do Plano de Ensino (ementa, avaliações, bibliografia).

Tabela 198 - Avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,94 | 93,75 | 6,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Tem disponibilidade para me atender/orientar, atua no planejamento da minha pesquisa e estimula a produção científica.

A avaliação do desempenho do professor orientador pelos estudantes demonstrou que 93,75% dos mesmos avaliam os orientadores como muito bom.

5.4.1.3 Avaliação do Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Tabela 199 - Avaliação dos Estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NS A |
|------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| Q1 | 4,46 | 69,23 | 7,69 | 23,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q2 | 4,17 | 50,00 | 16,67 | 33,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 4,33 | 66,67 | 0,00 | 33,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 4,26 | 47,37 | 42,11 | 0,00 | 10,53 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 4,68 | 73,68 | 21,05 | 5,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q6 | 4,69 | 84,62 | 0,00 | 15,38 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q7 | 4,50 | 66,67 | 16,67 | 16,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q8 | 4,83 | 83,33 | 16,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q9 | 5,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q001 Fui atento e participativo nas aulas/atividades, e me dediquei aos estudos.

Q002 Fui atento e participativo nas aulas/atividades, presenciais e/ou remotas.

Q003 Tive dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares

Q004 Fui assíduo e pontual (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q005 Assimilei adequadamente os conteúdos abordados.

Q006 Tive iniciativa de contato com o docente e/ou tutor em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q007 Tive iniciativa de contato com o(a) docente em caso de dúvidas ou dificuldades na disciplina.

Q008 Tive bom relacionamento com o(a) docente, considerando ética, respeito e cordialidade.

Q009 Tive bom relacionamento com o docente e/ou tutor, considerando ética, respeito e cordialidade.

A média final da avaliação dos estudantes quanto ao próprio desempenho nas disciplinas indicou oscilação entre bom e muito bom. Contudo, é válido ressaltar que

10,53% dos estudantes indicaram ter classificado seu próprio desempenho como parcialmente satisfatório em relação à assiduidade e pontualidade. Destaca-se igualmente que 33,33% dos estudantes afirmaram ter aproveitamento satisfatório em relação à atenção e participação nas aulas/atividades presenciais e/ou remotas, bem como no quesito dedicação extraclasse aos estudos e atividades disciplinares.

Tabela 200 - Avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,40 | 50,00 | 31,25 | 12,50 | 0,00 | 0,00 | 6,25 |
| Q2 | 4,13 | 31,25 | 50,00 | 18,75 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q3 | 4,13 | 43,75 | 25,00 | 31,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q4 | 4,94 | 93,75 | 6,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Q5 | 4,38 | 56,25 | 31,25 | 6,25 | 6,25 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Busco participar de atividades (eventos, projetos, oficinas e/ou grupos de estudo) relacionadas à área do meu curso, na UFMS ou externamente.

Q2 - Tenho habilidade/conhecimento para utilizar as Tecnologias de Informação e Comunicação (TICs).

Q3 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Q4 - Tenho postura ética nas aulas/atividades (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, e relacionamento com docentes, colegas e pacientes/pessoas atendidas, se for o caso).

Q5 - Acesso com frequência adequada meu e-mail institucional e os canais oficiais de comunicação para obter informações sobre a UFMS.

Sobre a avaliação do desempenho estudantil quanto às demais atividades acadêmicas, também se registrou médias classificadas entre bom e muito bom. Por outro lado, 31,25% dos estudantes indicaram comportamento satisfatório em relação à contribuição para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros.

Tabela 201 - Avaliação do desempenho dos Estudantes, pelos professores.

| Item | Média | 5 (%) | 4 (%) | 3 (%) | 2(%) | 1 (%) | NA/NQR/NSA |
|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------------|
| Q1 | 4,75 | 66,67 | 22,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11,11 |
| Q2 | 4,75 | 66,67 | 22,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11,11 |
| Q3 | 4,75 | 66,67 | 22,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11,11 |
| Q4 | 4,75 | 66,67 | 22,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11,11 |
| Q5 | 4,75 | 66,67 | 22,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11,11 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

Q1 - Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.

Q2 - Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.

Q3 - Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.

Q4 - Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço (quando existir).

Q5 - Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.

5.4.1.4 Infraestrutura Física

Analisar nesta seção, os itens referentes à infraestrutura avaliados pelos estudantes do curso, observem que trata de questões específicos para um bom funcionamento das atividades do curso.

Tabela 202 - Infraestrutura do curso.

| Item | Média | 5(%) | 4(%) | 3(%) | 2(%) | 1(%) | NA(%) |
|--|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|
| Salas de aula | 4,50 | 47,06 | 29,41 | 5,88 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Salas de Professores | 4,67 | 52,94 | 11,76 | 5,88 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Salas administrativas | 4,55 | 47,06 | 5,88 | 11,76 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Auditórios | 4,46 | 47,06 | 17,65 | 11,76 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Instalações sanitárias | 4,21 | 41,18 | 17,65 | 23,53 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Laboratórios de Informática | 4,31 | 35,29 | 29,41 | 11,76 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Acesso à internet no câmpus | 4,14 | 35,29 | 23,53 | 23,53 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS) | 4,59 | 70,59 | 17,65 | 11,76 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Recursos de comunicação (e-mail) | 4,53 | 64,71 | 23,53 | 11,76 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços) | 4,14 | 41,18 | 17,65 | 17,65 | 5,88 | 0,00 | 0,00 |
| Espaços de convivência | 4,15 | 29,41 | 29,41 | 17,65 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Espaços esportivos | 3,64 | 29,41 | 0,00 | 23,53 | 5,88 | 5,88 | 35,29 |
| Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas) | 3,86 | 29,41 | 17,65 | 29,41 | 5,88 | 0,00 | 0,00 |
| Biblioteca | 4,36 | 41,18 | 29,41 | 11,76 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Acervo físico e/ou virtual | 4,50 | 52,94 | 17,65 | 11,76 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Segurança | 4,43 | 41,18 | 35,29 | 5,88 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | | |
|--|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| Iluminação | 4,36 | 35,29 | 41,18 | 5,88 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Acessibilidade nas edificações | 4,15 | 29,41 | 29,41 | 17,65 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Limpeza | 4,36 | 47,06 | 23,53 | 5,88 | 5,88 | 0,00 | 0,00 |
| Parada de ônibus e carona amiga | 3,83 | 23,53 | 29,41 | 0,00 | 17,65 | 0,00 | 29,81 |
| Estacionamento | 4,50 | 47,06 | 11,76 | 11,76 | 0,00 | 0,00 | 29,81 |
| Bicicletário | 4,30 | 35,29 | 11,76 | 5,88 | 5,88 | 0,00 | 41,17 |
| Condição das vias internas | 4,50 | 52,94 | 17,65 | 11,76 | 0,00 | 0,00 | 17,65 |
| Transporte | 4,00 | 29,41 | 17,65 | 11,76 | 0,00 | 5,88 | 35,29 |
| Telefonia | 3,90 | 23,53 | 11,76 | 17,65 | 5,88 | 0,00 | 41,17 |
| SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente | 4,69 | 52,94 | 23,53 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 23,52 |
| SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação | 4,73 | 70,59 | 11,76 | 5,88 | 0,00 | 0,00 | 11,76 |
| Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online | 4,41 | 58,82 | 29,41 | 5,88 | 5,88 | 0,00 | 0,00 |

Escala: 5 – concordo totalmente a 1 discordo totalmente;

NA – não se aplica, NQR – não quero responder – NSR – não sei responder;

A infraestrutura do curso foi avaliada pelos alunos com média predominante entre bom e muito bom na maioria das questões. De 28 questões analisadas, apenas quatro foram analisadas com média satisfatória, especificamente as que analisam: espaços esportivos, espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas), Parada de ônibus e carona amiga e Telefonia.

5.4.2 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

5.4.2.1 Planejamento Estratégico

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro 24- Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2021 e sua situação atual.

| Fragilidade | Foi proposta alguma ação? Qual e para quem? | Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc. | Ações para divulgação das melhorias |
|----------------------------|--|--|--|
| Políticas de ensino | | | |
| Docentes | realizar análise crítica sobre as metodologias de ensino durante o | Houve preocupação em adotar novas formas de aulas no PPGGEo, a partir das normas de Bio Segurança da UFMS; | Em andamento, aguardando as novas diretrizes para 2022. Para o ano de 2022 e início de 2023, o |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | período de ensino emergencial (sobre a contribuição para o aprendizado das aulas remotas ao vivo e gravadas); | As disciplinas teóricas foram oferecidas pelo AVA e de forma remota com aulas síncronas e assíncronas; As disciplinas práticas, foram oferecidas no fim do semestre, após a vacinação. | PPGGEO adotou o sistema híbrido de ensino, considerando a retomada das aulas e o fim da pandemia de COVID19. |
| Política de atendimento aos estudantes | | | |
| Estudantes | ✓ melhorar o acesso à infraestrutura de materiais e laboratórios aos estudantes durante o período de ensino emergencial; | Todos os laboratórios fizeram seus regulamentos, deixando claro o horário de funcionamento e os materiais e programas que estão disponíveis; Todos os alunos tomaram conhecimento na aula inaugural do ano de 20 e 2021, onde os professores apresentaram suas linhas de pesquisa e seus laboratórios. Para o ano de 2022 e início de 2023, as pesquisas vinculadas aos Laboratórios de Pesquisa foram retomadas. Também para o ano de 2022, o PPGGEO fez sua aula inaugural presencial, em parceria com o evento ERCOGEO que acontece todos os anos. Essa parceria torna-se importante no sentido de aproximar a graduação e a pós-graduação, na ampliação de conhecimentos de cunho científico. | Com o fim da pandemia os laboratórios puderam ser novamente acessados, estamos agora melhorando a sala de convivência dos alunos da pós-graduação, adequando-a com mesas, cadeiras e computadores. |
| | | | |

| Coordenação | | | |
|-------------|---|--|---|
| | <p>- Ampliar a divulgação de documentos oficiais da UFMS e do PPGGEO/CPTL/UFMS (Estatuto, Regimento Geral, PDI, Relatórios de Autoavaliação);</p> <p>- Divulgar aos estudantes os documentos de área CAPES do Curso e os critérios de avaliação do quadriênio;</p> <p>- Ampliar a divulgação dos editais internos e externos aos estudantes, sobretudo os que possibilitam a participação dos acadêmicos em eventos científicos na área e a publicação.</p> <p>- Estimular a realização de ações de intercâmbio internacional de estudantes e docentes;</p> <p>- Manter a grade curricular com emendas e bibliografias atualizadas.</p> | <p>página do PPGGEO, foi ampliada, modificada, com acesso a todos os itens necessários ao bom andamento do programa, segundo recomendações da plataforma SUCUPIRA. Todos os itens listados estão descritos na página https://ppggeograficptl.ufms.br/</p> <p>Foram adicionados lista de oferta de disciplinas, grupos de pesquisa, além de calendário de reuniões com o link.</p> <p>As decisões colegiadas são amplamente divulgadas por e-mail ou lista de transmissão.</p> <p>Em relação aos intercâmbios, foi possível, com recurso do PROAP, enviar dois mestrados para Portugal em eventos e cursos no de 2021.</p> | <p>Conforme solicitação dos avaliadores, o Programa de Pós-Graduação também começou a divulgar suas ações e editais por meios de duas redes sociais Instagram e Facebook, procurando informar maior número de pessoas sobre as ações do PPGGEO.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Ampliar a divulgação/comunicação das decisões do colegiado de curso para os alunos. - Estimular a participação dos acadêmicos na autoavaliação institucional na forma atividades complementares. - Ampliar a divulgação dos horários e locais de realização das disciplinas. | | |
|--|--|--|--|

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

A seguir estão apresentadas as fragilidades ou oportunidades de melhorias apontadas na auto avaliação institucional de 2022 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Quadro 25 - Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2022 e ações propostas para saná-las.

Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

| Tabela 3. | Segmentos * | Média | Tipo | Ações Propostas |
|--|----------------|-------|------|--|
| Eixo - Políticas Acadêmicas: Políticas de Ensino, Internacionalização, Pesquisa, Inovação | | | | O programa de pós-graduação proporcionará revisão da estrutura curricular em 2023; os docentes proporão projetos em editais externos e |

| | | | | |
|---|-----|------|---|--|
| Tecnológica e Extensão | | | | parcerias/convênios com universidades estrangeiras para aprimorar o ensino, a internacionalização, a pesquisa e a extensão. Além disso, por meio do Programa de Desenvolvimento da Pós-Graduação (PDPG) Emergencial de Consolidação Estratégica dos Programas de Pós-Graduação stricto sensu, os recursos serão utilizados, sobretudo, para promoção de ações de internacionalização, como publicações, convênios e bolsas para alunos estrangeiros. |
| Questão - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas. | EPG | 3,93 | O | O PPG-Geo, em parceria com os cursos de graduação em Geografia (Licenciatura e Bacharelado) promovem o Encontro Regional em Comemoração ao Dia do Geógrafo. Neste evento, há atividades acadêmicas e culturais. Assim, em 2023, novamente o ERCOGEO ocorrerá. |
| Eixo - Políticas Acadêmicas: Políticas de Atendimento aos Estudantes e Egressos | | | | Atendimento da Coordenação e da Secretaria de Pós-Graduação aos estudantes, bem como os serviços disponíveis de atendimento social e psicológico da UFMS. Orientação aos egressos, por meio de circulação de informações pelas mídias sociais, de possibilidades de emprego na iniciativa privada e no setor público. |
| Questão - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e | EPG | 3,75 | O | Este item não cabe ao Programa de Pós-Graduação em Geografia, mas à administração geral da UFMS. |

| | | | | |
|--|-----|------|---|--|
| auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados. | | | | |
| Eixo – Infraestrutura | | | | |
| Questão - Parada de ônibus e carona amiga | EPG | 3,83 | O | Este item não cabe ao Programa de Pós-Graduação em Geografia, mas à administração geral e local da UFMS. |
| Eixo - Planejamento e Avaliação Institucional: Processos de Autoavaliação Institucional | | | | Promover reuniões periódicas com os estudantes para informações gerais e do processo de avaliação institucional e de autoavaliação |
| Questão - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus e/ou Faculdade e/ou Instituto e/ou Escola. | EPG | 3,84 | O | Promover reuniões periódicas com os estudantes para informações gerais e do processo de avaliação institucional e de autoavaliação |

* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (EPG), de residência (PGR), professores (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Em 2022, em todos os inícios de semestre da pós-graduação foram feitas reuniões virtuais com apoio do Google Meet, sobre o funcionamento do curso, matrículas e disciplinas obrigatórias e optativas.

Como no ano de 2022, tivemos 02 entradas, fizemos 02 reuniões.

Outra questão de relevância foi a participação da representante discente em todas as reuniões, trazendo as demandas dos discentes.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

Todas as avaliações do curso foram apresentadas nas reuniões de colegiado pelo representante do CSA, que tinha um espaço aberto para tal divulgação e esses dados foram mandados para os alunos, via e-mail institucional.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, em relação às reuniões houve aproveitamento de quase 100% dos alunos matriculados;

Em relação à dinâmica proposta, representante de alunos – demanda e reuniões, também houve aumento de demandas, solicitadas via colegiado.

Em relação às redes sociais, as melhorias foram divulgadas, abrangendo quase 100% dos alunos matriculados e população externa.

5.4.2.2 Avaliações Externas

Não passamos por avaliação externa em 2022. Não há previsão de avaliação para 2023.

Os laboratórios estão se reestruturando de forma a atender o maior número de alunos. Há a intenção de abrir novo processo de credenciamento para 2023, a fim de estruturar melhor o corpo docente, nas linhas de pesquisa. Existe a parceria de universidades estrangeiras, para recebimento de novos alunos para estágios de curta duração;

Há recursos do Programa de Desenvolvimento da Pós-Graduação (PDPG) Emergencial de Consolidação Estratégica dos Programas de Pós-Graduação stricto sensu acadêmicos e os recursos serão utilizados, sobretudo, para promoção de ações de internacionalização, como publicações, convênios e bolsas para alunos estrangeiros.

5.4.2.3 Atuação do Colegiado e NDE

Análise do coordenador

O colegiado de curso é um órgão muito importante na Pós-Graduação, no ano de 2022 foi fundamental para o andamento do programa, principalmente na condução do novo regulamento.

5.4.2.4 Corpo Docente

A coordenação considera/analisa os planos de atividades docentes no planejamento e gestão para melhoria contínua do curso?

Análise do coordenador

No ano de 2022 não houve essa avaliação, considerando que foi um ano de adaptação pós pandemia, mas, para 2023, indicaremos, via colegiado, que os planos possam ser apresentados, afim de maior conhecimento das atividades do corpo docente.

5.5 CURSO: MESTRADO PROFISSIONAL EM MATEMÁTICA EM REDE NACIONAL

Identificação do curso

- Nome do curso: PROFMAT - Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional
- Titulação acadêmica: Mestrado.
- Modalidade: presencial
- Turno: integral
- Duração (UFMS): mestrado min. 24 meses, máx. 36 meses
- Implantação: 2011
- Carga horária para integralização: 88
- Número de vagas: 15

NÃO HOUVE PARTICIPAÇÃO DOS ESTUDANTES

5.5.1.1 Atuação do Colegiado e NDE

O Colegiado e NDE do curso de mestrado profissional em matemática segue diretrizes nacionais.

5.5.1.2 Corpo Docente

O corpo docente trabalha permanentemente para atender aos alunos.

6. BALANÇO CRÍTICO

As maiores dificuldades encontradas no processo de avaliação institucional são quanto à conscientização da comunidade em geral na participação do processo.

7. REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm.

BRASIL. Ministério da Educação. Gabinete do Ministro. Portaria no. 1.428 de 28 de dezembro de 2018. Dispõe sobre a oferta, por Instituições de Educação Superior - IES, de disciplinas na modalidade a distância em cursos de graduação presencial. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 31 dez. 2018, seção 1, p. 59. Disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-1-428-de-28-de-dezembro-de-2018-57496251>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução COGRAD nº 550, de 20 de novembro de 2018. Aprovar o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 18 dez. 2018, n. 6941, p. 261. Disponível em: https://cpnv.ufms.br/files/2019/02/550_Rep-Regulamento-Geral-dos-Cursos-de-Gradua-o.pdf

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho de Graduação. Resolução no. 167, de 24 de novembro de 2010. Aprovar o Regulamento do Núcleo Docente Estruturante - NDE, dos Cursos de Graduação, presenciais, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 10 dez. 2010, n. 4944, p. 03. Disponível em: <https://diorc.ufms.br/resolucao-n-1672010/>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Diretor. Resolução nº 60, de 21 de março de 2017. Opinar favoravelmente pelos projetos de criação e implantação das Unidades da Administração Setorial, em função da extinção do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 14. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276759>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução nº 23, de 21 de março de 2017. Aprovar a criação e implantação da Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição e dá outras providências. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 27 mar. 2017, n. 6507, p. 20. Disponível em: <https://bse.ufms.br/bse/publicacao?id=276769>.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 57, de 04 de julho de 2018. Aprovar a criação e implantação do Curso de Engenharia de Alimentos - Bacharelado, na modalidade presencial, na Faculdade de Ciências Farmacêuticas, Alimentos e Nutrição, com quarenta vagas, turno de funcionamento integral. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 09 jul. 2018, n. 6829, p. 17. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=324198>

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. Conselho Universitário. Resolução no. 78, de 22 de setembro de 2011. Aprovar o REGIMENTO GERAL DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, que faz parte integrante desta Resolução. Boletim de Serviço, Campo Grande, MS, 19 out. 2011, n. 5153, p. 01. Disponível em: https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf